

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 800.026.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНЖЕНЕРНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ  
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело №\_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 14.10.2022 г. № 36

О присуждении Суслову Сергею Александровичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени доктора экономических наук.

Диссертация «Обеспечение устойчивого производства зерна» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство) принята к защите 13.07.2022 г. (протокол № 34) диссертационным советом Д 800.026.02, созданным на базе Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет» Министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области, 606340, Нижегородская обл., г. Княгинино, ул. Октябрьская, д. 22 а, диссертационный совет создан приказом № 917/нк от 03 октября 2019 года.

Соискатель Суслов Сергей Александрович, 6 октября 1982 года рождения.

В 2004 году окончил Нижегородскую государственную сельскохозяйственную академию по специальности «Экономика и управление аграрным производством» с присуждением квалификации «Экономист».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами

– АПК и сельское хозяйство) «Повышение экономической эффективности производства и переработки зерна на корм (на материалах Нижегородской области)» защитил в 2009 году в диссертационном совете, созданном на базе Российского государственного аграрного заочного университета.

В 2012 году окончил докторантуру по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» ГБОУ ВПО «Нижегородский государственный инженерно-экономический институт» Министерства образования Нижегородской области. В настоящее время работает профессором кафедры экономики и автоматизации бизнес-процессов ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет» Министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области.

Диссертация выполнена на кафедре «Экономика и автоматизация бизнес-процессов» ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет» Министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Шамин Анатолий Евгеньевич, ректор ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет».

Официальные оппоненты:

Алтухов Анатолий Иванович, доктор экономических наук (08.00.05), профессор, академик РАН, заведующий отделом территориально-отраслевого разделения труда в АПК ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства»;

Сидоренко Ольга Викторовна, доктор экономических наук (08.00.05), доцент, заведующая кафедрой бухгалтерского учета и статистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный аграрный университет имени Н. В. Паракина»;

Чарыкова Ольга Генсановна, доктор экономических наук (08.00.05), профессор, заслуженный экономист РФ, заместитель руководителя Научно-исследовательского института Центрально-Черноземного района – филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В. В. Докучаева»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К. А. Тимирязева», г. Москва, в своём положительном отзыве, подписанном Чютчевой Юлией Васильевной, доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой экономики, и утвержденным советником при ректорате – заместителем проректора по науке ФГБОУ ВО «РГАУ – МСХА им. К. А. Тимирязева», доктором сельскохозяйственных наук, доцентом Свинаревым Иваном Юрьевичем, указала, что диссертационная работа Суслова Сергея Александровича представляет собой завершенное научное авторское исследование, содержащее решение актуальной народнохозяйственной проблемы, выполненное на высоком научном уровне.

Исходя из актуальности избранной темы, степени обоснованности, достоверности и новизны научных положений, сделанных выводов и предложенных рекомендаций, диссертация удовлетворяет требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842, а её автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Выбор официальных оппонентов обосновывается высоким уровнем их компетентности, наличием публикаций и широкой известностью достижений в

вопросах теории, методологии и практики развития зерновой отрасли и обеспечения устойчивого производства зерна и выполнен с учетом требований п. 22 и п. 24 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К. А. Тимирязева» является одним из ведущих учебных заведений, играет важную роль в кадровом и научном обеспечении агропромышленного комплекса, подготавливающим высококвалифицированные кадры в разных областях экономической науки, представляет собой учебно-научно-производственный комплекс, где осуществляются фундаментальные и прикладные исследования по проблемам развития отраслей сельского хозяйства, в том числе по обеспечению устойчивого производства зерна.

Основные положения диссертации отражены в 70 научных работах объемом 61 п. л., из которых 42 п. л. авторские, в том числе 7 монографий; 38 – опубликованы в рецензируемых научных изданиях, в том числе 4 в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования Web of Science и Scopus.

**Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:**

1. Суслов, С. А. Устойчивость урожайности зерновых культур в Нижегородской области / С. А. Суслов // Аграрная наука. – 2011. – № 11. – С. 6–8. – 0,5 п. л.
2. Суслов, С. А. Оптимальные размеры посевных площадей зерновых культур в агрорайонах Нижегородской области / С. А. Суслов // Аграрная наука Евро-Северо-Востока. – 2011. – № 5 (24). – С. 74–79. – 0,45 п. л.
3. Суслов, С. А. Эффективность использования производственного потенциала сельского хозяйства (на материалах Нижегородской области) / С. А. Суслов // Вестник Орловского государственного аграрного университета. – 2012. – № 1 (34). – С. 163–165. – 0,45 п. л.

4. Суслов, С. А. Развитие внутрирегионального производственного зернового кластера / И. Г. Генералов, С. А. Суслов // Аграрный вестник Урала. – 2019. – № 12 (191). – С. 65–72. – 0,5 п. л. (авторских – 0,3 п. л.)
5. Суслов, С. А. Оценка устойчивости и изменений валового сбора зерна / С. А. Суслов // Вестник НГИЭИ. – 2020. – № 12 (115). – С. 87–95. – 1 п. л.
6. Суслов, С. А. Методический подход определения устойчивого развития производства зерна / С. А. Суслов // Вестник НГИЭИ. 2021. – № 12 (127). – С. 95–105. – 1 п. л.
7. Суслов, С. А. Теоретические аспекты устойчивого производства зерна / С. А. Суслов // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. – 2022. – Т. 18. – № 1 (68). – С. 24–27. – 0,6 п. л.
8. Суслов, С. А. Комплексный подход к определению производственно-экономического потенциала обеспечения устойчивого производства зерна / С. А. Суслов // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2022. – № 5. – Часть 3. – С. 237–240. – 0,5 п. л.
9. Суслов, С. А. Тенденции и циклические закономерности производства зерна / С. А. Суслов // Экономика сельского хозяйства России. – 2022. – № 5. – С. 84–90. – 0,5 п. л.
10. Суслов, С. А. Формирование методологии исследования обеспечения устойчивого производства зерна / С. А. Суслов // Вестник НГИЭИ. – 2022. – № 5 (132). – С. 113–125. – 1 п. л.
11. Суслов, С. А. Совершенствование государственной поддержки производства зерна на основе результатов сценарных прогнозов / С. А. Суслов // Московский экономический журнал. – 2022. – № 6. – URL: <https://qje.su/selskohozyajstvennye-nauki/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2022-14/> – 1 п. л.

Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствованиях материалов или отдельных результатов без указания источника установлено не было.

На диссертацию и автореферат поступило 10 положительных отзывов, в

которых отмечаются: актуальность темы, научная новизна, практическая значимость исследований, логичность и обоснованность выводов и предложений, соответствие требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842, а также дается заключение о том, что Суслов Сергей Александрович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Отзывы поступили от:

1. ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет», подписан д.э.н., доцентом, заведующей кафедрой менеджмента и экономической теории Рущицкой О. А. Замечания: 1. Требуется пояснение, какие показатели могут быть заложены в расчет коэффициента устойчивого производства зерна. 2. Автору следовало бы указать наиболее распространенные благоприятные и неблагоприятные факторы формирования производственно-экономического потенциала производства зерна.

2. ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», подписан д.э.н., доцентом кафедры экономики, управления и аудита Жаховым Н. В. Замечания: 1. В автореферате можно было представить модель формирования производственно-экономического потенциала производства зерна типовой организации региона. 2. Необходимо было указать основные бизнес-процессы в организациях, требующих реинжиниринга, исходя из результатов матрицы «эффективность – устойчивость», и основные причины прогнозного сокращения валового производства зерна в регионе.

3. ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева», подписан д.э.н., профессором кафедры статистики, информационных технологий в экономике и управлении Коваленко Е. Г. Замечания: 1. Автор не раскрывает, как совершенствованные принципы государственной поддержки могут быть реализованы на практике. 2.

Не представлен эффект в виде обеспеченности зерном населения при концентрации посевов зерновых в стратегической зоне. 3. Автор не разъяснил, какие мероприятия должны реализовываться производителями зерна при наступлении неблагоприятного сценария выпадения атмосферных осадков.

4. Краснодарский филиал Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова, подписан д.э.н., профессором кафедры финансов и кредита Горецкой Е. О. Замечание: автору следовало бы более четко выделить необходимые компетенции органов власти для реализации предложенных принципов государственной поддержки, позволяющие достичь оптимистического варианта устойчивого производства зерна.

5. ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», подписан д.э.н., профессором кафедры мировой экономики и менеджмента Листопад М. Е. Замечания: 1. Автору необходимо было уточнить, каким методом были определены параметры волн в расчетах, представленных на странице 30 автореферата. 2. Какие решения должны принимать производители зерна при наступлении благоприятного и неблагоприятного сценария выпадения атмосферных осадков (стр. 35 автореферата)?

6. ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д. Н. Прянишникова», подписан д.э.н., профессором кафедры менеджмента Обориным М. С. Замечания: 1. На стр. 18 автореферата автор представил распределение производителей зерна по итоговому коэффициенту устойчивости производства, но не дал пояснения по уровню соответствия данных организаций трем основным критериям устойчивости развития. 2 Автору следовало бы пояснить, чем отличаются экономические фазы производства зерна по показателю валового сбора и в расчете его на душу населения (стр. 29 автореферата). 3. В п. 7 (стр. 33 автореферата) не разъяснено, какие меры необходимо принимать в регионе для обеспечения устойчивого производства зерна, в связи с изменением погодно-климатических условий.

7. ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет», подписан д.э.н., заслуженным экономистом РФ, профессором кафедры политической экономии Юзбековым З. К. Замечание: в автореферате следовало бы уделить внимание результатам определения емкости зернового рынка в регионе, а также структуре производства зерна по видам культур.

8. ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», подписан д.э.н., доцентом кафедры стратегического менеджмента и маркетинга Краковецкой И. В. Замечания: 1. В п. 1 автореферата (стр. 17) автор предлагает использовать показатель устойчивости производства зерна и коэффициент устойчивости производства зерна, однако результаты апробации методики представлены только по коэффициенту устойчивости производства зерна. 2. В п. 4 автореферата (стр. 24–25) представлена разработанная автором модель определения производственно-экономического потенциала устойчивого производства зерна, но не разъяснены заложенные в него ограничения.

9. ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», подписан д.э.н., доцентом, заведующим кафедрой менеджмента и предпринимательства Плахиным А. Е. Замечания: 1. Результаты распределения муниципальных образований региона по матрице «Эффективность – устойчивость» (стр. 28) следовало бы представить еще в виде картограммы, чтобы выяснить: находятся они в одной территориальной зоне или нет. 2. Следует обратить внимание, что автором обоснованы сценарные прогнозы развития во всех категориях хозяйств, однако он не позволяет сделать вывод о том, как будет развиваться каждая из категорий.

10. ФГАОУ «Южно-Уральский государственный университет», подписан д.э.н., доцентом, заведующей кафедрой цифровой экономики и информационных систем Худяковой Т. А. Замечания: 1. В п. 1 автореферата (стр.18) следовало уточнить, какие именно показатели были использованы при расчете интегрального коэффициента устойчивого производства зерна. 2. В п. 10

автореферата (стр. 43) нужно было уточнить, каким образом были получены различные сценарии прогнозов производства зерна на душу населения.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**научно обоснованы:** 1) теоретические положения, раскрывающие сущность и содержание понятия «устойчивое производство зерна» как комплексной категории (с. 23–29); 2) классификация видов устойчивости производства зерна, позволяющая проводить углубленный анализ факторов, формирующих этот процесс (с. 27–28); 3) систематизация факторов устойчивости производства зерна, учет которых необходим при формировании системы мероприятий, обеспечивающих равномерность производства зерна (с. 30–39);

**проведена:** 1) периодизация процесса эволюции концепций устойчивости производства зерна, позволяющая выявить многообразие и неоднородность подходов к понятию «устойчивость» (с. 19–24); 2) оценка влияния изменений валового сбора зерна на изменение численности сельскохозяйственных животных в будущем, объемов производства продукции животноводства (с. 179–183);

**доказаны:** 1) роль устойчивого производства зерна в формировании продовольственного обеспечения населения продуктами питания и решении народнохозяйственной продовольственной задачи (с. 106–122); 2) циклические закономерности производства зерна с определением характеристик фаз роста и спада в производстве зерна, параметров гармонических волн (с. 141–151);

**разработаны:** 1) оригинальная методология исследования обеспечения устойчивого производства зерна, учитывающая особенности производства зерна, принципы организационного порядка процесса производства зерна и законы производственного процесса, позволяющая более достоверно изучить концептуальные и практические аспекты устойчивого производства зерна, обосновать новые исследовательские приемы, включающие частные методики оценки устойчивого производства зерна (с. 67–78); 2) методический подход к

определению производственно-экономического потенциала устойчивого производства зерна, основанный на экономико-математическом моделировании, включающем динамическое программирование и учет блочно-территориальной структуры региона, позволяющий определить систему мероприятий, способствующих достижению рациональных норм производства зерна на душу населения (с. 83–92); 3) методический подход к определению устойчивости достигнутого уровня эффективности производства зерна, путем кластеризации производителей зерна по матрице «Эффективность – устойчивость», что позволяет определять наиболее эффективные мероприятия по обеспечению устойчивого развития зернового производства в зависимости от необходимости проведения реинжиниринга или улучшения и оптимизации бизнес-процессов (с. 95–105); 3) сценарии производства зерна на душу населения региона до 2035 года, учитывающие параметры реализации стратегии развития зернового комплекса РФ, производственно-экономический потенциал производителей зерна, прогнозные значения численности населения, позволяющие скорректировать направления государственной поддержки для достижения оптимистического сценария устойчивой обеспеченности населения зерном (с. 234–241);

**определены:** 1) сценарии распределения выпадения атмосферных осадков, способствующие принятию решений, направленных на повышение эффективности организации уборки урожая зерновых (с. 187–196); 2) зоны стратегического размещения производства зерна в регионе на основе сочетания природно-климатических и экономических условий, достигнутых показателей эффективности и устойчивости производства зерна в муниципальных образованиях, уровня освоения технологий «точного земледелия», концентрации посевов зерновых, в границах которых возможно повышение обеспеченности зерном на душу населения до 40 кг (с. 198–213);

**предложены:** 1) показатели оценки производства зерна, раскрывающие критерии его устойчивой динамики, и методика расчета интегрального коэффициента устойчивости, позволяющая определять соответствие зернового

производства принципам устойчивого развития (с. 40–42); 2) модель формирования производственно-экономического потенциала производства зерна, учитывающая наличие у сельхозтоваропроизводителей ресурсов, протекание бизнес-процессов и влияние внешней и внутренней среды (с. 52–54); 3) принципы государственной поддержки развития зерновой отрасли, обеспечивающие реализацию мероприятий, раскрывающих наиболее полно производственно-экономический потенциал устойчивого производства зерна (с. 241–242); 3) модель обновления машинно-тракторного парка в части рекомендаций по использованию ресурсоемкой техники, исходя из имеющегося уровня обеспеченности, нагрузки и эффективности использования сельскохозяйственной техники, а также ресурсных характеристик приобретаемых сельскохозяйственных машин, что позволяет рациональнее распределять средства государственной поддержки в процессе повышения устойчивости производства зерна (с. 214–227);

**введены в научный оборот:** 1) авторское определение понятия «устойчивое производство зерна», более углубленно раскрывающее его содержание, учитывающее размер производства продовольственного и фуражного зерна, соответствующего современным стандартам качества, обеспечивающее своевременное удовлетворение потребностей в зерне при рациональном использовании природных ресурсов (с. 25); 2) авторская формулировка производственно-экономического потенциала устойчивого производства зерна, под которым следует понимать способность производить оптимальный размер зерна, соответствующего требованиями качества, сбалансированного использования ресурсов на оптимальном организационно-экономическом уровне, позволяющем субъектам вести расширенное воспроизводство (с. 51).

**Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:**

сформированы концептуальные основы обеспечения устойчивого производства зерна, учитывающие его существенную роль в формировании продовольственного обеспечения, и соответствие принципам устойчивого

развития;

обоснованы и аргументированы положения, расширяющие представления об устойчивом производстве зерна, с учетом его особенностей и современных научных подходов;

изложены основные показатели, включенные в расчет оценки соответствия производства зерна принципам устойчивого развития;

применительно к проблематике диссертационного исследования, результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, включающий в себя инструментарий институционального, ретроспективного анализов, в том числе численных методов, ключевыми из которых стали клиометрический и статистический, моделирования и экспериментальных методик, синтезированных автором в оригинальный комплекс;

объем статистических данных, использованных для аргументации выводов и предложений, характеризуется качеством показателей и широким хронологическим периодом;

результативно применен клиометрический метод анализа длительного хронологического периода данных в контексте исследования валового сбора зерна и обеспеченности зерном на душу населения в РФ и Нижегородской области с 1951 по 2020 гг. с выделением периодов экономического роста и спада, а также гармонических характеристик циклических волн;

предложены обоснованные мероприятия по обновлению машинно-тракторного парка, учитывающие размер имеющегося ресурсного потенциала и характеристики приобретаемых сельскохозяйственных машин;

доказана необходимость учета изменяющихся погодно-климатических условий при организации мероприятий, обеспечивающих производство зерна;

даны рекомендации по совершенствованию мер государственной поддержки по обеспечению устойчивого производства зерна, результатом которой является повышение эффективности осваиваемых бюджетных средств и достижение оптимального сценария обеспеченности региона зерном.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

Разработаны методики, позволяющие на основе статистических данных выявлять у производителей зерна сдерживающие факторы обеспечения устойчивого производства зерна и обосновывать направления совершенствования их бизнес-процессов.

Представлены обоснованные предложения по дальнейшему развитию зернового производства, на основе определенных стратегических зон развития, совершенствованию модели обновления машинно-тракторного парка с учетом ресурсного потенциала, совершенствования принципов реализации государственной поддержки устойчивого производства зерна.

Разработанные автором концептуальные подходы, модели и методики получили положительную оценку с точки зрения практической значимости от администраций муниципальных образований Нижегородской области, Министерства сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Нижегородской области. Материалы исследования используются в учебном процессе Института экономики и управления ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет».

**Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:**

- применены современные методики сбора и обработки информации официальных данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области, оперативная информация Министерства сельского хозяйства Нижегородской области, отчетность сельскохозяйственных организаций Нижегородской области, нормативные и правовые акты Российской Федерации и Нижегородской области, научные публикации по изучаемой проблеме и другие источники, а также результаты многолетних теоретических и эмпирических разработок автора;

- теория и методология построены на изучении и анализе отечественных и зарубежных разработок ученых относительно функционирования и развития зерновой отрасли с учётом обеспечения устойчивости производства зерна и согласуется с опубликованными данными по теме диссертационного исследования;
- идея диссертационного исследования базируется на обобщении мирового опыта, анализе практики, методологическом инструментарии оценки устойчивости производства зерна и развития зерновой отрасли с учетом современных достижений науки и техники;
- использованы сравнения авторских данных и данных, полученных ранее отечественными и зарубежными исследователями по проблемам приоритетного развития зерновой отрасли и обеспечения устойчивого производства зерна, а также соответствующие материалы региональных, всероссийских и международных научно-практических конференций;
- установлена взаимосвязь авторских результатов с данными, представленными в независимых источниках по вопросам функционирования зерновой отрасли и устойчивости производства зерна;
- использован комплекс существующих базовых методов исследования: монографический, абстрактно-логический, анализ и синтез, сравнительный, аналитический, экономико-статистический, расчетно-конструктивный, метод группировки, классификации и агрегирования, системный, графическое и математическое моделирование, что свидетельствует о достоверности полученных итоговых результатов; теоретические, методологические и прикладные результаты исследования прошли широкую апробацию и обсуждение.

**Личный вклад соискателя состоит в постановке и решении важной народнохозяйственной задачи по обеспечению устойчивого производства зерна; постановке цели и задач исследования, выявлении особенностей научной категории устойчивости применительно к производству зерна и уточнению факторов, оказывающих существенное влияние на устойчивость зернового**

производства; дополнении теоретико-методологических основ формирования и развития парадигм устойчивости производства зерна; разработке научно-методологических основ функционирования зерновой отрасли в условиях институциональных преобразований; обосновании перспективных параметров развития производства зерна в регионе; в сборе, анализе и интерпретации данных, необходимых для проведения исследования; в определении принципов и методологических приемов выполнения исследования; разработке методологических подходов и концептуальных положений; апробации полученных научных результатов; предложении системы мер и механизмов управления обеспечением устойчивого производства зерна; формировании сценариев обеспеченности зерном в РФ и Нижегородской области до 2035 года; в подготовке публикаций по теме исследования в научных изданиях, в том числе в рецензируемых; практическом внедрении отдельных авторских предложений.

Диссертация написана единолично, охватывает основные вопросы поставленной научной задачи по обеспечению устойчивого производства зерна и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием структурированного плана исследования, логикой развития идейной линии, непротиворечивой методологической платформой, концептуальностью и взаимосвязанностью выводов основных защищаемых положений.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: целесообразно было бы рассмотреть комплексное развитие производства зерна во взаимосвязи с другими отраслями сельского хозяйства; не был отмечен такой важный фактор развития зернового производства как использование удобрений; необходим более детальный анализ развития внутреннего рынка зерна и рассмотрение возможностей по развитию животноводства; не взаимоувязана система факторов устойчивого производства зерна с показателями.

Соискатель Суслов С.А. дал пояснения на замечания, ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

На заседании 14 октября 2022 г. диссертационный совет принял решение:

за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, развивающее теорию и методологию обеспечения устойчивого производства зерна, имеющее важное народнохозяйственное значение, присудить Суслову С. А. учёную степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: АПК и сельское хозяйство), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовал: «за» – 14, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 1.

Заместитель председателя  
диссертационного совета Д 800.026.02,  
доктор экономических наук, доцент

Провалёнова Н. В.

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 800.026.02,  
кандидат экономических наук, доцент



Ильичева О.В.

14 октября 2022 г.