В диссертационный совет Д 800.026.02 на базе ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет», по адресу: 606340, Нижегородская обл., г. Княгинино, ул. Октябрьская, д. 22а, ауд.121.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Титова Николая Леонидовича на тему:

«Повышение эффективности функционирования

отрасли мясного скотоводства»

представленной на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (экономика,

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами — АПК и сельское хозяйство).

Учитывая информационные данные, что по сравнению с началом 2000-х годов более чем в 2,5 раза снизилась доля говядины в мясном балансе страны, которая покрывается в основном за счет молодняка и выбракованных коров молочных пород (стр.3), а также в условиях перехода агропромышленного комплекса России с импортозамещающей на экспортоориентированную модель развития, в соответствии с Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации (стр.9-10), актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнения.

Исходя из автореферата, диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (206 наименований), 4 приложений. Также диссертация содержит 32 таблицы и 14 рисунков.

В первой главе «Теоретические основы эффективного функционирования отрасли мясного скотоводства» рассмотрены понятие и критерии оценки эффективности функционирования отрасли мясного скотоводства в современных повышения эффективности систематизированы факторы функционирования отрасли мясного скотоводства, а также уточнена система показателей эффективности функционирования отрасли мясного скотоводства (стр.8-9). Во второй главе «Современное состояние и оценка эффективности функционирования отрасли мясного скотоводства» проведен анализ развития отрасли мясного скотоводства России на современном этапе; рассмотрены производственно-экономические условия функционирования отрасли мясного скотоводства и тенденции ее развития в Республике Татарстан; дана оценка эффективности функционирования отрасли мясного скотоводства в Республике Татарстан и представлены факторы, ее определяющие (стр.9). В третьей главе «Основные направления повышения эффективности функционирования отрасли мясного скотоводства» предложен механизм совершенствование процесса субсидирования отрасли мясного скотоводства, определены оптимальные параметры развития отрасли мясного скотоводства в зависимости от природноэкономических условий, разработана модель цифрового ресурсного мясного центра как условие повышения эффективности функционирования отрасли мясного скотоводства (стр.9).

Достоверность представленных в автореферате выводов подтверждается перечнем трудов отечественных и зарубежных исследователей (стр.4).

Высокой оценки заслуживают следующее:

- в п.1 научной новизны автор очень точно с учетом специфического длительного воспроизводственного цикла, специализации по направлениям в скотоводстве предложил «динамическую систему» оценки эффективности («уточнена система показателей оценки эффективности производства мяса крупного рогатого скота в части включения производственных показателей (эффективность прироста живой массы телят на подсосе, эффективность телят на доращивании, выращивании и откорме взрослого скота по молочному, специализированному мясному и помесному направлениям), позволяющих проводить комплексную оценку факторов, влияющих на совокупную эффективность функционирования отрасли мясного скотоводства» (стр.5-6)).
- в системе показателей оценки эффективности производства продукции мясного скотоводства (рис.1, стр.11) очевиден переход от технологической к экономической и затем социальной эффективности в процессе движения по стадиям цикла воспроизводства, товародвижения, потребления. В данном случае автор может претендовать на приращение научного знания.

По содержанию автореферата имеются и замечания:

- спорным является «применение дифференцированного подхода» при государственной поддержке (п.4 новизны, стр.6), основанного на применении повышающих коэффициентов от 1,5 до 2-х в зависимости от объемов выращиваемого поголовья, стоимости строительства и реконструкции объектов, техники и оборудования (стр.17). Дифференцирование уже заложено в расчете размера субсидии (Смс) через стоимость приобретаемого оборудования и техники, стоимость строительства и реконструкции объектов (Ст). Дополнительное применение повышающих коэффициентов приведет к большему субсидированию крупных предприятий по сравнению с мелкими. Это является искажением конкурентных условий в пользу крупных предприятий, что противоречит антимонопольной политике.
- на стр.13-14 автор делает вывод «результат проведенного анализа показывает повышенный уровень цифровизации технологического процесса на предприятиях данных зон, то есть за счет внедренных программ по управлению стадом, автоматизации раздачи кормов высвобождаются ресурсы, которые позволяют повышать продуктивность». Однако, в модели корреляционнорегрессионного анализа отсутствуют факторы, характеризующие цифровизацию.
- модель на стр. 14-15 не учитывает фактор стремления оптимизировать налогообложение предприятиями. Рекомендуется выявить, какая система налогообложения у предприятий.
- вызывает сомнение вывод, что «разработанная модель цифровой платформы ресурсного мясного центра, обеспечивающая эффективное взаимодействие между различными участниками рынка мясного скотоводства, которая обеспечит сбор, обработку, оперативное распределение информационных

потоков между всеми элементами информационной среды, будет способствовать развитию кооперационных связей в мясном скотоводстве через формирование сбалансированного рынка мясного скотоводства посредством оперативного цифрового обмена информацией между всеми его участниками, что будет способствовать развитию спроса и более полному удовлетворению потребности населения страны в мясе» (стр. 6-7). В автореферате отсутствует анализ как данная модель согласуется с такими категориями рынка, как коммерческая тайна, невидимая рука, конкуренция. Модель подразумевает фактически регулирование. Информация «Ресурсного мясного центра» (стр.19) может быть использована недобросовестными участниками для вытеснения конкурентов, лоббирования и пр. Также возникает монополия на информацию. Целесообразно спросить мнение по данному вопросу у всех товаропроизводителей (крупных, средних, микро).

В целом цель исследования достигнута, а задачи решены.

Работа может быть охарактеризована как законченное, самостоятельное исследование, свидетельствующее о личном вкладе автора в науку.

Основываясь на изложенном, а также содержании автореферата, можно констатировать, что диссертационная работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842, а ее автор Титов Николай Леонидович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 — «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами - АПК и сельское хозяйство).

Согласен на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Доктор экономических наук (08.00.01-экономическая теория), доцент, профессор кафедры менеджмента и логистики в АПК

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Волгоградский государственный аграрный университет",

директор Волгоградского ЦНТИ филиала ФГБУ «РЭА» Минэнерго России

Скоков Роман Юрьевич

Адрес: 400002, Южный федеральный окруп Волгоградская обл.,

г. Волгоград, пр. Университетский, д. 26

Телефон: +7 (8442) 41-13-84; 8(902)362-31-61

e-mail: rskokov@mail.ru Сайт: http://volgau.com/