

**УТВЕРЖДАЮ:**  
Ректор ФГБОУ ВО «Саратовский  
государственный аграрный университет  
имени Н.И. Вавилова»,  
Д.А. Соловьев

«14» мая 2022 г.

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Титова Николая Леонидовича на тему: «Повышение эффективности функционирования отрасли мясного скотоводства», представленную в диссертационный совет Д 8 00.026.02 при ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

Изучение представленной диссертации, автореферата и научных работ, опубликованных соискателем, позволяет сформулировать следующие выводы по основным положениям рецензируемой работы.

### **1. Актуальность диссертационного исследования**

Особое положение мясных продуктов в рационе обусловлено комплексом незаменимых составных элементов для нормального роста, полноценного функционирования и развития человека. Достигая определенного уровня, развитие формирует новую потребность человека в более высоком качестве мяса и мясных продуктов. Одновременно, с ростом населения происходит сокращение ресурсов, необходимых для получения достаточного количества мяса с высокими потребительскими качествами, в силу их перераспределения в прочие сферы, также требующие развития.

Ограниченность ресурсов порождает в свою очередь геополитическое давление, требующее повышения продовольственной безопасности, обеспечение которой также лежит в области развития производства достаточного объема высококачественной мясной продукции. Наличие обозначенной потребности формируют соответствующее предложение, которое, в силу законов рынка, решает задачу ассортимента и качества, но не решает вопроса объемов производства, всячески стараясь монополистически ограничить роста производства и получить результатом высокую монополистическую цену. Для условий сельскохозяйственного производства

такой механизм в долгосрочной перспективе имеет разрушительное действие и пагубно сказывается на продовольственной безопасности страны.

Для решения обозначенной проблемы широко применяется опыт государственного вмешательства в систему экономических отношений участников сельскохозяйственного производства. В данном аспекте и зарубежный, и отечественный механизмы государственного вмешательства в сельском хозяйстве показали высокую эффективность в решении вопросов продовольственного обеспечения населения. Однако, негативными артефактами государственного вмешательства становится снижение феномена стимулирующего воздействия конкуренции на развитие производства, в том числе мяса и мясных продуктов.

Исследования показывают на отсутствие механизма тонкой подстройки государственного вмешательства в систему рыночных отношений в особенности такой сферы как сельское хозяйство, что обусловлено большим информационно-аналитическим потоком в системе производственного рыночного и государственного взаимодействия, с которым при обычной аналитической обработке система управления не справляется. Традиционные методы и инструменты уже не позволяют решить данную проблему.

В данных условиях на первый план в решении обозначенной проблемы выходят современные технологии обработки больших объемов данных на основе мощных вычислительных систем, представляющих собой интеграцию вычислительных машин, сетевого оборудования, программных продуктов и организационно-управленческих мероприятий. Применение такого интегрированного информационно-вычислительного комплекса принято называть цифровизацией.

Цифровизация может стать тем мощным инструментом в развитии подотрасли мясного производства, решающим задачи конкуренции без долгосрочных деструктивных процессов, наращивания объемов производства не только без снижения качества, но и форсированного его роста, снижения себестоимости и оптимального размещения производства, эффективного распределения полуфабрикатов и конечного мясного продукта между потребителями.

В представленном свете, диссертационное исследование Титова Николая Леонидовича является актуальным и своевременным, обладает научной и практической значимостью.

## **2. Структура и содержание диссертационной работы**

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, содержит четыре приложения.

Во введении обоснована актуальность темы, определены цель и задачи, представлены теоретическая и методологическая основа исследования, раскрыты научные результаты и научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.



Первая глава «Теоретические основы эффективного функционирования отрасли мясного скотоводства» содержит походы к определению теоретической сущности феномена «экономическая эффективность» и «критерий эффективности» (п. 1.1) и «эффективность цифровизации». Через анализ отечественных и зарубежных источников определены факторы повышения эффективности функционирования отрасли мясного скотоводства (п. 1.2), проведена систематизация факторов эффективного развития отрасли в зависимости от производственных направлений с выделением внешних и внутренних факторов отдельно для скота молочного направления и отдельно для мясного и помесного направления (с.23). Обоснована необходимость выделения мясного и помесного направления скотоводства как обеспечивающего большую эффективность, чем производства мяса в рамках молочного скотоводства (с.24)

Систематизирована информация об этапах формирования мероприятий государственной поддержки мясного скотоводства в Российской Федерации (с. 26) с анализом опыта отдельных регионов и установления передовых механизмов в области государственной поддержки мясного скотоводства (с.28).

Установлена граница минимальной энергооснащенности мясного скотоводства позволяющая достигать необходимого уровня эффективности производства (с. 31). Определено, что отсутствие пастбищ не является ограничительным фактором роста эффективности производства скотоводческой продукции (с.32). Обоснована необходимость долгосрочной программы развития племенного дела в мясном скотоводстве (с. 33).

Выявлена связь роста эффективности производства мяса КРС с уровнем концентрации, специализации и цифровизации по территориям размещения производства (с.37).

Изучены мнения авторов по системе показателей эффективности функционирования отрасли мясного скотоводства (п. 1.3) и на этой основе предложена авторская система показателей оценки эффективности производства продукции мясного скотоводства (с. 51).

Во второй главе показано современное состояние и дана оценка эффективности функционирования отрасли мясного скотоводства на основе чего определено, что при установлении рациональных размеров хозяйств должны учитываться не только достигнутый уровень эффективности производства в том или ином хозяйстве, но и изменение емкости регионального рынка конкретных видов продукции, динамика цен на отдельные ее виды, возможное изменение спроса и предложения и другие факторы рыночной конъюнктуры (с. 101). Данная глава выполнена с применением всего комплекса методов экономических исследований, приемов сравнения и анализа, табличного и графического представления аналитического материала, с широким задействованием методов стохастического анализа.



В третьей главе «Основные направления повышения эффективности функционирования отрасли мясного скотоводства» обоснованы направления совершенствования процесса субсидирования отрасли мясного скотоводства (с. 103). Установлены оптимальные параметры развития отрасли мясного скотоводства в зависимости от природно-экономических условий на основе предложенной экономико-математической модели развития отрасли мясного скотоводства в разных природно-экономических зонах (с. 113) и разработанной модели целевой функции (с. 114).

Предложено создание цифрового ресурсного мясного центра, как условия повышения эффективности функционирования отрасли мясного скотоводства на основе авторской разработки модели специализированной многофункциональной информационно-коммуникационной среды отрасли мясного скотоводства (с. 131). Предлагаемая автором модель позволит обеспечить формирование сбалансированного рынка мясного скотоводства на основе цифровизации отрасли, которая должна быть достигнута, по мнению автора, в ключевом моменте, на основе цифровой трансформации государственных услуг в «Ресурсном мясном центре» (с. 136).

В заключении сформулированы основные выводы и результаты диссертационного исследования.

Список использованных источников по характеру и содержанию соответствует цели исследования, содержит 207 наименований, в том числе зарубежные публикации, статьи из периодической печати за последние годы, ссылки на официальные сайты органов власти и исследовательских, аналитических центров в области развития мясного и молочно-мясного подкомплекса.

Подводя итог по композиционному построению диссертации, можно отметить: заголовки пунктов отражают их содержание, объем и пропорциональность отдельных разделов соответствуют нормам, содержание работы позволяет достичь цели и решения поставленных задач.

**3. Научная новизна исследования** заключается в разработке теоретических и методических положений, практических рекомендаций по повышению эффективности функционирования мясного скотоводства, а именно:

- уточнена система показателей оценки эффективности производства мяса крупного рогатого скота в части включения производственных показателей (эффективность прироста живой массы телят на подсосе, эффективность телят на дорастивании, выращивании и откорме взрослого скота по молочному, специализированному мясному и помесному направлениям), позволяющих проводить комплексную оценку факторов, влияющих на совокупную эффективность функционирования отрасли мясного скотоводства;

- разработан методический подход к комплексной оценке влияния затрат труда, материальных затрат и плотности поголовья на конечные результаты производства в отрасли мясного скотоводства, основанный на

регрессионном анализе экспериментальной группы хозяйств, который позволяет выявлять ключевые факторы развития отрасли и их воздействие на прирост живой массы крупного рогатого скота на выращивании и откорме в зависимости от изменения региона размещения производства мяса крупного рогатого скота;

- определены оптимальные параметры развития отрасли мясного скотоводства в зависимости от природноэкономических условий, в основе которых заложены результаты экономикоматематического моделирования структуры откормочного поголовья крупного рогатого скота мясного направления в разрезе природноэкономических зон Республики Татарстан, что позволит снизить уровень убыточности отрасли на 6,7 %;

- предложен эффективный механизм государственной поддержки отрасли мясного скотоводства при закупке специализированной цифровой техники и оборудования, заключающийся в применении дифференцированного подхода, основанного на достижении показателей продуктивности и материальнотехническом оснащении, что будет способствовать ускорению технического перевооружения отрасли мясного скотоводства;

- разработана модель цифровой платформы ресурсного мясного центра, обеспечивающая эффективное взаимодействие между различными участниками рынка мясного скотоводства, которая обеспечит сбор, обработку, оперативное распределение информационных потоков между всеми элементами информационной среды. Применение модели будет способствовать развитию кооперационных связей в мясном скотоводстве через формирование сбалансированного рынка мясного скотоводства посредством оперативного цифрового обмена информацией между всеми его участниками, что будет способствовать развитию спроса и более полному удовлетворению потребности населения страны в мясе.

#### **4. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций**

Сформулированные в диссертации научные положения, выводы и рекомендации обоснованы, что подтверждается использованием трудов зарубежных и отечественных ученых, посвященных проблемам эффективного функционирования и субсидирования отрасли мясного скотоводства, формирования сбалансированного рынка мясного скотоводства на основе цифровизации и цифровой трансформации, применением общенаучных подходов, изучением и обобщением опыта развитых стран и субъектов РФ по эффективному ведению, цифровой трансформации бизнеса и государственных услуг в сфере мясного скотоводства, оперированием статистическими и аналитическими материалами по изучаемой проблематике.



## **5. Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций**

Научные положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования представляются достоверными и являются результатом анализа и обобщения теоретического, нормативно-правового и статистического материала со ссылками на него и применением комплекса методов научных исследований.

Следует отметить, что диссертантом корректно применены такие общенаучные методы и приемы, как научная абстракция, анализ и синтез, моделирование, сравнение, структурно-уровневый подход, а также специальные методы (экономической диагностики и мониторинга, факторного и структурного анализа, экспертных оценок, графической интерпретации эмпирико-фактологической информации и др.).

Информационно-эмпирическую базу исследования составили законодательные и нормативные акты в виде федеральных законов, постановлений и распоряжений Правительства РФ; постановлений Правительства Республики Татарстан; данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и ее Территориального органа по Республике Татарстан; отчетные и прогнозные данные Министерства сельского хозяйства РФ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан; отчетные данные аналитических отечественных и зарубежных организаций; экспертные оценки; официальные публикации, размещенные в сети «Интернет»; эмпирические данные, полученные в процессе исследования; аналитические наработки и авторские расчеты.

Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается их представлением и обсуждением на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

**6. Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования** работы состоит в том, что реализация разработанных в ней предложений и рекомендаций по повышению эффективности функционирования мясного скотоводства с учетом комплекса внешних и внутренних факторов в современных условиях хозяйствования будет способствовать увеличению объемов и качества производства и повышению конкурентоспособности продукции мясного скотоводства. Рекомендации, изложенные в диссертации, могут быть использованы органами управления АПК различных уровней, а также специалистами и руководителями предприятий АПК при разработке программ развития сельского хозяйства.

## **7. Публикации по теме исследования**

Особо следует отметить публикационную активность соискателя. По материалам диссертации опубликовано 8 работ объемом 6,3 п.л. (из них 3,8 п.л. авторских), в том числе 7 в рецензируемых научных изданиях, в которых



должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук.

## **8. Замечания по диссертации**

1. В диссертации проведен глубокий анализ факторов роста эффективности производства мяса крупного рогатого скота, предложена авторская систематизация показателей эффективности молочного, мясо-молочного и мясного скотоводства (с. 11-25), сделан акцент на то, что специализация позволяет получить более высокую отдачу по мясу в мясном скотоводстве, однако сравнительной оценки всех показателей предложенной системы оценки эффективности производства мяса для молочно-мясного скотоводства, мясо-молочного и мясного не произведена. Тем не менее, далее, проведен расчет показателей и оценка эффективности производства мяса.

2. Диссертантом подразделе 2.1 проведен глубокий анализ отрасли скотоводства в Российской Федерации и далее в подразделе 2.2 подробно рассмотрено состояние скотоводства в Республике Татарстан при этом не дана оценка положению уровня развития мясного скотоводства в Республике Татарстан относительно общероссийского уровня, нет относительной оценки уровня цифровизации мясного скотоводства в Республике Татарстан. Такая оценка позволила бы более обоснованно предложить перенос опыта развития цифровизации в мясном подкомплексе на другие регионы, с учетом их уровня концентрации и специализации данной отрасли.

3. В третьей главе диссертации весь анализ построен на некотором упрощенном делении мяса крупного рогатого скота на две группы «обычное» и «особое» (мраморная говядина) хотя практика показывает более широкое деление мяса по качественным признакам, от которого формируется цена, рентабельность и соответствующая оценка эффективности производства мяса. Думается, здесь следовало дать оценку экономической эффективности производства по более широкой номенклатуре сырых мясных продуктов.

Следует подчеркнуть, что указанные замечания не снижают общего положительного мнения о работе, которая представляет собой самостоятельное, законченное научное исследование по одной из актуальных современных экономических проблем.

## **9. Заключение по диссертационной работе**


Подводя итог по рецензируемой диссертации, можно констатировать, что работа представляет собой самостоятельное, законченное научно-квалификационное исследование на актуальную тему, содержит совокупность новых научных результатов. Положения, выводы и результаты диссертационного исследования в полной мере обоснованы и достоверны. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации, в полной мере отражает ее научную новизну и практические рекомендации.

Оценивая диссертационную работу Титова Николая Леонидовича «Повышение эффективности функционирования отрасли мясного

скотоводства» положительно, следует сделать вывод о том, что диссертация полностью отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Титов Николай Леонидович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Отзыв на диссертацию Титова Н.Л. рассмотрен и утвержден на заседании кафедры экономики агропромышленного комплекса ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова» (протокол № 10 от 12.05.2022 г.)

Отзыв подготовил и.о. зав. кафедрой  
«Экономика агропромышленного  
комплекса», д.э.н., профессор

 Родионова Ирина  
Анатольевна  
«12» мая 2022 г.

Подпись Родионовой Ирины  
Анатольевны заверяю:  
Ученый секретарь ученого совета  
ФГБОУ ВО «Саратовский  
государственный аграрный  
университет имени Н.И. Вавилова»  
к.э.н., доцент



 Волощук Людмила  
Анатольевна  
«12» мая 2022 г.

ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ  
410012, г. Саратов, Театральная пл., д.1  
e-mail: [nir@sgau.ru](mailto:nir@sgau.ru)  
тел. 8 (8452) 26-27-83