ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 800.026.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНЖЕНЕРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело №_____

решение диссертационного совета от 14.01.2022 г. № 20

О присуждении Набиевой Алсу Рустэмовне, гражданке Российской Федерации, учёной степени доктора экономических наук.

Диссертация «Развитие сельских территорий на основе кооперативных формирований» по специальности 08.00.05 –Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство) принята к защите 08.10.2021 г. (протокол № 18) диссертационным советом Д 800.026.02, созданным на базе Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет» Министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области, 606340, Нижегородская обл., г. Княгинино, ул. Октябрьская, д. 22а, диссертационный совет создан приказом № 917/нк от 03 октября 2019 года.

Соискатель Набиева Алсу Рустэмовна, 12 марта 1979 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Внутриполитическая борьба в Турции по вопросу о вступлении страны в ЕС (80-е гг. XX – начало XXI вв.)» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (соответствующего периода) защитила в 2005 году в диссертационном совете, созданном на базе Казанского (Приволжского) федерального университета.

В 2020 году Набиева А.Р. зачислена на кафедру экономики и автоматизации бизнес-процессов ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет» для прохождения научной стажировки. В настоящее время работает ректором АНОО ВО ЦРФ «Российский университет кооперации».

Диссертация выполнена на кафедре «Экономика и автоматизация бизнес-процессов» ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет» Министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Суглобов Александр Евгеньевич, советник председателя Совета Центросоюза Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

Костяев Александр Иванович, доктор экономических наук, профессор, академик РАН, главный научный сотрудник ФГБУН «Санкт-Петербургский Федеральный исследовательский центр Российской академии наук»;

Скальная Марина Михайловна, доктор экономических наук, доцент, главный научный сотрудник ФГБНУ «ФНЦ аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства»;

Худякова Елена Викторовна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры прикладной информатики ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный аграрный университет», г. Екатеринбург, в своём положительном отзыве, подписанным Шараповой В.М., д.э.н., профессором кафедры бухгалтерского учета и аудита, Набоковым В.И., д.э.н., профессором, председателем заседания кафедры менеджмента и экономической теории,

указала, что диссертационная работа представляет собой завершенное научное авторское исследование, содержащее решение актуальной народнохозяйственной проблемы большой социальной значимости, написанное на высоком научном уровне.

Диссертация удовлетворяет требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842, а её автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Соискатель имеет 72 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации – 47, из них в рецензируемых научных изданиях – 22 работы, в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования – 4 работы. Общий объем опубликованных работ – 65 п. л. (авторских 61 п. л.). Объем работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, – 15,8 п. л. (авторских 16,5 п. л.). В них соискателем научно обосновываются концептуальные положения, методические и практические рекомендации по вопросам развития сельских территорий на основе кооперативных формирований.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Набиева А. Р. Теория и практика реформирования кооперативного предпринимательства в развитии сельских территорий Республики Татарстан / А. Р. Набиева // Монография. – М.: Издательский центр РИОР, 2021. – 288 с. – 18,0 п. л.

2. Nabiyeva A. R. Consumer cooperation in the socio-economic infrastructure of rural areas / A. R. Nabiyeva// Studies in Systems, Decision and Control. – 2021. – 316. – P. 419–429. – 0,9 п. л.

3. Nabiyeva A. R. The features of cooperation in the Republic of Tatarstan / A. R. Nabiyeva // Lecture Notes in Networks and Systems. – 2021. – 206. –

Р. 505–510. – 0,5 п. л.

4. Набиева А. Р. Перспективы кооперации в развитии сельских территорий России / А. Р. Набиева // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2021. – № 2. – С. 3–11. – 0,8 п. л.

5. Набиева А. Р. Государственная поддержка развития сельской территории / А. Р. Набиева //Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2020. – № 1. – С.44–53. – 0,5 п. л.

6. Набиева А. Р. Потребительская кооперация в повышении эффективности развития сельских территорий / А. Р. Набиева // Russian Journal of Management. – 2020. – Т. 8. – № 2. – С. 96–100. – 0,6 п. л.

7. Набиева А. Р. Формы и виды кооперативных формирований на сельских территориях / А. Р. Набиева // Вопросы региональной экономики. – 2020. – № 2 (43). – С. 101–106. –0,5 п. л.

8. Набиева А. Р. Социально-экономическая значимость количественного и качественного развития сельских территорий / А. Р. Набиева // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2020. – № 3 (59). – С.126–132. – 0,6 п. л.

9. Набиева А. Р. Методологические подходы при выборе вида деятельности для кооперативов в сельских территориях / А. Р. Набиева // Russian Journal of Management. – 2019. – Т. 7. – № 2. – С. 61–65. – 0,7 п. л.

10. Набиева А. Р. Стратегическое управление развитием кооперативного движения в регионе / А. Р. Набиева // Научное обозрение: теория и практика. – 2018. – № 7. – С. 220–226. – 1,4 п. л.

Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника, установлено не было.

На диссертацию и автореферат поступило 15 положительных отзывов, в которых отмечаются: актуальность темы, научная новизна, практическая значимость исследований, логичность и обоснованность выводов и

предложений, соответствие требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842, а также дается заключение о том, что Набиева Алсу Рустэмовна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Отзывы поступили от:

1. ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет», подписан д.э.н., профессором Балашовой Н.Н. Замечания: 1. В автореферате не указывается, каким образом создается экспортный кооператив на основании кластерного подхода. 2. С учетом стратегической значимости работы из текста автореферата непонятно, в какой степени использованы в исследовании теория и методология стратегии.

2. ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет им. Н.В. Парахина», подписан д.э.н., доцентом, профессором кафедры экономики и менеджмента в АПК Савкиным В.И. Замечание: автору следовало бы больше уделить внимания выращиванию овощей закрытого грунта, зеленых культур и цветов в пригородных сельских территориях, повысив тем самым трудовую занятость сельского населения.

3. ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет», подписан д.э.н., профессором кафедры бухгалтерского учета и аудита факультета экономики и управления в АПК Бычковой С.М. Замечаний нет.

4. ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет», подписан д.э.н., профессором кафедры экономики, анализа и информационных технологий Кундиус В.А. Замечание: следовало бы расширить оценку уровня государственной поддержки и ее влияние на развитие кооперации в сельских территориях.

5. ФГБОУ ВО «Вятский государственный агротехнологический университет», подписан д.э.н., профессором кафедры экономики и менеджмента, Логиновым Д.А. Замечания: 1. Рекомендуется более детально рассмотреть социальный механизм государственного управления развития сельских территорий и роль сельской кооперации в социальном развитии села. 2. Рекомендуется в рамках предложенного автором организационно-экономического механизма развития сельских территорий на основе кооперативных формирований более детально рассмотреть роль институционального фактора в эволюции организационно-экономического механизма управления развитием сельского хозяйства на уровне региона, как источника ускорения или торможения процессов перехода к новым более эффективным подходам в развитии сельских территорий.

6. ФГБОУ ВО «Смоленская государственная сельскохозяйственная академия», подписан д.э.н., профессором, заведующим кафедрой управления производством Белокопытовым А.В. Замечание: целесообразно более четко обосновать роль инновационных факторов (наука, внедренческие структуры других формирований) в процессе устойчивого развития сельских территорий на основе кооперативных формирований.

7. ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия», подписан д.э.н., профессором, заведующим кафедрой экономики и организации предприятий АПК Безаевым И.И. Замечания: 1. На странице 23 автореферата представлена классификация возможных синергетических эффектов (рис.2) от интегрированной системы кооперации. Все эффекты поделены на маркетинговые, управленческие и финансовые. Не возражая в принципе, хотелось бы обратить внимание, что в качестве финансовых автор приводит также и экономические, например, от ускорения оборачиваемости оборотных средств, от перераспределения ресурсов, от снижения транзакционных издержек. 2. В табл. 4 на странице 26 приведены виды эффекта от развития кооперации на сельских территориях. Экологические эффекты не указаны, хотя экологические мероприятия, очевидно, проводятся. Хотелось бы

узнать их направленность. 3. Как следует из рис.3 в интегрированную систему автором включены различные виды кооперативов. В потребительской кооперации, составляющей значительную долю в кооперативных организациях, имеются дочерние и зависимые общества, занимающиеся, в основном, производственной деятельностью. Хотелось бы понять, включает ли автор такие субъекты в интегрированную систему и если «да», то в каком месте схемы такие организации упомянуты?

8. ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет», подписан д.э.н., доцентом, профессором кафедры экономики и предпринимательства Института экономики и бизнеса Еварестовой М.С. Замечание: из автореферата не ясно, какой метод использовал автор при определении рационального сочетания крупного и мелкого аграрного бизнеса при развитии кооперативных формирований в сельской территории.

9. Ставропольский филиал ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», подписан д.э.н., доцентом, начальником кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин Котеневым А.Д. Замечаний нет.

10. ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет», подписан д.э.н., профессором, заведующим кафедрой экономики, философии и социальных дисциплин Бугчиковым О.Н. Замечание: в автореферате не полно отражен уровень влияния современного развития региональных продовольственных кооперативных рынков на развитие сельских территорий.

11. ФГБОУ ВО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия», подписан д.э.н., профессором, деканом экономического факультета Середой Н.А. Замечания: 1. На стр. 16 рис. 1 «Методология исследования развития сельских территорий и кооперативных формирований» в одном из сегментов отражена «Стратегия экономического и социального сближения в развитии сельских территорий». В новизне и в задачах исследования не озвучена стратегическая составляющая, в то время как методология исследования диссертанта её содержит. С чем это связано? 2. На стр. 26 автореферата указано:

«Новым направлением в социальном предпринимательстве является идея функционирования социальных кооперативов в контексте социальной направленности экономики». В автореферате не проведены расчеты и не показано, каким образом социальные кооперативы смогут себя финансировать настолько, чтобы удовлетворить запросы своих работников и членов, и к тому же участвовать в развитии сельских территорий?

12. ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет», подписан д.э.н., профессором кафедры управления и отраслевой экономики Стадник А.Т. и к.э.н., доцентом кафедры управления и отраслевой экономики Самохваловой А.А. Замечание: автором не достаточно полно отражены проблемы несбалансированности цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию.

13. НИИ УЭПС ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет народного хозяйства», подписан д.э.н., доцентом, ведущим научным сотрудником Шариповым Ш.И. Замечание: автору следовало бы более подробно рассмотреть вопрос о роли и значимости сельского туризма в развитии сельских территорий на основе кооперативных формирований.

14. ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет», подписан д.э.н., профессором, академиком Академии наук РТ Файзрахмановым Д.И. Замечание: работа выиграла бы в случае рассмотрения следующих вопросов: эффективности современной структуры органов местного самоуправления и управления сельскими территориальными образованиями, в т.ч. в рамках сельскохозяйственной кооперации; влияния несельскохозяйственной инфраструктуры на развитие сельскохозяйственной кооперации и сельских территорий; по программам комплексной поддержки сельских территорий в зависимости от их ресурсного потенциала.

15. ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет», подписан д.э.н., профессором, профессором кафедры экономической теории и управления Залозной Г.М. Замечание: было бы целесообразно выделенные соискателем синергетические эффекты от

интегрированной системы кооперации (рис. 2, стр. 23 автореферата) дополнить социальными эффектами, что определяется комплексным характером развития сельских территорий. Социальный эффект отмечается на стр. 26 автореферата, но его обоснованность представляется недостаточной.

Выбор официальных оппонентов обосновывается уровнем их компетентности, наличием публикаций и широкой известностью достижений в вопросах теории, методологии и практики развития сельских территорий и кооперации на них, выполнен с учетом требований п. 22 и п. 24 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный аграрный университет» является одним из ведущих аграрных высших учебных заведений, играет важную роль в кадровом и научном обеспечении агропромышленного комплекса, представляет собой учебно-научно-производственный комплекс, где осуществляются фундаментальные и прикладные исследования по проблемам развития сельского хозяйства и его отраслей, в том числе сельских территорий и кооперации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **научно обоснованы**: направления развития кооперации в интегрированной системе с учетом её вклада в развитие сельских территорий (с. 177–179); возможности развития сельскохозяйственных производственных кооперативов на сельских территориях на основе оптимизации их количества при достижении максимальной рентабельности с учетом имеющихся ресурсов (с. 179–185);

- **проведена:** периодизация процесса эволюции концепций развития сельских территорий, учитывающая отечественный и зарубежный опыт, и позволившая выделить многообразие и неоднородность подходов к сельскому развитию, обусловленных различной структурой агропродовольственного

сектора, институциональной средой, историческими традициями, сложившимися как в отдельной стране, так и регионе (с. 27–32); оценка влияния кооперативной формы хозяйствования на развитие сельских территорий, в результате которой выявлены основные эффекты (экономический, социальный, демографический, личностный, социокультурный), определившие кооперативы как институты саморазвития (с. 82–102);

- **доказаны:** 1) значительная роль кооперации в развитии сельских территорий, заключающаяся в повышении уровня качества жизни сельского населения, а также в противостоянии концентрации земельных ресурсов в агрохолдингах и положительном влиянии на возрождение села на основе мобилизации внутрихозяйственных резервов экономического роста (с. 55–69); 2) зависимость площади вовлекаемых в производство земель, уровня занятости сельского населения, доходов местного бюджета на душу населения от государственной поддержки развития сельских территорий, позволившая в рамках реализации стратегии экономического и социального сближения определить приоритетные для государственной поддержки сельские территории (с. 160–163);

- **разработаны:** 1) оригинальная методология исследования развития сельских территорий и кооперативных формирований, учитывающая дифференцированный подход к развитию сельских территорий, роль интегрированной системы кооперации в данном процессе, авторскую концепцию, основанную на стратегии экономического и социального сближения (с. 69–81); 2) методика выбора формы кооперации и вида деятельности кооперативов, основанная на расчете доли малых форм хозяйствования в производстве сельскохозяйственной продукции, и учитывающая природно-экономические условия и имеющийся потенциал развития сельских территорий (с.105–113); 3) методика оценки эффективности кооперативов как институтов саморазвития, включающая определение синергетического эффекта от развития интегрированной системы кооперации с учетом мультипликативных экономических эффектов (с. 90–101);

- **выделены:** 1) виды кооперации, обусловленные современными условиями взаимодействия хозяйствующих субъектов (сетевое взаимодействие, агропромышленный парк, аутсорсинг, межхозяйственные и агропромышленные объединения, продовольственные кластеры, сельские школьные кооперативы, экспортные кооперативы, некоммерческие потребительские общества, социальные кооперативы и т.д.), и их преимущества, позволяющие не только развивать кооперативное движение в целом, но и рассматривать их как движущую силу развития сельских территорий (с. 197–208); 2) формы работы с малыми формами хозяйствования на сельских территориях (фестивали местной продукции, ресурсные центры развития кооперации, система сопровождения предпринимательства и т.д.), способствующие количественному и качественному развитию кооперативного взаимодействия и сельского предпринимательства (с. 208–210);

- **предложен** организационно-экономический механизм, учитывающий функции, принципы, особенности и преимущества кооперации в развитии сельских территорий, включающий мониторинг состояния сельских территорий, определение их многообразных особенностей и реального потенциала кооперации, формирование институтов развития кооперации, диверсификацию видов кооперативов и оказание им государственной и иной поддержки на сельских территориях, и предполагающий перестройку системы управления кооперативными формированиями (с.186–193). Основными инструментами данного механизма выступают: пропаганда кооперативного движения, поддержка малых форм хозяйствования в рамках доходогенерирующих проектов, финансовое стимулирование деятельности кооперативов, продвижение продукции кооперативов и др.;

- **введено** авторское определение понятия «кооператив», более углубленно раскрывающее его как институт саморазвития сельской территории (с. 22);

- **уточнена** классификация видов кооперативов по критериям «охват рынка» и «виды пайщиков», что позволило выделить такие новые виды кооперативов, как сельские школьные, молодежные и экспортные (с. 82–84;

204).

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

- сформированы концептуальные основы развития сельских территорий, учитывающие эндогенно-территориальный подход к их развитию с элементами неоэндогенности на основе интеграции человеческого и социального капитала;

- полно и всесторонне выделены принципы интегрированного подхода в условиях жесткой конкуренции, укрупнения и концентрации капитала, что делает необходимым объединение кооперативов разных видов в интегрированную систему, способную внести существенный вклад в развитие сельских территорий;

- разработаны методические подходы к выбору направлений развития сельской кооперации в зависимости от доли малых форм хозяйствования в сельскохозяйственной деятельности, что обеспечивает точность инструментального подхода к развитию сельской кооперации в зависимости от особенностей и распространения форм хозяйствования на отдельных территориях;

- предложены обоснованные мероприятия по развитию экспортных и молодежных кооперативов, учитывающие выделенные автором сегменты и целевые группы пайщиков;

- даны предложения по развитию экспортной сельской кооперации на основе кластерного подхода, что обеспечивает эффективный синтез классических представлений о сельской кооперации и прогрессивных взглядов на экономическое развитие с позиций кластерной экономики и теории развития экономических кластеров;

- применительно к проблематике диссертации результативно использованы методы многомерного статистического анализа и расчетно-аналитические методы комплексной оценки развития сельских территорий и кооперативных формирований Республики Татарстан;

- приведены доказательства множественности эффекта от развития сельской кооперации, что позволило переосмыслить роль государственной

поддержки сельской кооперации как фактора развития сельских территорий, обладающего мультипликативным эффектом.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны методики, позволяющие осуществлять выбор формы кооперации и вида деятельности на сельских территориях в зависимости от внешних, внутренних условий и имеющегося потенциала развития, оценить эффективность кооперативов как институтов саморазвития;

- представлены обоснованные предложения по дальнейшему развитию сельских территорий на основе кооперативных формирований, которые возможно использовать в области государственного и муниципального управления с целью повышения качества жизни сельского населения и развития кооперации как одного из основных эндогенных факторов развития сельских территорий;

- разработанные автором концептуальные подходы, модели и методики получили положительную оценку с точки зрения практической значимости и были апробированы в рамках деятельности: Государственного совета Республики Татарстан, Министерства земельных и имущественных отношений Республики Татарстан, Министерства образования и науки Республики Татарстан, Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан, Союза организаций потребительской кооперации Республики Татарстан, в частности, при разработке Концепции развития потребительской кооперации в Республике Татарстан на 2021–2025 годы. Материалы исследования используются в учебном процессе Сибирского университета потребительской кооперации Белорусского торгово-экономического университета потребительской кооперации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

- использованы апробированные методы сбора и обработки исходной информации из официальных статистических и ведомственных источников,

специальных аналитических обзоров, документов, опубликованных в электронных изданиях сети Интернет;

- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе анализа и синтеза, сравнения, группировки, классифицирования и агрегирования, системного, структурно-функционального анализа и проектирования, вербального, графического и математического моделирования;

- концептуальное представление о закономерностях развития сельских территорий и формирования интегрированной системы кооперации базируется на известных, проверяемых фактах, информационно-аналитических, фактологических и эмпирических материалах, содержащихся в трудах российских и зарубежных исследователей по тематике диссертации;

- предложения по развитию новых форм и видов кооперации, совершенствованию их государственной поддержки сформулированы с учетом специфических особенностей их формирования на сельских территориях.

Личный вклад соискателя состоит в постановке и решении важной народнохозяйственной проблемы развития сельских территорий на основе кооперативных формирований; непосредственном участии в постановке цели и задач исследования, выявлении особенностей кооперации и эволюции развития сельских территорий, в сборе, анализе и интерпретации данных, необходимых для проведения исследования; в определении принципов и методологических приемов выполнения исследования; разработке методологических подходов и концептуальных положений; апробации полученных научных результатов; в подготовке публикаций по теме исследования в научных изданиях, в том числе, в рецензируемых; практическом внедрении отдельных авторских предложений.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: недостаточно полно рассмотрены аспекты деятельности социальных кооперативов на сельских территориях; требуют уточнения демографические эффекты от развития кооперации на сельских территориях, отраженные в таблице 4 автореферата; в докладе соискателя не был сделан акцент на развитии

сельскохозяйственной производственной кооперации; в автореферате не раскрыто содержание «новой концепции использования земель», недостаточно полно представлены количественные и качественные показатели развития сельских территорий; автором некорректно использован термин «исламская экономика»; в диссертацию не интегрированы положения «зеленой экономики»; не уделено внимания необходимости цифровизации процессов изучения ресурсного потенциала кооперации.

Соискатель Набиева А.Р. дала пояснения на замечания, ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 14 января 2022 г. диссертационный совет принял решение за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, развивающее теорию и методологию устойчивого развития сельских территорий, имеющее важное народнохозяйственное значение, присудить Набиевой А.Р. учёную степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 15 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: АПК и сельское хозяйство), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовал: «за» – 16, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета Д 800.026.02,
доктор экономических наук, профессор Шамин А.Е.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 800.026.02,
кандидат экономических наук, доцент Ильичева О.В.

14 января 2022 г.