

На правах рукописи



НАБИЕВА АЛСУ РУСТЭМОВНА

**РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ  
НА ОСНОВЕ КООПЕРАТИВНЫХ ФОРМИРОВАНИЙ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и  
комплексами – 1.2 АПК и сельское хозяйство)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
доктора экономических наук

Княгинино – 2021

Диссертационная работа выполнена на кафедре экономики и автоматизации бизнес-процессов ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет»

Научный консультант: **Заслуженный экономист Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор Суглобов Александр Евгеньевич**

Официальные оппоненты: **Костяев Александр Иванович**  
доктор экономических наук, профессор, академик РАН, главный научный сотрудник ФГБУН «Санкт-Петербургский Федеральный исследовательский центр Российской академии наук»

**Скальная Марина Михайловна**

доктор экономических наук, доцент, главный научный сотрудник ФГБНУ «ФНЦ аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства»

**Худякова Елена Викторовна**

доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры прикладной информатики ФГБОУВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева»

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет»**

Защита диссертации состоится «14» января 2022 г. в 14<sup>00</sup> часов на заседании Диссертационного совета Д 800.026.02 на базе ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет» по адресу: 606340, Нижегородская обл., г. Княгинино, ул. Октябрьская, д. 22а, ауд. 121.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке ГБОУ ВО НГИЭУ и на официальном сайте организации: <http://sovet.ngiei.ru/>

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 800.026.02  
к.э.н., доцент

Ольга Валерьевна Ильичева

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы.** Продолжающийся рост численности населения, которое в мире приближается к 8 млрд человек, обуславливает необходимость решения проблем обеспечения продовольствием отдельных стран и регионов. В этих условиях сельскохозяйственное производство становится приоритетным направлением экономического роста, который невозможен без внедрения инновационных технологий производства и использования человеческих ресурсов. В сельской местности проживает четверть российского населения, для большей части которого сельскохозяйственное производство остается основным источником доходов, а условия проживания значительно отличаются от городских, что усиливает депопуляционные процессы и социальную напряженность в обществе. В результате реформ сократилась занятость на селе, а значительная часть производства сельскохозяйственной продукции переместилась в малые формы хозяйствования, товарность которых остается на низком уровне. Перед страной стоит непростая задача – повысить уровень жизни сельских жителей и создать условия для экономического и социального развития сельских территорий.

В достижении этой задачи ключевую роль должны сыграть кооперация и кооперативные формирования, выполняющие различные функции и оказывающие влияние на развитие сельских территорий как институты их саморазвития.

Кооперация вносит значительный вклад в обеспечение сельского населения рабочими местами, способствует повышению его доходов, удовлетворяет потребности сельских жителей в услугах, предоставляемых кооперацией. Кооперация включает в себе большие потенциальные возможности роста темпов производства, повышения доходов членов кооперативов, экономического и социального развития сельских территорий.

Кооперация малых форм хозяйствования при неблагоприятных условиях рынка способствует сохранению и стабилизации производственных показателей, повышает результативность сельскохозяйственного производства.

Вместе с тем, необходимо учитывать имеющийся положительный опыт развития сельских территорий на основе кооперативных формирований. Одним из таких примеров является кооперативное движение в Республике Татарстан, отличающееся сочетанием производственной и потребительской кооперации в интегрированной системе; высоким потенциалом развития из-за высокой доли малых форм хозяйствования на селе; применяемыми мерами поддержки кооперативного движения на региональном уровне, преемственностью поколений, уровнем мобильной торговли, возрождением народных ремесел, интере-

сом к национальной культуре и быту.

Таким образом, необходимость комплексного и устойчивого развития сельских территорий на основе кооперативных формирований, обобщения передового опыта и особенностей регионального подхода к государственной поддержке развития кооперации и сельских территорий, разработки теоретико - методологических положений и практических рекомендаций развития кооперации на сельских территориях, соответствующих современным экономическим условиям и обеспечивающих эффективное функционирование кооперативов, их приоритетность в развитии сельских территорий, определило актуальность и выбор темы диссертационного исследования.

**Степень разработанности научной проблемы.** Теоретико - методологические положения различных концепций и моделей развития сельских территорий исследовались как отечественными – Р.Х. Адуков, В.М. Баутин, С.А. Белосусов, Л.В. Бондаренко, З.И. Калугина, В.В. Козлов, А.И. Костяев, В.В. Лазовский, А.В. Мерзлов, Л.А. Овчинцева, А.В. Петриков, А.Н. Семин, В.М. Шаропова, И.Г. Ушачев и др., так и зарубежными учеными, в частности, Г. Дийк, П. Лоу, Ф. Мантино, Дж. Мердок, Дж. Д. Плоег, Н. Томпсон, Н. Уорд, и др. В их работах рассмотрены проблемы многофункциональности сельских территорий в развитии страны и регионов, тиражируется успешный отечественный и зарубежный опыт развития сельских территорий, оценивается состояние сельской социальной инфраструктуры, применяемых мер государственной поддержки, сочетание сельскохозяйственной и альтернативных видов деятельности. В большинстве научных исследований уделяется внимание роли сельскохозяйственных организаций в развитии сельских территорий. Вместе с тем, с ростом доли малых форм хозяйствования значимость приобретает институциональная сторона развития сельских территорий, в которой институтами саморазвития сельских территорий выступают кооперативы.

Вопросы кооперации в системе экономики, в т. ч. кооперирования малых форм хозяйствования, формы и виды кооперативов исследовались в работах И.Н. Буздалова, В.М. Старченко, А.В. Ткача, Е.В. Худяковой, А.Е. Шамина, Р.Г. Янбых и публикациях других ученых. В их работах отражена специфика кооперативного движения на селе, обоснованы применяемые формы и модели кооперирования, показана значимость производственной и потребительской кооперации, проанализированы взаимоотношения в кооперативных формированиях, обобщен региональный опыт успешного развития кооперации.

Влияние кооперации на развитие сельских территорий показано в исследованиях Л.В. Бондаренко, А.Ю. Ицкович, С.А. Пахомчик, Е.А. Романцовой, Р. Симмонса, Дж. Бирхолла, Г. Мюнкнера, которые рассматривают кооперацию как механизм преодоления бедности; В.А. Кундиус, Т.В. Стрельцовой, обосно-

ывающих перспективы кооперации в повышении занятости и доходов, развитии органического сельского хозяйства; А.И. Костяева, подчеркивающего сдерживание кооперацией монополизации производства продовольствия; А.В. Ткача, Л.В. Бондаренко, обосновывающих значимость кооперации в жизнеобеспечении российского села, инфраструктуре агропродовольственного рынка, модернизации экономики; Е.В. Худяковой, Е.А. Нифонтовой, рассматривающих кооперацию как механизм реализации эквивалентного межотраслевого обмена; О.А. Фроловой, исследовавшей влияние кооперативного и некооперативного взаимодействия форм хозяйствования на решение производственных проблем, повышение устойчивости; Е.А. Шлапек, С.В. Степановой, изучавших роль кооперации соседних территорий в приграничной торговле российских регионов, и т.д.

Особенности кооперативного движения в Республике Татарстан в современных условиях рассмотрены в работах Т.Е. Романовой, Н.М. Якушкина, И.Г. Гайнутдинова, Р.Г. Губайдуллина, В.В. Хоменко.

Актуальность проведения исследований обусловлена необходимостью достижения целей устойчивого развития сельских территорий и повышения качества жизни сельского населения, что требует приоритетного решения социально-экономических задач с учетом значительного влияния кооперативной формы хозяйствования на развитие сельских территорий.

К настоящему времени сформирована определенная методологическая основа для исследования практических и прикладных задач, позволяющая формировать научно обоснованные взгляды и получать концептуальные и стратегические решения в части определения и развития функций, структуры, институтов, механизмов и инструментов управления в области развития сельских территорий и страны в целом. Однако, сложившаяся к настоящему времени теоретико-методологическая основа экономической устойчивости развития сельских территорий не учитывает эффектов от всех видов и форм кооперации.

**Цель работы:** разработать теоретико-методологические положения и практические рекомендации развития сельских территорий на основе совершенствования деятельности кооперативных формирований, соответствующие современным экономическим условиям и обеспечивающие эффективное функционирование кооперативов, их приоритетность в развитии сельских территорий как институтов саморазвития.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи исследования:

- уточнить и дополнить теоретические аспекты и концептуальные основы развития сельских территорий и формирования на них системы сельскохозяйственной кооперации, выражающиеся в значимости кооперации для развития

сельских территорий, проявляющиеся в характере и масштабе деятельности, признаках, свойствах, функциях, классификации кооперативных структур;

- исследовать возможность создания интегрированной системы кооперации как элемента развития сельских территорий, предложить соответствующие механизмы и инструменты воздействия на их развитие;

- рассмотреть кооперацию на сельских территориях как особый институт их саморазвития;

- разработать методологию исследования развития сельских территорий и кооперативных формирований, обосновать методические подходы к выбору форм кооперации и видов деятельности для сельских территорий, в зависимости от внешних и внутренних условий, имеющегося потенциала развития;

- обобщить отечественный и зарубежный опыт деятельности кооперативов, провести анализ и оценку эффективности их деятельности по видам, масштабам деятельности, выявить новые формы кооперации в современных условиях;

- разработать методические подходы к выбору формы кооперации и вида деятельности, способствующие развитию сельских территорий в зависимости от сложившихся условий и ресурсной базы;

- оценить влияние кооперативных формирований на развитие сельских территорий, эффективность кооперативов как институтов саморазвития сельских территорий, определить возникающий при этом синергетический эффект;

- выявить тенденции количественного и качественного развития сельских территорий и кооперативных формирований, в т. ч. изменение характера деятельности и процессов современных организаций, организации бизнеса, развитие форм производственной и потребительской кооперации;

- разработать концептуальные положения развития сельских территорий на основе кооперативных формирований как института саморазвития сельских территорий, в т. ч. предложить модели и механизмы развития кооперативных структур, программу развития кооперации, направленную на развитие кооперативов и сельских территорий, совершенствование направлений, форм и методов государственной поддержки и регулирования развития кооперации как интегрированной системы, обеспечение условий увеличения численности членов кооперативных формирований, роста числа занятых в сельской местности, повышение доходов сельского населения;

- предложить организационно-экономический механизм развития сельских территорий на основе кооперативных формирований.

**Объектом исследования** являются сельские территории и кооперативные формирования, являющиеся их институтами саморазвития. Углубленные исследования проводятся на примере сельских территорий Республики Татар-

стан.

**Предмет исследования:** организационно-экономические отношения, формирующиеся в процессе развития сельских территорий с учетом механизма воздействия на данный процесс кооперативных формирований.

**Область исследования.** Работа соответствует п. п. 1.2.50. Многофункциональный характер сельского хозяйства, устойчивое развитие сельских территорий и социальной инфраструктуры; 1.2.44. Развитие сельскохозяйственной кооперации, в том числе производственной, обслуживающей и кредитной паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

**Научная новизна исследования** состоит в разработке следующих положений:

- разработаны теоретико-методологические положения развития сельских территорий, отличающиеся от существующих применением эндогенно-территориального подхода к их развитию с элементами нео-эндогенности, использованием стратегии экономического и социального сближения в развитии сельских территорий, предполагающей формирование интегрированной системы кооперации в контексте развития сельских территорий страны, человеческого и социального капитала; поддержку местных инициатив; диверсификацию деятельности и др.;

- обоснована необходимость создания интегрированной системы кооперации в качестве основного элемента развития сельских территорий, предложены соответствующие механизмы и инструменты воздействия, что позволит оптимизировать государственные расходы на ее поддержку, повысить эффективность функционирования системы кооперации в целом; уточнена классификация видов кооперативов на сельских территориях путем включения классификационных признаков охвата рынка и видов пайщиков, что позволило предложить меры по развитию экспортных кооперативов, разработать целевые программы обучения и создания новых кооперативов с учетом выделенных сегментов и целевых групп членов кооперации;

- разработана методология исследования развития сельских территорий и кооперативных формирований, отличающаяся 1) авторским подходом к определению понятия «сельский» и «сельская территория» в политике развития; 2) выделением сельских территорий различных типов; 3) дифференцированным подходом к сельскому развитию в зависимости от типологии; 4) применением стратегии экономического и социального сближения, формирование интегрированной системы кооперации в контексте развития сельских территорий страны, определивших систему методов и средств исследования, а также совокуп-

ность разработанных методик (выбор формы и вида кооперации, оценки эффектов от кооперации на сельских территориях);

- предложена методика выбора формы кооперации и вида деятельности для сельских территорий в зависимости от внешних, внутренних условий и имеющегося потенциала развития, основанная на расчете доли малых форм хозяйствования в производстве сельскохозяйственной продукции, а также учитывающая природно-экономические условия при организации заготовительных кооперативов, апробированная на сельских территориях Республики Татарстан;

- доказано влияние кооперативных формирований на развитие сельских территорий, систематизированы эффекты от деятельности кооперативных формирований на сельских территориях, разработана методика оценки эффективности кооперативов как институтов саморазвития сельских территорий, в т.ч. определения синергетического эффекта от развития интегрированной системы кооперации на основе матричной модели, что позволяет планировать деятельность кооперативов различных видов, входящих в единую систему кооперации, с учетом пропорций их развития и поставленных целей развития сельских территорий;

- выявлены новые тенденции развития кооперации в контексте развития сельских территорий, в т. ч. изменение характера деятельности и процессов современных организаций, их размеров, масштабов деятельности и эффективности; изменение подходов к развитию сельских территорий и участия в нем кооперации – возрастание роли кооперативов в противостоянии нарастающей концентрации земельных ресурсов в агрохолдингах, обеспечении качества жизни и развитии социальной инфраструктуры, мобилизации внутрихозяйственных резервов экономического роста;

- установлена зависимость размеров государственной поддержки, направленной на развитие сельских территорий, от вовлечения земельных площадей в производство, занятости, роста доходов местного бюджета на душу населения, позволившая предложить дифференцированный подход к сельскому развитию на основе выделения приоритетных для государственной поддержки территорий в рамках реализации стратегии экономического и социального сближения;

- выделены новые формы работы с малыми формами хозяйствования на сельских территориях (фестивали местной продукции, ресурсные центры развития кооперации, сопровождение предпринимательства и т.д.); виды кооперативных формирований в современных условиях (сетевое взаимодействие, агропромышленный парк, аутсорсинг, межхозяйственные и агропромышленные объединения, продовольственные кластеры, сельские школьные кооперативы, экспортные кооперативы, некоммерческие потребительские общества, соци-

альные кооперативы и т.д.), активизация деятельности которых выступит акселератором развития сельских территорий;

- обоснованы направления развития кооперации на сельских территориях в интегрированной системе с учетом эволюции их развития, вклада форм и видов кооперации в развитие сельских территорий, применяемых принципов (кооперации и исламской экономики); эффективности деятельности: совершенствование направлений, форм и методов государственной поддержки и регулирования развития интегрированной системы кооперации, обеспечение условий увеличения численности членов кооперативных формирований и роста числа занятых в сельской местности, доходов сельского населения;

- предложен организационно-экономический механизм развития сельских территорий на основе кооперативных формирований, включающий экономический, правовой, социальный, мотивационный и организационно-управленческий блоки и новые инструменты развития кооперации (мониторинг деятельности кооперативных организаций, доходогенерирующие проекты, обучающие программы организации эффективной деятельности малых форм хозяйствования и кооперативов и др.), способствующие достижению целей сельского развития.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в развитии теоретических положений по развитию сельских территорий на основе кооперативных формирований, в определении роли кооперации в данном процессе, разработке методических подходов к выбору формы кооперации и вида деятельности, способствующих развитию сельских территорий, в решении проблем создания эффективной интегрированной системы кооперации.

Полученные научные результаты исследования существенно развивают теоретические и практические методы, обеспечивающие создание эффективно функционирующих кооперативных формирований, что способствует развитию сельских территорий в целом.

**Практическая значимость** исследования состоит в возможности применения разработанных положений органами власти при разработке целевых программ развития кооперации и сельских территорий, обосновании соответствующих нормативно-правовых и методических положений, практических рекомендаций по созданию кооперативов на сельских территориях, в учебном процессе высших учебных заведений.

**Методология и методы исследования.** Методология проведения исследования основана на обобщении теоретических положений и изучении литературных источников по проблемам развития сельских территорий и кооперативных формирований как института саморазвития сельских территорий, сборе и анализе необходимой эмпирической информации, использовании совокупности

методов исследования, соответствующих решению поставленных задач, разработке моделей и механизма кооперации в аграрном секторе экономики.

При написании работы использованы всеобщие и общенаучные методы научного познания теоретического и эмпирического уровня: исторический метод; метод сравнения; метод группировок; корреляционно-регрессионный анализ; расчетно-конструктивный; анализ и синтез; монографический метод; метод аналогии; методы табличного и графического представления аналитических данных и другие методы.

Источниками получения данных и другой необходимой информации являются: материалы годовых отчетов сельскохозяйственных производственных и потребительских кооперативов, муниципальных и региональных управлений сельского хозяйства Республики Татарстан, статистические данные, бухгалтерская отчетность и аналитические материалы органов управления АПК, кооперативов, материалы Федеральной службы государственной статистики, Всероссийской сельскохозяйственной переписи и монографического обследования хозяйствующих субъектов кооперации; публикации и разработки научно-исследовательских учреждений и отдельных авторов по данной проблеме, выполненные в последние годы, результаты личных исследований автора.

**Степень достоверности и апробация результатов исследования.** Основные положения и результаты диссертационного исследования обсуждались на международных и всероссийских научных конференциях, в том числе: «Развитие кооперации в условиях становления инновационной экономики» (г. Казань, 2006 г.); «Инновационный потенциал и его реализация в потребительской кооперации» (г. Казань, 2007 г.); «Актуальные задачи управления качеством и конкурентоспособностью продукции в современных условиях»; «Актуальные проблемы современной науки» (г. Казань, 2016 г.); «Современные исследования основных направлений гуманитарных и естественных наук» (г. Казань, 2017 г.); «Кооперативное движение в системе развития сельских территорий» (г. Казань, 2018 г., 2019 г.); «Передовые технологии и системные исследования в кооперативном секторе экономики»; «Научные исследования стран ШОС: синергия и интеграция» (г. Пекин, 2019 г.); «Устойчивое и инновационное развитие в цифровую эпоху» (г. Москва, 2019 г., 2020 г.); «Приоритетные направления регионального развития» (г. Москва, 2020 г.), «Кооперация и устойчивое развитие» (г. Москва, 2020 г.), «Аграрная экономика в условиях глобализации и интеграции» (г. Москва, 2020 г.), «Проблемы современной науки и общества: сохранение и развитие наследия Великой Победы» (г. Нижний Новгород, 2021 г.) и другие.

Результаты исследования использованы при разработке Концепции развития потребительской кооперации в Республике Татарстан на 2021–2025 годы,

практических рекомендаций хозяйствам по получению грантовой региональной поддержки, программы развития школьных кооперативов на сельских территориях Республики Татарстан (реализована в Алексеевском, Алькеевском и Балтасинском районах); системы делового сопровождения сельского предпринимательства в формате Ресурсного центра развития кооперации, позволяющая осуществить выбор формы кооперации и вида деятельности для сельских территорий, обучать сетевому взаимодействию партнёров; программ профильных кооперативных классов для пропаганды кооперативных идей в школьном образовательном пространстве; предложения по цифровизации кооперативных формирований в рамках Проекта «Цифровая деревня»; авторский проект «Акселератор молодежной кооперации», в рамках которого созданы рабочие места для оплачиваемой практики студентов на базе предприятий и организаций районов с последующим трудоустройством.

Основные положения диссертационного исследования были апробированы в рамках деятельности: Государственного совета Республики Татарстан (акт 03–215 от 18.01.2021 г.); Министерства земельных и имущественных отношений Республики Татарстан (акт 1–30/1963 от 15.02.2021 г.); Министерства образования и науки Республики Татарстан (справка № 10885/20 от 25.09.2020 г.); Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан (акт 02/3–316 от 19.01.2021 г.); Союза организаций потребительской кооперации Республики Татарстан, в частности при разработке Концепции развития потребительской кооперации в Республике Татарстан на 2021–2025 годы (акт № 1 от 12.09.2020 г.); Сибирского университета потребительской кооперации (акт № 1 от 14.01.2021 г.) и Белорусского торгово-экономического университета потребительской кооперации (акт 08/11–292 от 28.12.2020 г.) в преподавании дисциплин.

**Публикации.** По результатам исследования опубликованы 47 работ общим объемом 65 п. л., в т. ч. авторских – 61 п. л., из них 22 научные статьи в изданиях из Перечня рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени доктора наук, в том числе 4 публикации в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования Web of Science и Scopus.

**Структура и объем работы.** Диссертационная работа состоит из 4 глав, изложена на 256 страницах машинописного текста, содержит 63 таблицы, 20 рисунков, 6 приложений, список литературы включает 360 источников.

**Во введении** обоснована актуальность работы, представлены объект и предмет исследования, перечислены основные пункты новизны исследования, его практическая значимость.

**В первой главе** «Теоретические основы развития сельских территорий на основе деятельности кооперативных формирований» проанализированы теоретические подходы к развитию сельских территорий, показана специфика форм и видов кооперативных формирований на сельских территориях, определена роль кооперации в развитии сельских территорий.

**Во второй главе** «Методология формирования эффективных кооперативных организаций на сельских территориях» разработана методология исследования, рассмотрены методические подходы к формированию кооперативов как институтов саморазвития сельских территорий и оценке их деятельности, разработана и апробирована методика выбора вида деятельности для кооперативов на сельских территориях.

**В третьей главе** «Оценка развития сельских территорий и кооперативных формирований в Республике Татарстан» выявлены тенденции количественного и качественного развития сельских территорий и кооперативных формирований, показано влияние кооперации на развитие сельских территорий, обозначены особенности государственной поддержки развития сельских территорий и кооперации.

**В четвертой главе** «Концептуальные положения развития сельских территорий Республики Татарстан на основе совершенствования деятельности кооперативных формирований» обоснованы основные положения формирования интегрированной системы кооперации в контексте развития сельских территорий, предложены элементы соответствующего организационно-экономического механизма, показано развитие новых видов кооперации и форм работы с малыми формами хозяйствования в развитии сельских территорий

**В заключении** сделаны выводы и предложения по результатам исследования.

## **II ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. Авторский подход к методологии исследования развития сельских территорий во взаимосвязи с деятельностью кооперативных формирований, доказано наличие изменений в подходах к развитию сельских территорий и участия в нем кооперации**

Методологически исследование развития сельских территорий связано с рядом важных определений и понятий, как с точки зрения научных исследований, так и с точки зрения разработки соответствующей государственной политики: 1) определение понятия «сельский» и «сельская территория» в политике развития; 2) выделение различных типов сельских территорий; 3) дифференци-

рованный подход к сельскому развитию в зависимости от типологии сельских территорий. По отношению к каждому из этих методологических положений развития сельских территорий изложим авторский подход.

*1. Определение понятия «сельский» в политике развития, понятия «сельская территория» с учетом различий внутри сельских территорий и динамики их развития.*

ОЭСР разделяет сельские территории по плотности населения, а для целей статистики – по соотношению городского и сельского населения, проживающего в сельской местности. Динамика развития сельских поселений показывает условность данных определений и многочисленные исключения из этих правил.

Отраслевая и перераспределительная концепции развития сельских территорий ЕС определяют сельские территории как «единое целое», как «не городские» территории с преимущественно сельскохозяйственной деятельностью; «сельское» – как «слабое звено» экономики, предназначенное обеспечивать ресурсами городские и столичные центры, промышленные районы, которое не в состоянии конкурировать с ними в долгосрочной перспективе.

Наши исследования сельских территорий по Республике Татарстан проведены в границах муниципальных районов, которые рассматривались как однородные сельские территории.

По критериям ОЭСР Республика Татарстан является сельской территорией, так как плотность населения составляет 57 чел./км кв. (менее 150 чел./км кв.). Среди муниципальных районов наиболее высокая плотность населения в Чистопольском (423,7 чел./км кв.), Дрожжановском (216,5 чел./км кв.), Нижнекамском (164,4 чел./км кв.) муниципальных районах, по критериям ОЭСР их надо относить к городским районам. Наименьшая плотность населения в Спасском (9,5 чел./км кв.), Новошешминском (10,02 чел./км кв.), Алькеевском (11,04 чел./км кв.), Тюлячинском (11,98 чел./км кв.) муниципальных районах – районы с признаками обезлюдения.

С учетом расселения среди муниципальных районов Республики Татарстан выделим сельские районы с долей сельского населения не менее 90% – 13 районов; преимущественно сельские районы с долей сельского населения от 50% до 90% – 15 районов; преимущественно городские районы с долей сельского населения до 50% – 15 районов.

С точки зрения развития сельской кооперации на сельских территориях уровнями формирования кооперативной системы являются сельские поселения и муниципальные районы.

*2. Выделение различных типов сельских территорий.*

Среди типов сельских территорий в странах ЕС выделяют горные райо-

ны; неблагоприятные районы, находящиеся под угрозой обезлюдения; районы, характеризующиеся специфической неблагоприятной обстановкой.

В отечественной практике выделяют типы сельских территорий в зависимости от следующих критериев: действующее административно-территориальное устройство; демографические показатели, принципы расселения; уровень развития сельскохозяйственного производства; удаленность и доступность сельских территорий по отношению к крупным центрам и городам; функциональная роль сельского населения и другие.

Нами муниципальные районы Республики Татарстан разделяются по типам сельских территорий в зависимости от доли сельского населения следующим образом (Таблица 1).

Таблица 1 – Распределение сельских территорий Республики Татарстан по типам

Тип сельской территории	Муниципальные районы Республики Татарстан:		
	сельские районы (доля сельского населения не менее 90%)	преимущественно сельские районы (доля сельского населения от 50% до 90%)	преимущественно городские районы (доля сельского населения до 50%)
тип 1 «экономически развитые сельские районы»	Тукаевский	Лаишевский	Зеленодольский
тип 2 «пригородные сельские районы и локальные центры притяжения населения»	Атнинский Верхнеуслонский Высокогорский Пестречинский	Апастовский	Альметьевский
тип 3 «районы традиционного сельского хозяйства»	Кайбицкий Муслюмовский		Елабужский Нижнекамский Нурлатский
тип 4 «слаборазвитые сельские районы»	Новошешминский	Буинский	Агрызский Бугульминский Менделеевский
тип 5 «кризисные сельские районы»	Актанышский Алькеевский Дрожжановский Тюлячинский Черемшанский	Аксубаевский, Алексеевский, Арский Балтасинский, Камско-Устьинский, Спасский, Кукморский, Мамадышский, Рыбно-Слободский, Сабинский, Сармановский, Тетюшский	Азнакаевский Бавлинский Заинский Лениногорский Мензелинский Ютазинский Чистопольский

Примечание – рассчитано автором по базе данных<sup>1</sup> по типам территорий<sup>2</sup>

Анализ данных показал дифференциацию сельских территорий в грани-

<sup>1</sup>База данных «Показатели муниципальных образований» (БД ПМО) Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/munst.htm>

<sup>2</sup>Будажанаева М.Ц. Типология сельских территорий Российской Федерации / Экономика сельского хозяйства России. - 2021. - №2. - С.64-75.

цах муниципальных районов Республики Татарстан по отдельным показателям, характеризующим наличие земли, денежных средств, трудовых ресурсов, демографических показателей. Размах показателей в несколько раз превышает средние значения: в 15,8 раза по инвестициям в основной капитал, в 6,8 раз по доходам местного бюджета на душу населения, в 5,3 раза по численности населения, в 5,5 раза по численности населения трудоспособного возраста и т.д. Такая дифференциация не может не отразиться на уровне развития сельских территорий и качестве жизни сельского населения.

В 12 муниципальных районах (28%) наблюдается дефицит местного бюджета. Настораживают отрицательные средние значения миграционного и естественного прироста (убыли) населения. В Бугульминском районе максимальная убыль составила 1 тыс. чел.

Анализ эволюции концепций развития сельских территорий (отечественный и зарубежный опыт) позволил выделить их основные типичные черты: наличие изменений, осуществляемых эволюционно и в результате кардинальных реформ (отечественный опыт изменения концепций сельского развития); наличие временных изменений – в зависимости от изменения теоретических подходов, внешних и внутренних условий развития национальной экономики; изменение в пространстве, поскольку в ходе адаптации к потребностям различных территорий постоянно появляются новые концепции сельского развития; одновременное сосуществование в сельском развитии нескольких моделей или концепций.

Авторская концепция к развитию сельских территорий предлагает эндогенно территориальный подход к их развитию с элементами нео-эндогенности, (Рисунок 1). Предлагаемая методология исследования сельских территорий и кооперативных формирований обобщает существующие концепции и модели сельского развития, подходы к сельскому развитию, особенности применяемых отечественных и зарубежных программ сельского развития, региональных программ Республики Татарстан.

*3. Дифференцированный подход к сельскому развитию в зависимости от типологии сельских территорий.*

Считаем, что стратегия экономического и социального сближения в развитии сельских территорий, используемая в ЕС, приемлема и в отечественной практике. В соответствии с принятыми отечественными программами развития сельских территорий внимание уделяется «точкам роста», при этом происходит дальнейшее углубление дифференциации, так как депрессивные регионы не имеют возможности софинансирования для участия в инфраструктурных программах, социальное и экономическое положение таких сельских территорий ухудшается.

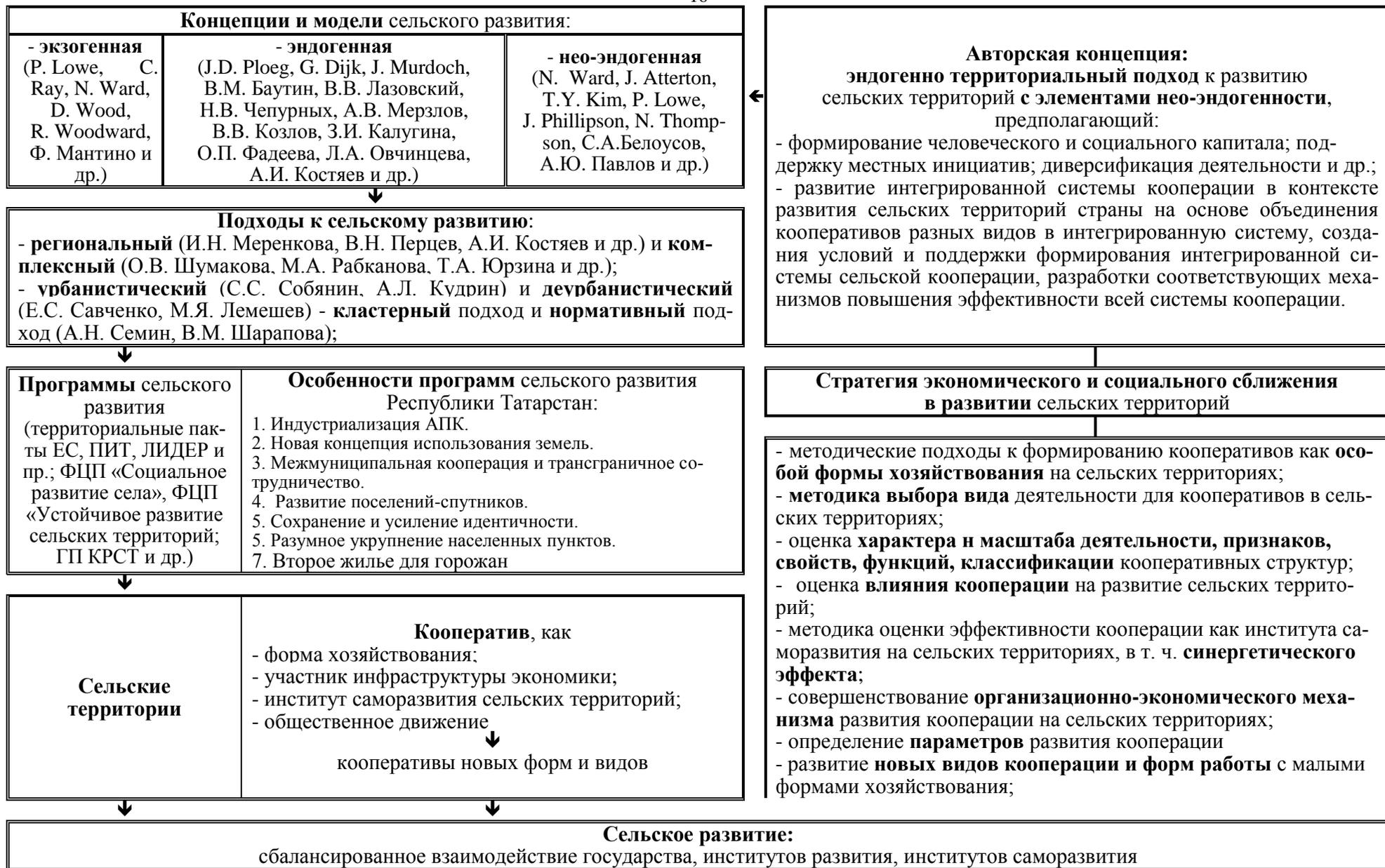


Рисунок 1 – Методология исследования развития сельских территорий и кооперативных формирований

Примечание – разработано автором

Используемый в стратегии ЕС подход «Конвергенция» позволяет расширить количество сельских территорий для оказания государственной поддержки в развитии, выделении дополнительно к «точкам роста» еще части сельских территорий. Данный подход использован и в наших исследованиях.

Для муниципальных районов Республики Татарстан необходимо было выделить муниципальные районы с показателем валового муниципального продукта в расчете на число жителей менее 75%, чем в среднем по республике.

На уровне муниципальных районов данные о валовом продукте статистикой не предоставляются. Мы в своих расчетах использовали показатель – собственные доходы местного бюджета, которые отражают результаты деятельности в муниципальном районе.

По расчетам приоритетную государственную поддержку должны получить 22 муниципальных района Республики Татарстан (51%). Критерий выбора приоритетных муниципальных районов для поддержки на уровне 0,75 от среднего значения составил 25666,48 руб./ чел. Такое обоснование позволяет применить дифференцированный подход к сельскому развитию муниципальных районов Республики Татарстан.

Для осмысления кооперации как особой формы хозяйствования, института рыночной экономики целесообразно более объемное теоретическое видение, основанное на понимании целей кооперации, эффекте масштаба, аллокативной эффективности, эволюционном анализе адаптивных свойств кооперативов; их конкурентных преимуществ.

## **2. Показана значимость кооперации в развитии сельских территорий на дореформенном и пореформенном периодах, развиты теоретические положения по эволюции развития сельских территорий и роли кооперации в этих процессах**

Доклад о развитии человека за 2004 г. определил человеческое развитие в том, «чтобы дать людям возможность вести тот образ жизни, который они сами выберут, и предоставить им средства и возможности для такого выбора»<sup>3</sup>.

В многочисленных работах авторы подчеркивают преимущества сельского образа жизни: непосредственное взаимодействие с природой, универсальный характер труда, сохранение народной культуры, сохраняющей духовные ценности и народное творчество, более целостная и осмысленная жизнь и т.д. При этом он несопоставим по образованию, здравоохранению, доступу к рабочим местам, доходам и возможностям досуга с городским образом жизни.

Развитие сельских территорий в течение многих лет сопровождалось вы-

<sup>3</sup> Доклад о развитии человека за 2004 год: культурная свобода в современном многообразном мире. Резюме // Безопасность Евразии.- 2004.- №4-18.- С.67-90.

делением бюджетных средств на социальную сферу села и обоснованием направления их расходования, что не учитывало сельское саморазвитие с использованием имеющегося человеческого и ресурсного потенциала, вступало в противоречия с проводимой социально-экономической политикой (несоответствие ресурсного обеспечения поставленным целям, поддержка только «точек роста» или депрессивных регионов, поддержка организации производства в форме агрохолдингов, «оптимизация» социальной сферы села и т.д.).

Сельское развитие понимается нами как сбалансированное взаимодействие государства, институтов развития, экономически активных институтов саморазвития на сельской территории. Исходя из этого положения, кооперативы рассматриваются нами как институты саморазвития на сельских территориях.

Под кооперативами как институтами саморазвития сельской территории нами понимается их стратегически устойчивая способность обеспечивать расширенное воспроизводство за счет собственных (материальные и финансовые ресурсы, кадры, целевые программы, стратегии, планы) и доходных ресурсных источников, инициативности и предприимчивости членов кооперативов и пайщиков, населения сельских территорий в интересах реализации целевых установок системного характера на территориальном уровне, содействия экономическому развитию и диверсификации сельской экономики, обеспечению устойчивого социального благополучия сельского населения.

К основным концепциям развития сельских территорий зарубежные и отечественные авторы относят: концепцию отраслевого развития, концепцию выравнивания различий (сближения, перераспределения), концепцию территориального развития. Данные концепции различаются по ряду признаков, выделенных Ф. Мантино: цели государственной политики; тип приоритетной поддержки; роль территорий; роль отраслей; роль социальных структур; роль институциональных структур. Существующие модели развития сельских территорий включают: экзогенную, эндогенную, нео-эндогенную.

Рассматривая место кооперации в этих моделях сельского развития, отметим, что население сельских территорий является для них рабочей силой и потребителями товаров и услуг, а взаимоотношения между населением сельских территорий и кооперативами как хозяйствующими субъектами, организациями социально-бытовой и инженерной инфраструктуры и т.д. формируют уровень и образ жизни на сельских территориях.

В работе рассмотрена эволюция развития сельских территорий, определяемая целым рядом законодательных программ и концепций.

Дореформенный период развития сельских территорий соответствовал концепции отраслевого развития, что было обусловлено высоким удельным ве-

сом сельскохозяйственного производства в экономике сельских территорий, многообразием выполняемых функций сельскохозяйственными предприятиями, в т. ч. по развитию социальной инфраструктуры в сельской местности. Отличительной особенностью развития сельских территорий дореформенного периода является комплексный подход, преимущественно федеральный уровень ответственности.

Начальный период рыночных реформ характеризуется реорганизацией сельскохозяйственных предприятий, увеличением доли малых форм хозяйствования, передачи социальной инфраструктуры сельских территорий от сельскохозяйственных предприятий к муниципалитетам, сокращением государственных централизованных капитальных вложений по инженерному и социальному обустройству сельских территорий. Все это привело к сужению реализуемых программ социального развития до инфраструктурных, сокращению их ресурсного обеспечения.

Начиная с 2010 года, ограниченность ресурсов, привела к изменению принципа развития сельских территорий – от территориального – развитие сельских территорий, наиболее нуждающихся в социальных преобразованиях, к поддержке только тех территорий, на которых реализуются крупные инвестиционные проекты, «точек роста», «оптимизации» социальной сферы.

На примере трансформации ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2020 годы» в подпрограмму, а затем в ВЦП Госпрограммы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия можно увидеть сокращение направлений программ социального развития и их финансирования.

Эволюция развития сельских территорий от дореформенного и в период рыночных реформ изменила принципы развития сельских территорий – от комплексного и преимущественно отраслевого к инфраструктурно-территориальному, избирательному и, наконец, к проектному управлению.

Вместе с тем в ходе рыночных реформ появились новые направления в развитии сельских территорий в России, которые успешно применяются за рубежом, поддерживающие сельское развитие в более широком виде, чем просто благоустройство территории. Это развитие информационно-консультационного обслуживания, грантовая поддержка местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности; поощрение и популяризация достижений в сфере развития сельских территорий.

Концепция выравнивания различий предполагает диверсификацию доходов сельскохозяйственных организаций и сельского населения, развитие диверсификации производства в сельских территориях, что привело к развитию агротуризма, производству традиционной и национальной сельскохозяйственной

продукции, органической продукции, развитию несельскохозяйственной деятельности и т.д. как стратегии развития, альтернативной расширению масштабов и интенсификации производства, свойственных отраслевой концепции развития сельских территорий.

Анализируя место кооперации в отечественных программах развития сельских территорий, отметим, что в дореформенных программах развития сельских территорий, которые носили комплексный характер, подчеркивалась необходимость развития потребительской кооперации, укрепления ее материальной базы, кооперирования в жилищном строительстве на селе. Среди новых направлений в кооперации – появление кредитных кооперативов, кооперации в области полного использования сырья и отходов.

Стратегия социально-экономического развития Республики Татарстан 2030 имеет следующие приоритеты: 1) формирование и накопление человеческого капитала; 2) создание комфортного пространства для развития человеческого капитала; 3) создание экономических отношений и общественных институтов, при которых человеческий капитал востребован экономикой и может успешно функционировать.

В развитии сельских территорий предусматривается «регенерация» – комплекс мероприятий, направленных на борьбу с экономическим, социальным и физическим упадком территорий, создание местными сообществами программ по повышению качества пространства жизнедеятельности, формированию бренда отдельно взятой территории и укреплению конкурентоспособности района и региона в целом.

Один из основных принципов развития – межмуниципальная кооперация и совместные действия в сфере реализации инфраструктурных и отраслевых проектов, использования земель, обеспечения природоохранных мероприятий. Для решения проблемы расходов на содержание экономически несостоятельных населенных пунктов предлагается тщательно продуманное упразднение отдельных сельских поселений в качестве единиц муниципально-территориального деления с вхождением их территорий со всеми ресурсами в границы других, более сильных, муниципальных образований.

Таким образом, анализ применения концепций развития сельских территорий в рамках подходов политики ЕС, в дореформенный и постреформенный периоды отечественной истории, обзор публикаций отечественных и зарубежных авторов показал: многообразие теоретических разработок по проблемам сельского развития и практического опыта реализации политики развития аграрного сектора и сельских территорий; нечеткость выделения границ периодов применяемых концепций сельского развития, так как на практике выделенные модели концепций сельского развития сосуществуют, характеризуются некото-

рой преемственностью применяемых инструментов и программ, формируются под институциональным, политическим и социальным воздействием, отвечают специфическим целям и стратегиям сельского развития.

### **3. Выявлена зависимость между формами развития кооперации и социальной составляющей развития сельских территорий**

Индекс качества жизни населения регионов Российской Федерации оценивается многочисленными рейтингами, отражающими качество жизни и благоустроенность. По интегральному показателю качества жизни, определяемому для регионов «РИА Рейтинг» по 72 показателям, Республика Татарстан в течение 9 лет занимает 4 место. По рейтингу РБК Республика Татарстан занимает 10 место, уступая среди оцениваемых показателей средним значениям по Российской Федерации по доступности жилья, уровню накоплений населения, обеспеченностью медицинскими работниками, климатическим условиям.

Полученные в результате группировки 2 группы регионов Приволжского федерального округа (по 7 в группе) различаются по уровню валовой добавленной стоимости по виду деятельности «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» в расчете на душу сельского населения региона. Размах показателей по численности сельского населения составляет 6,7 раз, по ВДС – 3,7 раз, по уровню жизни сельского населения: по среднедушевым денежным доходам населения – 1,8 раз, по безработному сельскому населению – 39,8 п. п., по малоимущим сельским домашним хозяйствам – 50,3 п. п.

Республика Татарстан попала во вторую группу регионов, отличающуюся высоким уровнем валовой добавленной стоимости по виду деятельности «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» в расчете на душу сельского населения региона. В Республике Татарстан ВДС выше, чем в среднем во 2 группе и составляет 36121,4 руб. в расчете на душу населения.

Показатели Республики Татарстан по уровню жизни сельского населения выше средних значений по регионам второй группы. Здесь выше среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций (на 18,4% выше, чем в среднем во 2 группе), средний размер пенсий (на 4,6% выше, чем в среднем во 2 группе), выше уровень занятости сельского населения (58,5%), меньше малоимущих сельских домашних хозяйств (30,8%).

Результаты группировки показывают, что с ростом ВДС по виду деятельности «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» улучшаются показатели качества жизни сельского населения, что подтверждает значимость сельскохозяйственного производства в развитии сельских территорий. Удельный вес кооперативов всех видов ниже во 2 группе: сельскохозяйственных производственных кооперативов на 6,26 п. п., наиболее низкий он в Рес-

публике Татарстан – 5,2%; сельскохозяйственных потребительских кооперативов – на 1,19 п. п., в Республике Татарстан показатель составляет 0,51%; сельских потребительских обществ Центросоюза – 0,95 п. п., в Республике Татарстан данный показатель составил 2,32%, что выше, чем в среднем по 1 и по 2 группе, данный вид кооперации развит в Татарстане наиболее сильно.

В Республике Татарстан меньше, чем в среднем по 1 и 2 группам магазинов (95,5% к 2 группе), общедоступных столовых (60% к 2 группе), объектов бытового обслуживания населения (83% к 2 группе), что может стать объектами для дальнейшего развития потребительской кооперации Центросоюза. В регионе меньше изношены инженерные коммуникации, выше их протяженность – ко второй группе на 27,9 – газовая сеть, на 29,6% - водопроводная сеть, в 2 раза выше ввод в действие жилых домов.

Также в работе показано влияние на качественное развитие сельской территории затрат на экологию, дошкольного и школьного образования.

#### **4. Доказано наличие синергетического эффекта и систематизированы эффекты кооперации в развитии сельских территорий. Предложена методика оценки эффективности кооперативов как институтов саморазвития сельских территорий**

Эффективность кооперативов как институтов саморазвития на сельских территориях предлагаем оценивать: 1) через оценку экономических показателей деятельности кооперативов как хозяйствующих субъектов (организаций) с учетом специфики их деятельности; 2) через определение вклада кооперативов как институтов развития сельских территорий в экономический рост, т.е. влияния их деятельности на изменение показателей экономического развития сельских территорий с учетом возникающих мультипликативных экономических эффектов, в т. ч. синергетического эффекта. Рассмотрим подробнее выделенные подходы.

Эффективность деятельности кооператива может определяться как эффективность деятельности хозяйствующего субъекта, эффективность производства товаров и оказываемых услуг, эффективность использования отдельных видов ресурсов.

Эффект кооперации проявляется в появлении синергетического эффекта. Применительно к сельхозкооперации – результат совместных усилий малых форм хозяйствования в рамках перерабатывающего или сбытового кооператива позволит снизить издержки каждого участника кооперации за счет объединения сбытовых усилий, повышения загрузки перерабатывающего оборудования или транспорта, трудового участия. Эффект синергии можно определить через потенциал используемых в деятельности ресурсов. Для кооперативов потенциал

ресурсов – паи, совместное имущество, займы, государственные субсидии, а также привлекаемые труд, земля и капитал.

Возможные синергетические эффекты от интегрированной системы кооперации представлены на рисунке 2.

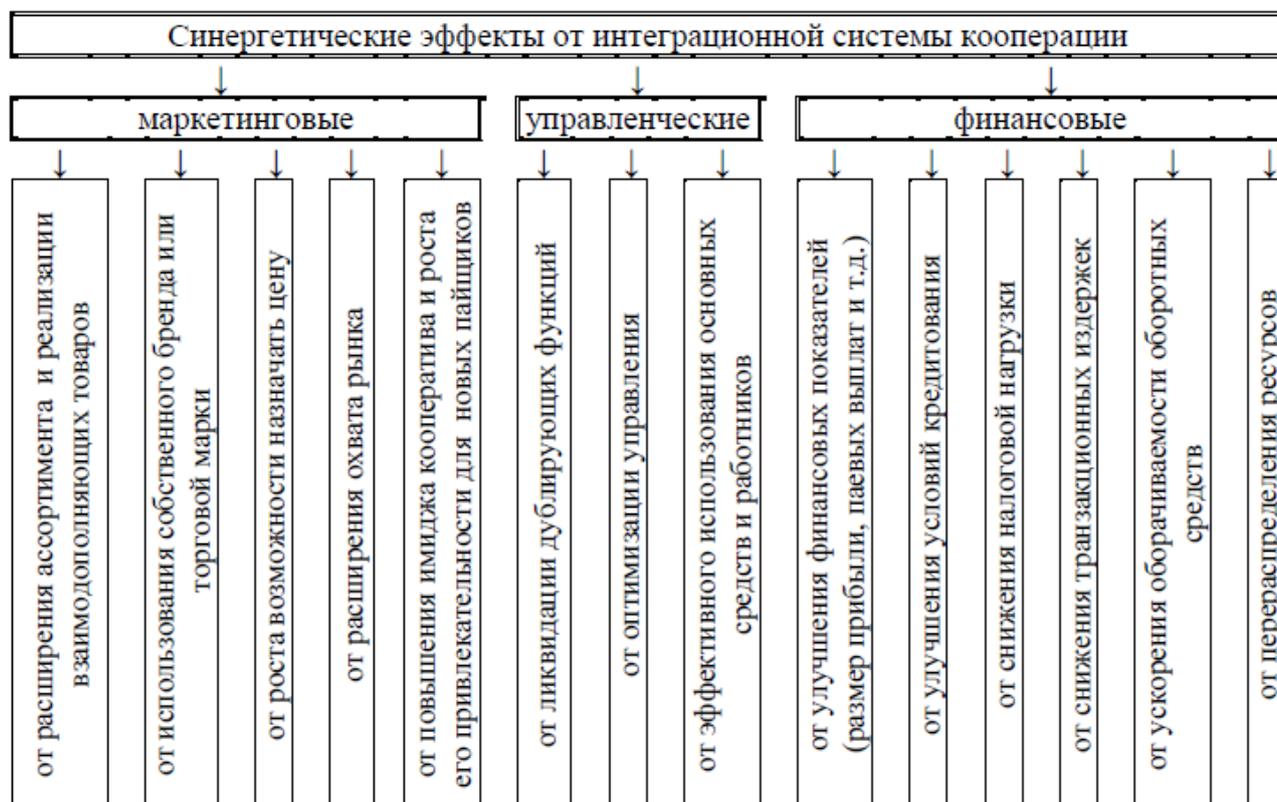


Рисунок 2 – Синергетические эффекты от интеграционной системы кооперации

Оценку синергетического эффекта от кооперации рассмотрим на примере производства молока и молокопродуктов в интегрированной системе кооперации с участием сельскохозяйственного производственного кооператива, сельскохозяйственного перерабатывающего кооператива, сельскохозяйственного сбытового кооператива (Таблица 2).

Согласно представленным в таблице 2 данным на 1 л произведенного молока, переработанного в молокопродукты и реализованного через систему сбытовой кооперации, прибыль составит 43,4 руб., в т. ч. 3,16 руб. от производства молока, 18,79 руб. от переработки его на молокопродукты и 21,45 руб. от реализации молочных продуктов. Абсолютная операционная синергия как абсолютная разница прибыли в расчете на 1 л. молока составит 40,24 руб. Относительная операционная синергия как коэффициент роста прибыли составит 13,73 ед.

Таблица 2– Структура цен на молоко и молочные продукты, производимые и реализуемые через кооперативы, 2019 г.  
(фрагмент)

<i>Сельскохозяйственный производственный кооператив</i>													
Статьи затрат	Молоко сырое крупного рогатого скота <sup>4</sup>												
	руб. / литр		в % к цене										
Затраты, тыс. руб.	21,71		87,27										
Прибыль от реализации единицы продукции, руб.	3,16		13,00										
Цена реализации единицы продукции производителями, руб.	24,87		100,00										

Малые формы хозяйствования ЛПХ, К(Ф)Х
--

<i>Сельскохозяйственный перерабатывающий кооператив</i>													
Молочные продукты <sup>5</sup>													
	Молоко питьевое 2,5–3,2% жирности		Сметана 15– 20% жирности		Творог жир- ный		Творог нежир- ный		Сыры сычуж- ные твердые и мягкие		Масло сливочное		В сред- нем
	руб./л	в % к цене	руб./л	в % к цене	руб./л	в % к цене	руб./л	в % к цене	руб./л	в % к цене	руб./л	в % к цене	
<i>Сырье и основные материалы за вычетом воз- вратных отходов, побочной и сопутствующей продукции</i>	27,73	46,64	98,51	47,85	124,70	39,20	114,36	37,45	240,15	43,84	346,76	57,65	158,70
<i>Расходы на производство, включая коммерче- ские расходы</i>	12,45	20,94	42,01	20,41	55,78	17,53	55,73	18,25	71,52	13,06	79,03	13,14	52,75
<i>Полная себестоимость единицы продукции</i>	40,18	67,59	140,52	68,26	180,48	56,73	170,09	55,70	311,67	56,90	425,79	70,79	211,46
<i>Фактическая прибыль</i>	2,23	3,75	12,09	5,87	21,67	6,81	28,11	9,20	27,95	5,10	20,68	3,44	18,79
<i>Отпускная цена перерабатывающего коопера- тива с НДС и другими видами налогов</i>	46,52	78,25	167,45	81,34	222,25	69,86	218,02	71,39	372,62	68,02	487,99	81,13	252,48

<i>Сельскохозяйственный сбытовой кооператив</i>													
<i>Закупочная стоимость молочных продуктов</i>	46,52	78,25	167,45	81,34	222,25	69,86	218,02	71,39	372,62	68,02	487,99	81,13	252,48
<i>Плата за доставку продукции покупателям, осуществляемую сбытовым кооперативом</i>	0,22	0,37	0,59	0,29	0,93	0,29	0,63	0,21	0,61	0,11	0,77	0,13	0,63
<i>Оборот сферы обращения</i>	12,71	21,38	37,82	18,37	94,96	29,85	86,73	28,40	174,56	31,87	112,74	18,74	86,59
<i>Розничная цена товара</i>	59,45	100,00	205,86	100,00	318,14	100,00	305,38	100,00	547,79	100,00	601,50	100,00	339,69

Примечание – составлено автором

<sup>4</sup>Сводная бухгалтерская отчетность

<sup>5</sup>Цены в России. 2020: Стат. сб./Росстат - М., 2020. – 147 с.

Рассмотрим взаимодействие сельскохозяйственных кооперативов (производство, переработка, сбыт) в интегрированной системе кооперации. Каждый кооператив производит определенный продукт (молоко сырое, молокопродукты), для производства которого требуется продукция каждого из этих кооперативов. Оценка выполнена с помощью матричной модели при интеграции производственного, перерабатывающего и сбытового сельскохозяйственных молочных кооперативов. Пусть  $n_{ij}$  – объем продукции кооператива  $i$ -го вида (производство молока), необходимый для производства одной единицы продукта кооператива  $j$ -го вида (переработка молока и реализация молокопродуктов).

Затраты на производственные цели по интегрированной системе кооперации можно представить, как  $AX$ .

$$AX = \begin{pmatrix} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n \\ \dots \\ a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \dots + a_{nn}x_n \end{pmatrix}. \quad (1)$$

где  $a_{ij}$  коэффициентов прямых затрат для кооперативов каждого вида,  $x$  – вектор валового выпуска интегрированной системы кооперации.

За промежуток времени первый кооператив (производство) производит  $x_1$  тонн сырого молока, второй кооператив –  $x_2$  тонн молочных продуктов, третий кооператив реализует  $x_3$  тонн молочных продуктов. Соотношение между выбранным ассортиментом молокопродуктов к молоку составляет 40 : 1. Потери сбыта – 0,5%. Это определило соотношение размера конечного продукта.

В таблице 3 приведены результаты расчетов матриц по валовым продуктам кооперативов, взаимным поставкам, а также чистой продукции.

Таблица 3 – Валовая, чистая продукция, взаимные поставки по системе кооперации

Вид кооператива		Потребление			Конечный продукт	Валовой продукт
		Производственный кооператив	Перерабатывающий кооператив	Сбытовой кооператив		
Производство	Производственный кооператив (производство сырого молока)	24,87	141,5	0	40	1129,5
	Перерабатывающий кооператив (производство молокопродуктов)	133,83	63,84	0	1	5417,0
	Сбытовой кооператив (реализация молокопродуктов)	52,76	22,24	87,12	0,95	2215,4
Чистая продукция		918	5189,4	2128,2		
Валовая продукция		1129,5	5417,0	2215,4		

Примечание – рассчитано автором

На основе матрицы определены объемы валового продукта по интегрированной кооперативной системе в целом при постановке цели увеличения производства сырого молока или увеличения стоимости переработанных молочных продуктов (увеличение производства более дорогих молочных продуктов).

Социальный эффект в производственной и потребительской кооперации может быть оценен в повышении уровня жизни членов кооператива, обслуживаемого населения, работников кооператива и общества в целом.

Новым направлением в социальном предпринимательстве является идея функционирования социальных кооперативов в контексте социальной направленности экономики.

Эффект от развития кооперации на сельских территориях представлен в таблице 4.

Таблица 4 – Эффекты от развития кооперации на сельских территориях

Эффект	Конкретизация
Экономический	расширение ассортимента продукции и видов услуг; рост налоговых поступлений от вновь созданных кооперативов; снижение потребительских цен; создание новых рабочих мест, рост занятости; появление новых источников дохода для сельского населения; обеспечение доступа малых форм хозяйствования и потребительских обществ к рынкам сбыта продукции; источник улучшения содержания социальной инфраструктуры сдерживание монополизации производства продовольствия
Социальный	рост занятости улучшение качества жизни в сельской местности, развитие территории снижение социальной напряженности улучшение социально- психологического климата в местном сообществе; условия для развития местного сообщества и местных инициатив
Демографический	рост рождаемости; снижение уровня миграции сельских жителей; повышение привлекательности сельского труда и сельских территорий
Личностный	действие в интересах членов кооператива - сельскохозяйственных товаропроизводителей; рост самооценки самостоятельности деятельности; приобретение новых знаний, навыков, квалификации; изменение психологии сельского населения
Социокультурный	организация досуга в сельской местности; востребованность местных инициатив и повышение самооценки жителей села; возможность задействовать и развить местные ресурсы; пропаганда культурных национальных традиций. возрождение культуры малых народностей, производство традиционной продукции

Некоторые эффекты от кооперации малозначительны. Так, кооперация не может обеспечить привлечение внешних инвестиций в сельскую территорию.

ЛПХ – члены кооперативов не платят налоги, что не позволит значительно увеличить рост налоговых поступлений в местные бюджеты. Кроме того, малый бизнес отличается малой устойчивостью, кооперативы могут также прекратить свою деятельность, как и организации других организационно-правовых форм. Как и любой вид бизнеса кооперативы стремятся к снижению затрат и сокращению ручного труда, соответственно рабочих мест, и росту цен на свою продукцию.

Среди экономических эффектов особое значение имеет сдерживание монополизации производства продовольствия, что можно наблюдать на изменениях на рынке земли.

### **5. Выявлены новые виды кооперативов и новые формы работы с малыми формами хозяйствования, доказана необходимость развития на основе сочетания форм производственной и потребительской кооперации на современном этапе, формирования интегрированной системы кооперации**

Обзор отечественного опыта показал использование новых видов кооперации – сетевая кооперация как форма рыночного взаимодействия хозяйствующих субъектов; на основе аутсорсинга средств производства в виде союза собственников сельскохозяйственной техники как сочетание формы производственного и потребительского кооперативов; в виде многофункционального магазина самообслуживания по бренду «Кооператор»; агропромышленные парки с организационно-правовой формой «Сельскохозяйственный потребительский кооператив» для объединения К(Ф)Х и ЛПХ с целью производства необходимого сырья для последующей переработки, фасовки и сертификации поставки продукции торговым сетям;

Для дальнейшего развития кооперации целесообразно также использовать новые формы работы с малыми формами хозяйствования, которые положительно зарекомендовали себя в других регионах страны: общероссийский фестиваль еды «СВОЁ» для любителей национальной кухни и качественных продуктов питания; проект «Мобильные бригады», направленный на повышение грамотности среди сельского населения. Новой формой поддержки малых форм хозяйствования в Республике Татарстан стала система делового сопровождения сельского предпринимательства в формате Центров компетенций. В Казанском кооперативном институте при поддержке Минсельхоза РТ функционирует Центр развития кооперации и малых форм хозяйствования, эксперты которого ведут активную работу по стимулированию кооперативного движения на селе.

Автором представлена классификация кооперативов на сельских территориях в зависимости от ряда признаков – состав участников, уровень коопери-

рования, форма собственности, специализация, размер, степень самостоятельности, систематизирована автором на основе подходов отечественных и зарубежных авторов, существующей нормативно-правовой базы, отражающая разнообразие форм и видов кооперативной деятельности, их специфические особенности, определяющие масштабы и направления функционирования.

Классификация дополнена новыми видами кооперативов по охвату рынка и видам пайщиков – сельский школьный, молодежный, экспортный, потребительское общество как некоммерческая организация, для которых обоснованы методические подходы по организации, которые созданы на сельских территориях Республики Татарстан с участием автора, что подтверждено актами внедрения.

В создании экспортного кооператива предложен кластерный подход, при котором экспортный кооператив выступает как управляющая компания, действующая в форме сельскохозяйственного потребительского кооператива или потребительского общества. Создание экспортных кооперативов актуально для Республики Татарстан, так как регион занимает 5 место по экспорту за 2017-2019 гг. Целесообразно отобрать из уже существующих кооперативов наиболее крупные и перспективные, ориентированные на экспорт, для организации экспорта и их приоритетной поддержки.

## **6. Методические подходы к выбору формы кооперации и вида деятельности для развития сельских территорий в зависимости от внешних и внутренних условий и имеющегося потенциала развития**

Обобщение теоретико-методологических положений об экономической сущности кооперации и её особенностях позволяет нам рассматривать кооперацию как добровольное сотрудничество свободных самостоятельных субъектов на базе координации деятельности и совместного использования трудовых и материально-технических ресурсов, аккумуляции финансовых средств в целях удовлетворения интересов партнеров по кооперации, в результате достижения поставленных целей.

Принципы кооперации созвучны элементам исламской экономики, основанной на соблюдении договоров, прав партнеров, потребителей и наемных рабочих, распределении прибыли и убытков в заранее оговоренных долях, финансировании, обеспеченном реальными активами, личного вклада и материального товара. Секторами исламской экономики, получившим развитие и в кооперативной деятельности, являются халяль-индустрия; туризм.

Основными формами современной кооперации являются производственные и потребительские кооперативы. Все разновидности кооперативов участвуют в развитии сельских территорий. Хотя основной вклад в развитие вносит

сельскохозяйственная кооперация.

Охват кооперацией малых форм хозяйствования Республики Татарстан составляет по данным Татарстата 2,4%. По количеству вновь созданных сельскохозяйственных кооперативов за 2018–2019 гг. Республика Татарстан занимает 2 место в рейтинге субъектов, прирост составил 7% от всех созданных сельскохозяйственных кооперативов по Российской Федерации

Для выявления предпосылок кооперации нами определялась средняя доля производства продукции в ЛПХ в показателях по районам и Республике Татарстан за 2016–2018 гг. и ресурсная составляющая производства – посевные площади, поголовье животных, число подворий.

В соответствии с принятой методикой 43 района Республики Татарстан были разделены на группы по уровню доли ЛПХ – высокая, средняя, низкая, очень низкая. Границы между уровнями определялись поэтапно – среднее по группе из 43 районов позволяло разделить на две группы – выше и ниже среднего значения доли ЛПХ в производстве по всем районам. На втором этапе каждая из групп подразделялась на две подгруппы – высокая и средняя, низкая и очень низкая доли также по среднему значению доли в группе.

Результаты расчетов показывают, что в группу с высоким потенциалом развития кооперации попали 11 районов. В этих районах целесообразно создать перерабатывающие и сбытовые сельскохозяйственные кооперативы по молочному скотоводству, яйцу, шерсти, картофелю и овощам, так как высокий уровень производства продукции в ЛПХ, а создание сельскохозяйственных кооперативов поможет в сбыте и переработке продукции.

Для обоснования необходимости создания кооператива можно учесть и потенциал природно-климатических условий, что показано в работе на примере заготовительной деятельности потребительской кооперации.

## **7. Концептуальные положения развития сельских территорий на основе совершенствования деятельности кооперативных формирований, включающие механизмы и инструменты создания интегрированной системы кооперации в качестве основного элемента развития сельских территорий**

Автор является одним из разработчиков Концепции развития потребительской кооперации в Республике Татарстан на 2021–2025 годы, поэтому при изложении основных концептуальных положений развития сельских территорий на основе совершенствования деятельности кооперативных формирований, включающие создание интегрированной системы кооперации, использованы авторские материалы по данному вопросу, в т. ч. представленные в данном документе.

Необходимо объединение кооперативов разных видов в интегрированную систему, создание условий и поддержки формирования интегрированной системы сельскохозяйственной кооперации, разработки соответствующих механизмов повышения эффективности всей системы кооперации.

Дифференцированное регулирование деятельности кооперативов, незавершенность правового устройства отечественной кооперативной системы не позволяют рассматривать ее как самостоятельный сектор экономики. Целесообразно унифицировать правовое обеспечение отечественной кооперативной системы.

Согласно нашей концепции, развитие интегрированной системы кооперации следует рассматривать в контексте развития сельских территорий страны.

Учитывая цели Стратегии устойчивого развития сельских территорий, по нашему мнению, в развитии кооперации необходимо выделить следующие приоритеты:

1. Отнесение проблемы комплексного развития сельских территорий к общегосударственным приоритетам. Сбалансированное развитие институтов государства, развития и саморазвития должно способствовать социальному развитию сельских территорий. При этом кооперация рассматривается нами как важный институт саморазвития сельской территории.

2. Управлению развитием кооперации из единого центра, что позволит достичь синергетического эффекта в развитии, так как различные виды кооперативов будут дополнять друг друга, занимая соответствующие ниши и удовлетворяя потребности населения в необходимых товарах и услугах, обеспечивая его занятость.

3. Единство воздействия инструментов организационно-экономического механизма на развитие сельских территорий, включающих политические, административные, законодательные, организационные, экономические, ресурсные. При этом институт кооперации является одной из важных составляющих в механизме развития.

4. Установление приоритетов кооперации в развитии сельских территорий, к которым мы относим обеспечение продовольственной безопасности, решение социальных задач, обеспечение занятости сельского населения, диверсификацию направлений деятельности.

5. Разработка конкретных проектов и мероприятий по поддержке малого бизнеса и кооперации на сельских территориях, включая создание комфортной социальной среды жизни населения. Совершенствование финансирования мероприятий по стимулированию развития кооперативов разных видов и малых форм хозяйствования, развитие долгосрочной и разнообразной государственной финансовой поддержки кооперативов в области налогообложения, кредита,

ипотеки, лизинга, рассрочки платежей и т. п.

6. Разработка проектов развития сельских территорий в целом и отдельных муниципальных образований совместно с населением сельских территорий и представителями бизнес-сообщества, в т.ч. кооперативных лидеров, их совместном участии в принятии решений и их реализации.

Руководствуясь методологическими положениями, предложенными В.М. Старченко<sup>6</sup>, нами определены параметры развития сельской кооперации в Республике Татарстан (таблицы 5–7), ресурсный потенциал необходимого количества СПК, СПоК и потребительских обществ Центросоюза РФ должен соответствовать выбранным параметрам производства сельскохозяйственной продукции и оказания услуг сельскохозяйственным товаропроизводителям.

Таблица 5 – Рост количества сельскохозяйственных производственных кооперативов в Республике Татарстан (проект), ед.<sup>7</sup>

Категории хозяйств	Факт, 2019 г.	Проект до 2024 г., ед.		
		Форма трансформации в СПК	Количество	Количество СПК
Производящие сельскохозяйственную продукцию: К(Ф)Х и ИП ЛПХ	3992* 398635**	Создание коопхозов (80%)	3194	510
		Создание коопхозов (11,5%)	45843	27
Сельскохозяйственные производственные кооперативы (сельхозартели – колхозы)	27***	Сохранение количества	27	
Акционерные общества, Государственные предприятия	718***	Преобразование в СПК (5% от общей численности)	36	36

\* Данные Федеральной налоговой службы

\*\* Данные Министерства сельского хозяйства республики Татарстан

\*\*\* Сдавшие отчетность в Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан

Таблица 6 – Социальная база роста количества сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Республике Татарстан, ед.

Категории хозяйств (хозяйствующие субъекты)	Факт, 2019г.		Проект до 2024 г.	
	Всего	На одно сельское поселение (872 ед.)	Всего	На одно сельское поселение
Сельхозартели – колхозы	27	0,07	87	0,1
Кооперативные хозяйства	-	-	510	0,6
Акционерные общества, унитарные предприятия	718	0,82	682	0,78
К(Ф)Х, ИП	3992	4,58	4000	4,59
ЛПХ	398635	457,1	399376	458

<sup>6</sup>Старченко В.М. Состояние и перспективы развития кооперативной системы в аграрном секторе экономики / В.М. Старченко // Экономика сельского хозяйства России. - 2016. - № 5. - С. 85-89.

<sup>7</sup>Здесь и далее рассчитано автором, использованы нормативные соотношения, предложенные Старченко В.М.

Таблица 7 – Рост количества сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Республике Татарстан (проект), ед.

Виды кооперативов, показатели	Факт (2019 г.)	Проект до 2024 г.	Норматив
СПоК (кроме кредитных):			
Количество действующих, всего	167	872	Один СПоК на 5 сельских поселений Рост в 5 раз
Количество действующих на одно сельское поселение	0,19	1	
Кредитные кооперативы (СПЕК):			
Количество действующих, всего	10 в 6 районах	3	1 СПКК на 5 районов Рост в 4,3 раза
Количество действующих на один район	0,23	1	

Для определения потенциала возможного развития кооперации на сельских территориях была разработана экономико-математическая модель по выявлению возможностей развития сельскохозяйственных кооперативов на уровне муниципального района.

Цель задачи – найти оптимальное количество создаваемых сельскохозяйственных производственных кооперативов по размерам в муниципальном районе, при котором достигается максимальная рентабельность. Для апробации данной модели был выбран типовой муниципальный район (Высокогорский) с развитой сельскохозяйственной отраслью, находящейся внутри определенного территориального кластера (по размещению сельскохозяйственных производственных кооперативов), имеющий 100 % только сельское население. Также в данном районе уже создан один СХПК, что является фактором, повышающим вероятность дальнейшего их развития.

В результате решения модели было получено два варианта оптимизации. При первом варианте оптимизации выявлено, что основным сдерживающим фактором развития СХПК в районе является численность работников, при этом другие ресурсы не были использованы в полном объеме, а объемы производства и реализации были на необходимом уровне или даже выше.

Второй вариант оптимизации свидетельствует о высоком потенциале развития сельскохозяйственного производства в районе, соответственно его производственно-экономические показатели даже при имеющихся ресурсах могут быть значительно выше, но для этого нужно привлечение работников и осуществление государственной поддержки в виде субсидий для покрытия первоначальных затрат в расширении размера функционирующих отраслей.

Возможный рост собственных доходов бюджета исследуемого муниципального района на душу населения может составить 32,8% к фактическому.

## **8. Направления развития кооперации на сельских территориях в интегрированной системе с учетом эволюции их развития, вклада форм и видов кооперации в развитие сельских территорий**

Количественное и качественное развитие сельских территорий определяется наличием необходимых для проживания человека и организации производства природных ресурсов, полезных ископаемых, воды, флоры и фауны.

В развитии сельских территорий Республика Татарстан придерживается кластерного подхода. Основными производителями продукции в картофельном и плодово-ягодном кластере являются крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства населения, т.е. это потенциал для развития кооперации.

Малые формы хозяйствования (49,91% сельскохозяйственного производства в 2019 г.) функционируют наравне с крупным производством, выполняя социально-значимые функции в развитии сельских территорий: повышение сельской занятости и создание дополнительных рабочих мест, обеспечение дополнительного дохода семьям, сохранение сельского уклада жизни.

Выборочные исследования деятельности кооперативов проводились с использованием базы данных testfirm.ru, из которой были выбраны организации Республики Татарстан, представивших свою бухгалтерскую отчетность в Росстат по виду деятельности 01 «Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях». Среди отобранных 745 организаций были выделены производственные и потребительские кооперативы, которые были систематизированы по масштабам деятельности.

Для сравнительной оценки деятельности кооперативов в Республике Татарстан были выделены сельскохозяйственные организации различных организационно-правовых форм (Таблица 8).

Среди организационно-правовых форм в сельском хозяйстве Республики Татарстан преобладают акционерные общества (88,7% – в 2017 г., 88,4% – в 2018 г.). Кооперативная форма занимала 5,9% – в 2017 г., 6,4% – в 2018 г., преобладают производственные кооперативы. Наибольшая выручка по результатам деятельности приходится на акционерные общества (в 2019 г. – 196,1 млн руб.) и производственные кооперативы (в 2019 г. – 184,1 млн руб.).

Таблица 8 – Характеристика организаций Республики Татарстан по виду деятельности 01 «Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях» по организационно-правовым формам

	2017 г.						2018 г.						2019 г.					
	количество организаций		всего, млн руб.		в расчете на 1 организацию, млн руб.		количество организаций		всего, млн руб.		в расчете на 1 организацию, млн руб.		количество организаций		всего, млн руб.		в расчете на 1 организацию, млн руб.	
	ед.	%	выручка	активы	выручка	активы	ед.	%	выручка	активы	выручка	активы	ед.	%	выручка	активы	выручка	активы
Акционерные общества	661	88,7	91634	205998	138,6	311,6	592	88,4	87038	213625	147,0	360,8	637	89,2	124929	255466	196,1	401,0
Крестьянские (фермерские) хозяйства	21	2,8	227,3	376,9	10,8	17,9	20	3,0	679,8	734,4	33,9	36,7	18	2,5	647,3	1089,0	36,0	60,5
Производственные кооперативы	27	3,6	3338,4	6807,4	123,6	252,1	26	3,9	3491,8	8171,1	134,3	314,2	21	2,9	3866,8	8044	184,1	383,0
Потребительские кооперативы	17	2,2	111,6	212,7	6,57	12,5	17	2,5	112,9	224,2	6,6	13,2	23	3,2	264,6	665,2	11,5	28,9
Некоммерческие организации	8	1,0	18,8	80,9	2,35	10,1	4	0,6	5,65	61,2	1,4	15,3	4	0,6	3,2	67,6	0,8	16,9
Прочие	11	1,4	1454,9	3092,2	132,2	281,1	11	1,6	941,1	569,0	85,5	51,7	11	1,5	18,1	31,1	1,6	2,8
Все организации	745	100	96785	216568	129,9	290,7	670	100	92269	9759	137,7	14,5	714	100	129729	265363	181,7	371,7

Наибольшими активами также располагают акционерные организации и производственные кооперативы. У производственных кооперативов размер активов в расчете на 1 организацию в 2017 г. составил 252,13 млн руб., в 2018 г. – 314,27 млн руб., в 2019 г. – 383 млн руб., что выше, чем по всем организациям. В целом отметим, что у организаций-лидеров всех организационно-правовых форм, кроме потребительских кооперативов, за период 2013–2019 гг. показатели рентабельности снизились, несмотря на рост прибыли.

Среди кооперативных организаций лидирует сельскохозяйственный производственный кооператив «Имени Вахитова» (32 место в общем рейтинге сельскохозяйственных организаций Татарстана по выручке). В хозяйстве развито племенное и молочное скотоводство, свиноводство, картофелеводство. При росте прибыли в 2,2 раза, все показатели рентабельности у кооператива снизились.

В динамике наилучшие показатели у сельскохозяйственного потребительского кооператива «Агидель» (263 место в рейтинге). Основной вид деятельности – переработка мяса, торговля.

Сравнивая структуру организаций по масштабам деятельности по России и Татарстану, отметим, что в Республике Татарстан по виду деятельности 01 «Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях» удельный вес крупных выше, преобладают микроорганизации, а в целом по России – nanoорганизации. По организационно правовым формам среди крупных организаций преобладают акционерные общества. В производственной кооперации выше 30% малых и микроорганизаций, nanoорганизации преобладают в потребительской кооперации (46%) и К(Ф)Х (33,7%).

Анализируя развитие кооперации в Республике Татарстан, нами выделены следующие особенности: сформировавшаяся система кооперативных формирований, обусловленная сочетанием производственной и потребительской кооперации; значимость малых форм хозяйствования как потенциального ресурса развития кооперации; преобладание производственных кооперативов малых размеров; государственная поддержка кооперации для повышения привлекательности объединения разрозненных сельхозтоваропроизводителей; создание инфраструктуры для развития кооперации; содействие реализации продукции кооперативов в магазинах шаговой доступности на основе развития партнерских отношений между сельскими предпринимателями и предприятиями розничной торговли, внедрения системы дисконтных карт для покупки местной продукции со скидкой; оказание информационно-консультационных услуг сельскому населению, обучение основам кооперации.

Среди особенностей государственной поддержки развития сельских территорий выделим следующие: ориентация поддержки не только на тех, кто

проживает на селе, но на привлекательность сельской местности; использование проектно-целевого подхода; во всех общих социальных программах присутствует доля села; программа определяет территории развития на основе местных инициатив; инновационные подходы в развитии сельской местности - Интернет, телемедицина, дистанционные технологии и т.д., создание условий жизни на селе.

Для решения поставленных задач по развитию сельских территорий выделенный объем финансирования недостаточен. Возможности софинансирования мероприятий программы у сельского населения, сельского бизнеса ограничены, а сами сельские территории малопривлекательны для инвесторов.

Нами проанализирована зависимость развития муниципальных районов Республики Татарстан от оказываемой бюджетной поддержки с помощью корреляционного анализа. Тесная корреляционная связь наблюдается по параметрам бюджетная нагрузка в рамках госпрограммы и бюджетная поддержка в расчете на 1 га площади ( $r=0,81$ ), т.е. государственная поддержка по государственной программе «Устойчивое развитие сельских территорий» способствует вовлечению земельных площадей в производство; также есть связь с бюджетной поддержкой в расчете на 1 занятого в организациях ( $r=0,64$ ), т.е. способствует повышению занятости в организациях.

Нами выполнен анализ поданных грантовых заявок сельскохозяйственных кооперативов за 2018 г. Среди грантовых заявок СПоК преобладают заявки по организации переработки молока - 46,2%. Эта подотрасль производства является сегодня наиболее проблемной. При этом прогнозируемая средняя рентабельность у 30,8% представленных проектов ниже среднебанковского процента, что, несомненно, окажет влияние на их реализацию и эффективность оказываемых услуг.

### **9. Организационно-экономический механизм развития сельских территорий на основе кооперативных формирований, включающий соответствующие блоки, механизмы и инструменты развития кооперации**

Представленный нами организационно-экономический механизм развития сельских территорий на основе деятельности кооперативных формирований отличается от предлагаемых другими авторами учетом функций, принципов, особенностей и преимуществ кооперации, ее влияния на развитие сельских территорий (Рисунок 3).

Цель реализации данного механизма состоит в том, чтобы в границах сельской территории создать социально-экономическую модель развития, которая в максимальной степени обеспечивала его самодостаточность за счет формирования интегрированной системы кооперации для достижения положи-

тельных тенденций уровня и качества жизни сельского населения.



Рисунок 3 – Организационно-экономический механизм развития сельских территорий на основе деятельности кооперативных формирований

Основные функции организационно-экономического механизма развития сельских территорий на основе деятельности кооперативных формирований соответствуют функциям управления: планирование единой системы кооперации на основе программно-целевого подхода, организация системы (ее структура), мотивация (стимулирование развития кооперативов и их членов), контроль (оценка результатов и параметров развития системы).

Необходимым элементом является ресурсное обеспечение в объемах, обеспечивающих эффективное управление.

Предлагаемый организационно-экономический механизм развития сельских территорий на основе деятельности кооперативных формирований включает следующие элементы:

- мониторинг состояния сельских территорий с участием муниципалитетов, населения и инициативных работников для выдвижения гражданских инициатив; расширение базы муниципальной статистики;
- определение административных, территориальных, социальных, демографических, экономических, национальных и пространственных особенностей сельских территорий различного типа, идентификация новых функций сельских территорий, определение приоритетов сельского развития территории;
- инвентаризацию объектов и реального потенциала кооперации; введение статистического учета деятельности кооперативов разных видов;

- развитие интеграционных процессов в кооперации, в т.ч. на основе взаимобмена паями кооперативов разных видов, создания Ассоциации сельских кооперативов, объединяющей различные виды кооперации;
- совершенствование нормативно-правового обеспечения деятельности кооперативов, включая меры по устранению препятствий развития и неоправданной законодательной дифференциации по видам;
- формирование институтов развития кооперации, в т.ч. региональных фондов финансовой поддержки, центров консультирования и повышения квалификации;
- цифровизация деятельности кооперативов в развитии идентификации продукции, договорных отношений, маркетплейсов;
- обучение участников кооперативного движения, включая разработку и реализацию учебных программ через вузы и ссузы, воспитание молодых пайщиков через сельские школьные и молодежные кооперативы, поддержку социально-уязвимых групп населения через социальные кооперативы;
- оказание государственной и иной финансовой поддержки с учетом стратегии сближения, включая льготное кредитование, поддержку вновь созданных кооперативов, гранты;
- диверсификация видов кооперативов на сельских территориях, расширение ассортимента производимой продукции и оказываемых услуг, альтернативных видов занятости;
- привлечение инвестиций в кооперацию на уровне сельских территорий, в т.ч. на принципах ГЧП (МЧП);
- развитие маркетинговой деятельности кооперативов – повышение имиджа кооперации на сельских территориях, развитие кооперативных брендов, региональных брендов отдельных территорий;
- расширение рынка сбыта через развитие экспортных кооперативов, сотрудничества приграничных сельских территорий, формирование федеральной кооперативной товаропроводящей сети;
- развитие неформального и формального взаимодействия кооперативов с крупными сельскохозяйственными организациями и агрохолдингами.

Нами обобщен лучший опыт субъектов Российской Федерации по развитию кооперации, были предложены конкретные инструменты для использования в Республике Татарстан, в т. ч. каталог доходогенерирующих проектов для кооперативов. В рамках реализации дорожной карты с участием соискателя была разработана учебная программа организации эффективной деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств, сельскохозяйственных потребительских кооперативов, потребительских обществ.

Мониторинг результата воздействия организационно-экономического ме-

ханизма развития на развитие сельских территорий позволит вносить соответствующие корректировки в развитие кооперации. Для проведения мониторинга были подготовлены анкеты и осуществлены выезды в муниципальные районы республики.

Комплексное действие составных частей и элементов исследуемого механизма на единую систему кооперации должно придать положительную динамику развитию сельских территорий.

Совершенствование организационно-экономического механизма сельских территорий на основе деятельности кооперативных формирований будет осуществляться с использованием новых и традиционных методов и средств повышения эффективности, что предполагает перестройку системы управления кооперативными формированиями, создание функциональных центров, повышение координации и взаимодействия между кооперативами разных видов, повышения их конкурентоспособности.

### **III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

На основе проведенных исследований можно сделать следующие выводы.

1. Эволюционное исследование реформирования сельских территорий позволило выявить изменения в подходах к их развитию – от комплексного и преимущественно отраслевого к инфраструктурно-территориальному, избирательному и, наконец, к проектному управлению, а также появление новых направлений в развитии сельских территорий, поддерживающих сельское развитие в более широком виде, чем просто благоустройство территории. В развитии сельских территорий Республики Татарстан основополагающим является процесс «регенерации», предусматривающий борьбу с экономическим, социальным и физическим упадком территорий на основе реализации комплекса мероприятий.

2. Разработанная концепция развития сельских территорий в рамках аграрной политики Республики Татарстан основана на эндогенно территориальном подходе с элементами нео-эндогенности, использовании стратегии экономического и социального сближения территорий, предполагает формирование интегрированной системы кооперации.

3. В авторской методологии исследования развития сельских территорий применен ряд определений и понятий:

- под сущностью сельского развития целесообразно понимать институт саморазвития с использованием имеющегося человеческого и ресурсного потенциала на основе сбалансированного взаимодействия с государством;
- единицей института саморазвития сельских территорий являются ко-

оперативы, под экономической и социальной сущностью которых следует подразумевать добровольное сотрудничество свободных самостоятельных субъектов на базе координации деятельности и совместного использования трудовых и материально-технических ресурсов, аккумуляции финансовых средств в целях удовлетворения интересов партнеров по кооперации, в результате достижения поставленных целей;

- дифференцированный подход к сельскому развитию в зависимости от типов сельских территорий. Использование стратегии экономического и социального сближения в развитии сельских территорий позволило выделить 22 муниципальных района (51%) по величине собственных доходов местного бюджета в расчете на душу населения, приоритетных для оказания господдержки.

4. В развитии сельских территорий участвуют как производственные, так и потребительские кооперативы, потребительские общества и иные специализированные потребительские кооперативы, деятельность которых регламентируется различными Федеральными законами.

Выборочные исследования деятельности кооперативов проводились по 745 организациям Республики Татарстан. Выявлено, что кооперативная форма занимает 5,9% – в 2017 г., 6,4% – в 2018 г., преобладают производственные кооперативы. У производственных кооперативов размер активов в расчете на 1 организацию выше, чем по всем другим сельскохозяйственным организациям региона и подтверждает их значимый вклад в развитие сельских территорий.

При этом потребительская кооперация позволяет охватить услугами малочисленные населенные пункты сельских территорий, выполняя преимущественно социальные функции. Ведомственная разобщенности и различная законодательная база сдерживают взаимовыгодное развитие видов кооперации на сельских территориях.

Обобщение теоретико-методологических положений об экономической сущности кооперации и её особенностях позволяет нам рассматривать кооперацию как добровольное сотрудничество свободных самостоятельных субъектов на базе координации деятельности и совместного использования трудовых и материально-технических ресурсов, аккумуляции финансовых средств в целях удовлетворения интересов партнеров по кооперации, в результате достижения поставленных целей, а также как институт саморазвития сельских территорий.

5. Эффективность кооперативов как институтов саморазвития на сельских территориях предложено оценивать: 1) через экономические показатели деятельности кооперативов как хозяйствующих субъектов (организаций) с учетом их специфики; 2) через определение вклада в развитие сельских территорий кооперативов как институтов саморазвития с учетом возникающих мультиплика-

тивных экономических эффектов, в т. ч. синергетического эффекта, оценка которого выполнена с помощью матричной модели на примере молочных кооперативов (производство, переработка, реализация).

6. Для выявления потенциала кооперации использован методический подход, основанный на определении средней доли производства продукции в ЛПХ в показателях по районам Республики Татарстан и ресурсная составляющая производства – посевные площади, поголовье животных, валовой сбор кормовых культур. Апробация данного методического подхода на примере 43 районов Республики Татарстана по данным за 2016–2018 гг. позволила обосновать необходимость создания 18 перерабатывающих и сбытовых кооперативов в 11 районах Республики Татарстан по различным видам сельскохозяйственной продукции.

7. Поддержка малых форм хозяйствования в Республике Татарстан на селе осуществляется по 24 направлениям, в т. ч. несвязанная поддержка, субсидии на развитие животноводства и растениеводства, приобретение сельскохозяйственной техники, субсидии ЛПХ, гранты К(Ф)Х и СПоК, прочие виды поддержки. В 2018 г. на эти цели было направлено 2,1 млрд руб. Среди грантовых заявок СПоК преобладают заявки по организации переработки молока – 46,2%. При этом прогнозируемая средняя рентабельность у 30,8% представленных проектов выше среднебанковского процента, что, несомненно, окажет влияние на их реализацию и эффективность.

8. Предлагаемая концепция развития кооперации отличается системностью подхода и предполагает развитие интегрированной системы сельской кооперации, элементы которой выполняют определенные функции во взаимосвязи с другими элементами – сельскохозяйственной потребительской кооперации, обществ Центросоюза, сельскохозяйственной производственной кооперации. Необходимо объединение кооперативов разных видов в интегрированную систему, создание условий и поддержки ее формирования, использование предложенного организационно-экономического механизма развития сельских территорий.

Для выбранного типового муниципального района с развитым сельскохозяйственным производством и 100% сельским населением по результатам решения экономико-математической задачи возможно создание до 10 кооперативов, увеличив количество рабочих мест на треть. Это позволит увеличить среднегодовое поголовье коров в сельском районе на 16,7 (50,3% - при втором варианте расчетов), увеличить производство молока на 80,8% (135,8% - при втором варианте расчетов), повысить рентабельность сельскохозяйственного производства на 22 п. п. Возможный рост бюджета исследуемого муниципального района может составить 32,8% к фактическому. Дополнительно получен-

ные средства бюджета могут быть использованы для финансирования значимых объектов или проектов на сельских территориях.

В соответствии с нашими расчетами в Республике Татарстан необходимо создать 510 коопхозов из малых форм хозяйствования, 36 СПК, 705 сельскохозяйственных потребительских и 33 кредитных кооператива, что повлияет на рост выручки от производственных кооперативов на 38668 млн руб., от потребительских кооперативов на 1323 млн руб.; рост доходов местных бюджетов на душу населения на 5,6 тыс. руб.

9. Предлагаемый организационно-экономический механизм включает в себя совокупность инструментов, обеспечивающих развитие интегрированной кооперативной системы, усиления ее влияния на социально-экономическое развитие сельских территорий, повышение эффективности выполнения ими основных функций. Среди новых предложенных инструментов организационно-экономического механизма – организация учебного центра и пропаганды кооперативного движения, поддержка МФХ в рамках кооперации по доходогенерирующим проектам, финансовое стимулирование деятельности и продвижения продукции кооперативов и др.

Социально-экономические преобразования, потребительские предпочтения, нормативно-правовые особенности функционирования, направленность государственной поддержки приводят к появлению новых разновидностей кооперативов и кооперативных отношений. Автором предложен кластерный подход в формировании экспортных кооперативов, создание потребительских обществ как некоммерческих организаций, сельскохозяйственных школьных и студенческих кооперативов.

Влияние кооперации на развитие сельских территорий показано на основе корреляционно-регрессионного анализа между отраслевой ВДС и удельным весом потребительской кооперации, уровнем развития сельской социальной инфраструктуры. Государственная поддержка способствует вовлечению земельных площадей в производство; повышению занятости в сельскохозяйственных организациях( $r=0,64$ ).

#### **IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

##### **Монографии:**

1. Набиева А. Р. Кооперативное предпринимательство в продовольственном обеспечении России / А. Р. Набиева, А. В. Ткач, О. А. Репушевская // Монография. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. – 244 с. – 15,0 п. л. (авторских – 9,5 п. л.).
2. Набиева А. Р. Социально-экономическая значимость и государствен-

ная поддержка развития сельских территорий / А. Р. Набиева // Теоретические и концептуальные исследования в области экономики и бизнеса / В. М. Глушенко, С. В. Грейбо, А. В. Звягина и др. // Монография. – Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука», 2020. – С. 128–158. – 2,0 п. л.

3. Набиева А. Р. Теория и практика реформирования кооперативного предпринимательства в развитии сельских территорий Республики Татарстан / А. Р. Набиева // Монография. – М.: Издательский центр РИОР, 2021. – 288 с. – 18,0 п. л.

**Научные статьи, опубликованные в международных база  
цитирования:**

4. Nabiyeva, A. R. Managing Technology Upgrading in Small and Medium-Sized Enterprises: Insights from Russia / A. R. Nabiyeva, V. S. Kurnosov, I. S. Antonova, E. V. Popova, T. I. Krishtaleva / Industry Competitiveness: Digitalization, Management, and Integration. 2021, pp 327–337. Retrieved from [www.scopus.com](http://www.scopus.com) (0,9п.л./0,2 п.л.).

5. Nabiyeva, A. R. Consumer cooperation in the socio-economic infrastructure of rural areas / Studies in Systems, Decision and Control. 2021. 316, pp. 419-429. doi:10.1007/978-3-030-57831-2\_44 Retrieved from [www.scopus.com](http://www.scopus.com) (0,9п.л.).

6. Nabiyeva A. R. The features of cooperation in the republic of Tatarstan / Lecture Notes in Networks and Systems, 2021. 206, pp. 505-510. doi:10.1007/978-3-030-72110-7\_55 Retrieved from [www.scopus.com](http://www.scopus.com) (0,5 п.л.).

**Научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых  
научных изданиях:**

7. Набиева А. Р. Перспективы цифровизации кооперативного предпринимательства / А. Р. Набиева // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2021. – № 1. – С. 3–11. – 0,8 п. л.

8. Набиева А. Р. Перспективы кооперации в развитии сельских территорий России / А. Р. Набиева // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2021. – № 2. – С. 3–11. – 0,8 п. л.

9. Набиева А. Р. Хозяйства населения и крестьянские (фермерские) хозяйства в системе кооперации: преимущества и перспективы / А. Р. Набиева // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2021. – Т. 14. – № 1 (68). – С. 116–126. – 0,7 п. л.

10. Набиева А. Р. Государственная поддержка развития сельской территории / А. Р. Набиева // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2020. – № 1. – С.44–53. – 0,5 п. л.

11. Набиева А. Р. Потребительская кооперация в повышении эффективности развития сельских территорий / А. Р. Набиева // Russian Journal of

Management. – 2020. – Т. 8. – № 2. – С. 96–100. – 0,6 п. л.

12. Набиева А. Р. Развитие материальной инфраструктуры сельских территорий Республики Татарстан // А. Р. Набиева / Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2020. – № 3. – С. 3–13. – 0,6 п. л.

13. Набиева А. Р. Формы и виды кооперативных формирований на сельских территориях / А. Р. Набиева // Вопросы региональной экономики. – 2020. – № 2 (43). – С. 101–106. – 0,5 п. л.

14. Набиева А. Р. Социально-экономическая значимость количественного и качественного развития сельских территорий / А. Р. Набиева // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2020. – № 3 (59). – С. 126–132. – 0,6 п. л.

15. Набиева А. Р. Новый взгляд на сущность предпринимательства и его социальную ответственность перед обществом / Л. П. Дашков, А. Р. Набиева // Вестник Российского университета кооперации. – 2019. – № 4 (38) – С. 35–39. – 0,9 п. л. (авторских – 0,4 п. л.).

16. Набиева А. Р. Потребительская кооперация в структуре рынка дикорастущих плодово-ягодных культур и лесных грибов / А. Р. Набиева // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Сельскохозяйственные науки. Экономические науки». – 2019. – № 4. (20). – С. 470–481. – 1,0 п. л.

17. Набиева А. Р. Центросоюз России как интегрированное образование в системе продовольственного обеспечения / А. Р. Набиева // АПК: экономика, управление. – 2019. – № 8. – С. 16–25. – 0,5 п. л.

18. Набиева А. Р. Теоретические основы и современные тренды развития российской кооперации / А. Р. Набиева // Вопросы региональной экономики. – 2019. – № 3. – С. 73–79. – 0,5 п. л.

19. Набиева А. Р. К актуальным вопросам управления сельхозкооперативами малого и среднего бизнеса / А. Р. Набиева // Вестник экономики, права и социологии. – 2019. – № 3. – С. 50–54. – 0,5 п. л.

20. Набиева А. Р. Особенности механизма закупок сельхозпродукции потребкооперацией и методы его регулирования / А. Р. Набиева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2019. – № 8. – С. 76–81. – 0,7 п. л.

21. Набиева А. Р. Оценка деятельности сельскохозяйственных кооперативов в республике Татарстан / А. Р. Набиева // Инновации и инвестиции. – 2019. – № 5. – С. 329–331. – 0,8 п. л.

22. Набиева А. Р. Оценка структуры трудовых ресурсов и специализаций потребительской кооперации / А. Р. Набиева // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2019. – № 3. – С. 24–30. –

0,8 п. л.

23. Набиева А. Р. Потребительская кооперация в реализации программ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации / А. В. Ткач, А. Р. Набиева // Вестник Российского университета кооперации. – 2019. – № 2 (36). – С. 84–90. – 0,9 п. л. (авторских – 0,5 п. л.).

24. Набиева А. Р. Основные этапы концепции потребительской кооперации в Российской Федерации и проблемы реализации её потенциала / А. В. Ткач, А. Р. Набиева // Russian Journal of Management. – 2019. – Т. 7. – № 1. – С. 61–65. – 0,7 п. л. (авторских – 0,4 п. л.).

25. Набиева А. Р. Методологические подходы при выборе вида деятельности для кооперативов в сельских территориях / А. Р. Набиева // Russian Journal of Management. – 2019. – Т. 7. – № 2. – С. 61–65. – 0,7 п. л.

26. Набиева А. Р. Аспекты выхода на внешний рынок сельскохозяйственных кооперативов / А. Р. Набиева // Научное обозрение: теория и практика. – 2018. – № 7. – С. 102–110. – 0,9 п. л.

27. Набиева А. Р. Сотрудничество науки и кооперации: опыт деятельности «инкубатора кооперативов» в Бразилии / А. Р. Набиева // Научное обозрение: теория и практика. – 2018. – № 6. – С. 70–77. – 0,5 п. л.

28. Набиева А. Р. Стратегическое управление развитием кооперативного движения в регионе / А. Р. Набиева // Научное обозрение: теория и практика. – 2018. – № 7. – С. 220–226. – 1,4 п. л.