

В диссертационный совет Д 800.026.02
на базе ГБОУ ВО «Нижегородский государствен-
ный инженерно-экономический университет»

Отзыв официального оппонента

Худяковой Елены Викторовны, д.э.н., профессора, профессора кафедры прикладной информатики ФГОБУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» на диссертацию Набиевой Алсу Рустэмовны на тему «Развитие сельских территорий на основе кооперативных формирований», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2 АПК и сельское хозяйство).

Актуальность темы диссертационного исследования

В настоящее время социально-экономическое развитие муниципальных образований большинства сельских территорий характеризуется низкими темпами. В стране каждый день прекращает существование три деревни. Продолжается процесс обезлюдивания сельских территорий. Причинами является отсутствие работы в регионах, неудовлетворительная социальная инфраструктура и другие. Для возрождения села государством принята Стратегия развития сельских территорий, предполагающая финансирование, софинансирование различных проектов в производственной и социальной сфере регионов. Вместе с тем, для развития и роста экономики и, соответственно, социальной сферы в регионах существуют определенные внутренние резервы. К таким резервам можно, в частности, отнести потенциал сельскохозяйственной кооперации. В настоящее время сельскохозяйственная кооперация развивается недостаточно активно. Причинами этого является падение доходности в хозяйствах-членах кооперативов, недостаточная развитость материально-технической базы кооперативов, несовершенство законодательства, не всегда сбалансированная государственная поддержка сельскохозяйственных кооперативов.

Вместе с тем потенциал развития кооперативных форм на селе достаточно высок. Кооператив представляет собой довольно гибкую форму организации производства, призванную обеспечить сельхозтоваропроизводителей различны-

ми услугами и снизить их транзакционные издержки, повысить рентабельность (потребительские кооперативы), либо обеспечить эффект масштаба производства (производственные кооперативы). И при определенных условиях, которые в частности, предлагаются в данном диссертационном исследовании кооперативы могут стать одной из тех движущих сил, которые могут возродить сельскохозяйственное производство и, тем самым, повысить занятость и доходы сельских жителей, возродить рыночную и социальную инфраструктуру села.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

Теоретические и практические положения, представленные в работе, обладают высокой степенью обоснованности. Обоснованность теоретических положений обусловлена приведенной широкой теоретической базой, куда вошли труды классиков кооперативного движения, а также ведущих ученых в области социального развития общества и развития сельских территорий. Обоснованность выводов автора относительно степени значимости кооперации для развития аграрной экономики и сельских территорий определяется приведенными выкладками относительно эволюции уровня жизни на селе и эволюции роли в этом сельскохозяйственной кооперации как института, способствующего повышению устойчивости развития сельской экономики и уровня жизни сельских жителей. Степень обоснованности практических выводов и рекомендаций автора базируется на использовании статистических и экономико-математических методов для выявления основных тенденций и закономерностей в развитии кооперации и социального развития сельских территорий, определении оптимальных параметров функционирования сельскохозяйственных кооперативов. Обоснованность методических положений диссертации относительно оценки эффективности сельской кооперации определяется расчетными выкладками по функционированию интегрированной системы кооперации, проведенным с использованием статистического анализа информации относительно развития сельского хозяйства Российской Федерации и Республики Татарстан.

Степень обоснованности предложений автора по поводу сочетания форм производственной и потребительской кооперацii также не вызывает сомнения, так как выводы автора подтверждаются исследованием опыта передовых сельскохозяйственных предприятий, сочетающих различные виды и формы кооперативов и теоретическом обосновании эффекта от сетевого кооперативного взаи-

модействия. Степень обоснованности приведенных в работе концептуальных положений относительно интеграции кооперативов и инструментов интеграции и относительно предложенного организационно-экономического механизма развития сельских территорий на основе кооперативных формирований также не вызывает сомнений.

Основные положения и результаты диссертационного исследования обсуждались на международных и всероссийских научных конференциях. По теме диссертационного исследования автором опубликовано около 50 научных работ, в том числе 22 в рецензируемых научных изданиях и 4 публикации в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования Web of Science и Scopus, издана монография.

Положения, выводы и рекомендации апробированы на научных и научно-практических конференциях, конкурсах научных работ, что подтверждает обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования.

Наиболее существенные научные результаты исследования, их новизна

Проведенное научное исследование обладает научной новизной. К ней, в частности, можно отнести теоретико-методологические положения автора о неэндогенности развития сельских территорий, где одним из факторов эндогенности является интегрированная система кооперации. Следует согласиться с автором исследования в том, что продолжающаяся в последние десятилетия тенденция снижения уровня экономического и социального развития сельских территорий, их обезлюдивание обусловливают меры государственной поддержки, то есть наличие факторов неоэндогенности. Раскрывая положения «Стратегии–2020», автор предлагает организационно-экономический механизм сетевой формы кооперации. При этом автор проводит терминологическое исследование понятия «сельская территория», а затем проводит научно-обоснованную дифференциацию сельских территорий по уровню социально-экономическому развитию и предлагает дифференциированную государственную поддержку развития сельских территорий в зависимости от уровня развития.

Автор справедливо указывает на то, что государственная политика в отношении поддержки регионов ранее не учитывала сельское саморазвитие с использованием человеческого и ресурсного потенциала конкретного региона. А кооперация относится именно к таким факторам.

В обосновании направлений государственной поддержки развития сельских территорий автором выносится предложение разделения муниципальных районов на группы по доле сельского населения. В отличие от применяемых в научных исследованиях ранее критерии деления (такие, как принцип расселения, уровень развития и другие) принцип дифференциации, предложенный автором представляется наиболее обоснованным для данных целей, так как отличительной особенностью сельскохозяйственных отраслей является невысокий уровень оплаты труда, и, как правило, неразвитость социальной инфраструктуры. Для таких регионов размеры господдержки должны быть увеличены. И в этом также выражается новизна научного взгляда автора на принцип господдержки, которая в настоящее время осуществляется путем поддержки муниципальных образований, имеющих определенные точки роста.

С точки зрения кооперативной теории заслуживает внимание также авторская методика выбора формы кооперации в зависимости от таких факторов как природно-климатические условия и доля малых форм хозяйствования.

Также новизной является то, что автором не просто теоретически представлен возможный синергетический эффект от интеграции кооперативных формирований. Но этот эффект рассчитан на основе использования матричной модели, объединяющей технико-экономические показатели сельскохозяйственного молочного производственного, перерабатывающего и сбытового кооперативов.

Среди наиболее существенных научных результатов можно отметить предлагаемые автором различные симбиотические формы кооперативов с другими формами работы с малыми формами хозяйствования, а также проведение маркетинговых мероприятий, как, например, фестиваль «Еды» или проект «Мобильные бригады». В этом просматривается неординарная и гибкая точка зрения автора, который не ратует за чистоту и неприкосновенность кооперативных принципов, а наоборот, призывает использовать все возможности и объединения, которые позволяют наибольшим образом обеспечить удовлетворение рыночного спроса со стороны сельского населения, а также с наименьшими транзакционными издержками организовать работу смежных предприятий в цепочке поставок от поля до прилавка, и далее – непосредственно до сельского населения.

Организационно-экономический механизм развития сельских территорий на основе деятельности кооперативных формирований, по мнению автора,

предполагает перестройку системы управления кооперативными формированиями, создание функциональных центров, повышение координации и взаимодействия между кооперативами разных видов, повышения их конкурентоспособности, оптимизация структуры управления и автоматизация хозяйственных процессов.

Новизну научного исследования также представляют предложенные автором методические подходы к выбору форм кооперации в зависимости от внешних и внутренних условий и имеющегося потенциала развития определенного сельского муниципального образования. В частности, автор предлагает организовывать кооперативы определённых видов в соответствии с долей производства региона личными подсобными хозяйствами. Предложенная методика может служить методической основой для нового подхода в государственной поддержке развития кооперативов различных форм в регионах. Это позволит увеличить степень адресности и эффективности государственной поддержки развития сельских территорий и развития кооперации. Использование данной методики позволит установить объемы такой поддержки, что может в будущем найти свое отражение в Государственной программе развития сельскохозяйственной кооперации, необходимость принятия которой давно назрела.

Практическая значимость результатов исследования состоит в возможности прикладного использования полученных результатов в области государственного и муниципального управления развитием сельских территорий с целью повышения качества жизни сельского населения и развития кооперации как одного из основных эндогенных факторов развития сельских территорий.

Автор предлагает новые формы кооперации (сетевая кооперация и сетевые взаимодействия, агропромышленные парк, кооперация на основе аутсорсинга и другие), обосновывает необходимость интеграции предприятий разных организационно-правовых форм. Автор предлагает и обосновывает новый, кластерный подход к созданию экспортного кооператива, при котором экспортный кооператив выступает как управляющая компания, действующая в форме сельскохозяйственного потребительского кооператива или потребительского общества.

Замечания и недостатки в содержании работы

К замечаниям следует отнести следующие:

1. Автор определяет развитие кооперации как один из факторов эндогенности. Однако по нашему мнению, вследствие сокращения размеров материально-технической базы у сельхозпроизводителей - действительных и потенци-

альных членов кооперацию следует рассматривать, скорее с позиций неоэндогенного развития. В этой связи было бы целесообразно в определении направлений господдержки развития не только экспортных, но и других видов сельскохозяйственных кооперативов.

2. Как один из движущих элементов развития сельского хозяйства автор предлагает создание интегрированной системы кооперации с производственными кооперативами в качестве первого уровня этой системы. Считаю, что более последовательным было бы предложение включать в интегрированную систему кооперации не только производственные кооперативы, но и сельхозпроизводителей других организационно-правовых форм.

3. При решении задачи оптимизации количества кооперативов разных размеров по производству молока, которые целесообразно создать в районе, исходя из критерия максимума прибыли, автор говорит о двух вариантах постановки задачи, и, соответственно, двух вариантах оптимального решения. Однако, в работе не уточняется, чем первая постановка задачи отличается от второй.

В то же время, замечания не являются принципиальными и не снижают общий достаточно высокий уровень исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Настоящее диссертационное исследование представляет собой самостоятельную законченную научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в части разработки и обоснования инструментов развития социальной инфраструктуры сельских территорий.

Представленная диссертация обладает научной новизной и практической значимостью, имеет конкретное научное и методологическое значение для теории и практики.

Диссертационное исследование на тему «Развитие сельских территорий на основе кооперативных формирований» соответствует требованиям, установленным пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, а его автор Набиева Алсу Рустэмовна заслуживает присуждения ей уче-

ной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1.Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2 АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры
прикладной информатики

Елена Викторовна Худякова
«06» декабря 2021г.

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»

127550, г. Москва, ул. Тимирязевская, 49.

Тел. 8(499) 976-04-80

E-mail: evhudyakova@rgau-msha.ru

<https://www.timacad.ru/>

Подпись
заверяю



Руководитель службы кадровой
политики и приема персонала

О.Ю. Чуркина