

В диссертационный совет  
Д 800.026.02  
на базе ГБОУ ВО «Нижегородский  
государственный  
инженерно-экономический  
университет»

### Отзыв

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора, академика РАН, главного научного сотрудника Института аграрной экономики и развития сельских территорий Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Санкт-Петербургский Федеральный исследовательский центр Российской академии наук» Костяева Александра Ивановича на диссертационную работу Набиевой Алсу Рустэмовны на тему «Развитие сельских территорий на основе кооперативных формирований», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство).

**Актуальность темы исследования.** Сельские территории страны являются важнейшим стратегическим ресурсом Российской Федерации, значение которого в условиях глобализации экономики возрастает. Осознавая рост значимости сельских территорий для социально-экономического развития страны, начиная с 2002 г. в России последовательно реализуется ряд Федеральных программ: «Социальное развитие села» (2002-2013 гг.), «Устойчивое развитие сельских территорий» (2014-2020 гг.) и Госпрограмма «Комплексное развитие сельских территорий» (2020-2025 гг.). В дополнение к традиционным мероприятиям по строительству жилья на селе, объектов инженерной и социальной инфраструктуры, в новых условиях в Госпрограмме предусматривается содействие занятости сельского населения, разработка и реализация инициативных проектов комплексного развития сельских территорий с учетом интересов местного населения и местных бизнес-сообществ на базе широкого использования сети Интернет. Фактически делается серьезный шаг в направлении от экзогенно-отраслевого подхода в развитии сельских территорий к эндогенно-территориальному подходу.

В этой связи резко возрастает значение локальных ресурсов сельского развития, в том числе человеческого и социального капитала, играющих главную роль в создании и эффективном функционировании кооперативов различного типа, которые представляют один из самых важных институтов саморазвития сельских территорий. Активизация и развитие деятельности кооперативов способны содействовать сохранению добавочной стоимости на местах, вовлечению в хозяйственный оборот неиспользуемых земель, росту занятости и доходов сельских жителей. Вместе с тем, данный институт саморазвития до сих пор в полной мере не исследуется в научном плане и недостаточно включен в практику развития сельских территорий.

Поэтому, разработка теоретико-методологических положений и рекомендаций по развитию сельских территорий на основе кооперативных формирований, несомненно, представляет собой решение актуальной научной и практической задачи.

**Область исследования:** 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: 1.2. «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство»; п. 1.2.50. «Многофункциональный характер сельского хозяйства, устойчивое развитие сельских территорий и социальной инфраструктуры»; 1.2.44. «Развитие сельскохозяйственной кооперации, в том числе производственной, обслуживающей и кредитной» Паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации,** обеспечивается анализом широкого круга зарубежных и отечественных теоретических и практических материалов по исследуемой проблеме, а также использованием в работе массива разнообразных исходных данных из официальных статистических источников. Содержание работы отвечает поставленной цели и задачам. В диссертационном исследовании автор опирался на глубокое проникновение в сущность нормативно-правовых документов федерального и

регионального уровня, определяющих формы и механизмы процесса развития, как сельских территорий, так и кооперативных формирований. Выдвигаемые автором научные положения в достаточной степени аргументированы и подтверждены проведенными аналитическими расчетами эмпирических данных, собранных соискателем в ходе работы над диссертацией.

В целом, диссертационная работа представляет собой определенный вклад в теорию и практику сельского развития на основе активизации деятельности кооперативных формирований, как одного из основных институтов саморазвития сельских территорий, что особенно важно в современных условиях. Содержащиеся в диссертации научно-методические положения согласуются с полученными выводами.

Основной материал диссертации представляет собой обобщение исследований, выполненных автором, прошедших широкую научную апробацию в форме публикаций в научных изданиях и выступлениях на конференциях различного уровня, получивших положительную оценку со стороны представителей государственных и муниципальных органов власти, ответственных за развитие сельских территорий. Это свидетельствует о том, что сформулированные автором теоретические и методические положения являются достаточно обоснованными и достоверными.

**Наиболее существенные научные результаты исследования, их новизна.**

Научная новизна результатов исследования состоит в разработанных теоретико-методологических положениях и практических рекомендациях в сфере сельского развития на основе совершенствования деятельности кооперативов, как приоритетного института саморазвития сельских территорий, соответствующего современным экономическим условиям, и проявляется в следующих основных положениях:

1. Теоретико-методологические положения развития сельских территорий предложено базировать на новом для российской агроэкономической науки эндогенно-территориальном подходе, использовании эффективной

стратегии экономического и социального сближения сельских районов, предполагающей развитие человеческого и социального капитала, поддержку местных инициатив, диверсификацию в использовании местных ресурсов и др., в том числе на кооперативной основе (стр. 26 - 37).

2. В качестве одного из основных элементов развития сельских территорий рекомендовано создание интегрированной системы кооперации с соответствующими механизмами и инструментами воздействия, позволяющими оптимизировать государственные расходы на ее поддержку, повышать эффективность функционирования системы кооперации в целом. Получена уточненная классификация видов кооперативов на сельских территориях путем включения классификационных признаков охвата рынка и видов пайщиков, что позволило предложить меры по развитию экспортных кооперативов, разработать целевые программы обучения и создания новых кооперативов с учетом выделенных сегментов и целевых групп членов кооперации (стр. 44 - 55; 58 - 68).

3. Разработана методология изучения процесса развития сельских территорий и кооперативных формирований, включающая в себя авторский вариант толкования понятий «сельский» и «сельская территория», осуществление типологии сельских территорий, применение дифференцированного подхода к развитию сельских территорий различных типов, формирование интегрированной системы кооперации, а также систему методов, средств и разработанных методик исследования (выбор формы и вида кооперации, оценки эффектов от кооперации и др.) (стр. 69-81).

4. Предложена методика выбора формы кооперации и вида деятельности для сельских территорий в зависимости от внешних, внутренних условий и имеющегося потенциала развития, основанная на расчете доли малых форм хозяйствования в производстве сельскохозяйственной продукции, а также учитывающая природно-экономические условия при организации заготовительных кооперативов, апробированная на сельских территориях Республики Татарстан (стр. 79-81).

5. Доказаны и систематизированы эффекты для развития сельских территорий от деятельности кооперативных формирований; разработана методика оценки эффективности функционирования кооперативов как института саморазвития сельских территорий, включая определение синергетического эффекта от развития интегрированной системы кооперации, что позволяет планировать деятельность кооперативов различных видов с учетом целей развития сельских территорий (стр. 86-90; 93-102).

6. Выявлены новые тенденции развития кооперации в контексте развития сельских территорий, в т.ч. изменение характера, процессов, масштабов и эффективности деятельности современных организаций. Установлено изменение подходов к развитию сельских территорий и участия в нем кооперации – возрастание роли кооперативов в противостоянии нарастающей концентрации земельных ресурсов в агрохолдингах, обеспечении качества жизни и развитии социальной инфраструктуры, мобилизации внутривладельческих резервов экономического роста (стр. 109-113; 118-126).

7. Выделены новые формы работы с малыми формами хозяйствования на сельских территориях (фестивали местной продукции, ресурсные центры развития кооперации, сопровождение предпринимательства и т.д.); новые виды кооперативных формирований для современных условий (сетевое взаимодействие, агропромышленные парки, аутсорсинг, межхозяйственные и агропромышленные объединения, продовольственные кластеры, сельские школьные кооперативы, экспортные кооперативы, некоммерческие потребительские общества, социальные кооперативы и т.д.), активизация деятельности которых выступит акселератором развития сельских территорий (стр. 172-185; 196-211).

8. Обоснованы направления развития кооперации на сельских территориях в интегрированной системе с учетом эволюции их развития, вклада форм и видов кооперации в развитие сельских территорий, применяемых принципов (кооперации и исламской экономики); эффективности деятельности: совершенствование направлений, форм и методов государственной под-

держки и регулирования развития интегрированной системы кооперации, обеспечение условий увеличения численности членов кооперативных формирований и роста числа занятых в сельской местности, доходов сельского населения (стр. 171-174).

9. Предложен организационно-экономический механизм развития сельских территорий на основе активизации деятельности кооперативных формирований, включающий экономический, правовой, социальный, мотивационный и организационно-управленческий блоки и новые инструменты развития кооперации, способствующие достижению целей сельского развития (стр. 185-196; 210-211).

В целом теоретические выводы и обобщения диссертационной работы являются законченными научными положениями, и при этом оставляют возможности для проведения дальнейших исследований.

Следует подчеркнуть, что достижение целей исследования потребовало теоретического осмысления и научного обоснования методических решений по широкому кругу вопросов, касающихся темы диссертации, и автор справился с этой задачей.

Вместе с тем, диссертационная работа не лишена **некоторых недостатков и дискуссионных моментов:**

1. Автором в первой главе диссертации обосновывается необходимость применения элементов нео-эндогенности к развитию сельских территорий, при этом в ходе исследования отсутствуют конкретные предложения по их реализации.

2. Автор в определенной мере опирается на зарубежные критерии, используя их в диссертационном исследовании. Однако они не всегда адекватны российской действительности. На наш взгляд, нельзя в Российской Федерации подходить в классификации регионов «село/город», исходя из критерия плотности населения 150 чел. /км кв. (с. 24).

3. На с. 91-94 рассматриваются разные подходы к оценке синергетического эффекта (даже приведены формулы для его расчета), на странице 98

указаны показатели абсолютной относительной операционной синергии, но не приведено (а отсюда и не понятно) на основе какого из описанных выше подходов автор их определил. Сказано, что «Абсолютная операционная синергия как абсолютная разница прибыли в расчете на 1 л. молока составила 40,24 руб.». В таблице 18 есть показатели прибыли: от реализации продукции сельскохозяйственного производственного кооператива; фактической прибыли сельскохозяйственного перерабатывающего кооператива; от продажи молочных продуктов сельскохозяйственного сбытового кооператива. Но, где здесь в таблице абсолютный показатель синергии? И не ясно, как из приведённых показателей прибыли получить этот показатель?

4. Автором выделяется вертикально интегрированный кластер АПК РТ, основные параметры которого представлены на рисунке 11 (с. 124-125). Но, судя по содержанию рисунка 11, это не кластер, структурированный посредством выделения продуктовых подкомплексов АПК Республики Татарстан.

5. На с. 162-163 автором, на наш взгляд, не корректно установлена корреляционная связь между бюджетной поддержкой в рамках госпрограммы и бюджетной поддержкой в рамках госпрограммы в расчёте на 1 га площади и 1 занятого в СХО.

Вместе с тем, отмеченные замечания в целом не снижают качество проведенного научного исследования и не влияют на общий вывод о научной и практической значимости работы, ее соответствии требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям.

**Общий вывод по соответствию диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.**

В целом можно сделать вывод, что диссертация Набиевой Алсу Рустэмовны по актуальности, научной новизне и практической значимости является завершённой научно-квалификационной работой, в которой решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое значение. Автореферат диссертации полностью соответствует содержанию диссертации.

