

В диссертационный совет Д 800.026.02
при ГБОУ ВО «Нижегородский государ-
ственный инженерно-экономический
университет»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы Набиевой Алсу Рустэмовны на тему «Развитие сельских территорий на основе кооперативных формирований», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами – 1.2 АПК и сельское хозяйство)

Диссертация А.Р. Набиевой выполнена на весьма актуальную тему, затрагивающую теоретические положения и научно обоснованные экономические решения по развитию сельских территорий с использованием опыта кооперативных организаций. Следует подчеркнуть, что потребительская кооперация и кооперативные организации в регионах своего присутствия играют заметную роль в поддержании достойного социально-экономического уровня в торговле и оказании потребительских услуг, что является положительным фактором развития сельских территорий и приближением условий проживания к городским. Важность кооперативных образований для сельской экономики огромна. Во многих регионах кооперативные организации осуществляют торговлю промышленными и продовольственными товарами, лекарствами и ветеринарными препаратами, оказывают бытовые и ритуальные услуги. Сохраняются лидерские позиции и по заготовке ценных видов сырья.

Несмотря на изученность многих вопросов экономики развития сельских территорий, комплексного подхода к исследованию значения кооперативных организаций в улучшении условий жизни и статуса сельских территорий, направлений развития кооперативных организаций для еще большего влияния на социально-экономические условия жизни на селе недостаточно. Дополнительную важность исследованию этой темы придает также то обстоятельство, что стремительное развитие современных IT-технологий позволяет приблизить многие городские преимущества к сельским жителям, что ставит перед кооперативными организациями новые

задачи и цели, требующие активного их достижения и в любом случае, способствующего развитию сельских территорий – территорий функционирования кооперативных организаций. Правительством РФ разработаны и выполняются национальные программы для развития сельских территорий, признается, таким образом, огромное значение выравнивание условий жизни сельских и городских жителей. Учитывая указанные обстоятельства, тема исследования представляет интерес и является востребованной и актуальной.

Как следует из автореферата, соискателем обобщены и предложены теоретические положения по развитию сельских территорий с использованием кооперативных формирований. Соискателем отражена существенная роль и значительные возможности кооперации в этом направлении, определены методические принципы по определению вида деятельности и формы кооперации, сформулировано понятие «интегрированная система кооперации».

Научно-практические положения и выводы автора развивают методологию функционирования кооперативных формирований в контексте развития сельских территорий. Указанные концептуальные подходы по организации взаимодействия кооперативных формирований с органами власти применимы в целях разработки целевых программ, направленных на улучшение условий жизни на селе.

Вполне обоснован вывод автора о социальном эффекте для села, который оказывает производственной и потребительской кооперацией. Это заметно по субъективным признакам и он может быть количественно измерен путем анализа и оценки изменений в уровне жизни членов кооператива, всего населения на территориях присутствия кооперативных образований не только с позиций экономической, социальной, но и культурной, личностной и так далее (стр. 26, табл.4).

Логичным и обоснованным можно считать предложенная соискателем модель оценки эффективности кооперативов как субъектов воздействия на сельские территории путем оценки экономических показателей деятельности кооперативов и определения вклада кооперативов в развитие сельских территорий.

Представляет интерес авторский тезис о развитии потребительской кооперации в интеграции с преобразованиями сельских территорий, и он вполне логичен,

имея в виду тенденции развития современной экономики. Автором полно и всесторонне выделены принципы интегрированного подхода в условиях жесткой конкуренции, укрупнения и концентрации капитала, в том числе и в сельских территориях (стр. 30). Такой подход с отмеченными принципами делает необходимым объединение кооперативов разных видов в интегрированную систему, что поможет их развитию и внесению вклада в развитие сельских территорий, поскольку кооперация представляет собой многопрофильную структуру, достаточно универсальную и гибкую, способную подстраиваться к особенностям каждого вида территории.

Действительно новым направлением в социальном предпринимательстве является идея функционирования социальных кооперативов в контексте социальной направленности экономики. У потребительской кооперации, по сути, существуют такие предприятия как дочерние и зависимые общества. Этот вывод автора диссертации воспринимается как логичный и обоснованный.

Применение автором методов статистического анализа для выявления направлений развития кооперации представляется вполне обоснованным, дающим необходимые объективные количественные и качественные характеристики приоритетных направлений развития кооперативных организаций с наибольшим эффектом для улучшения социально-экономических характеристик сельских территорий (стр.36).

Судя по автореферату и публикациям автора по представленной теме, диссертационная работа является законченным, логически построенным, научным исследованием. Следует отметить четкость определения целей и задач исследования, логическую последовательность и взаимосвязь решаемых задач, полноту аргументации, которые нашли отражение в автореферате, что позволило проследить в нём научно-практические выводы и изложенные рекомендации в контексте заявленной цели диссертационной работы, отличающиеся новизной.

В целом на основании изучения текста автореферата и опубликованных работ соискателя можно сделать вывод об обоснованности и достоверности научных

положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе.

В тоже время, можно отметить некоторые спорные положения, требующие уточнения и дополнительных комментариев:

1. На странице 23 автореферата представлена классификация возможных синергетических эффектов (рис.2) от интегрированной системы кооперации. Все эффекты поделены на маркетинговые, управленческие и финансовые. Не возражая в принципе, хотелось бы обратить внимание, что в качестве финансовых автор приводит также и экономические, например, от ускорения оборачиваемости оборотных средств, от перераспределения ресурсов, от снижения транзакционных издержек. Среди управленческих эффектов присутствует экономический – от эффективного использования основных средств и работников. В этой связи, возникает вопрос о возможной целесообразности выделения экономических эффектов отдельным классификационным признаком.

2. В табл. 4 на странице 26 приведены виды эффекта от развития кооперации на сельских территориях. Среди приведенных отсутствует экологический эффект. Однако, воздействие на экологию сельских территорий предприятия кооперации оказывают, имея заготовительные организации, сельскохозяйственные, мясоперерабатывающие и хлебопекарные производства. Экологические эффекты не указаны, хотя экологические мероприятия, очевидно, проводятся. Хотелось бы узнать их направленность.

3. Как следует из рис.3 в интегрированную систему автором включены различные виды кооперативов. В потребительской кооперации, составляющей значительную долю в кооперативных организациях, имеются дочерние и зависимые общества, занимающиеся, в основном, производственной деятельностью. Хотелось бы понять, включает ли автор такие субъекты в интегрированную систему и если да, то в каком месте схемы такие организации упомянуты?

