

Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Нижегородский государственный инженерно-экономический университет»

На правах рукописи

НАБИЕВА АЛСУ РУСТЭМОВНА

**РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ
НА ОСНОВЕ КООПЕРАТИВНЫХ ФОРМИРОВАНИЙ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и
комплексами – 1.2 АПК и сельское хозяйство)

диссертация
на соискание ученой степени доктора экономических наук

Научный консультант:
заслуженный экономист Российской Федерации,
доктор экономических наук, профессор
Суглобов Александр Евгеньевич

Княгинино – 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ НА ОСНОВЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КООПЕРАТИВНЫХ ФОРМИРОВАНИЙ	19
1.1 Эволюция теоретических подходов к развитию сельских территорий ..	19
1.2 Формы и виды кооперативных формирований на сельских территориях	37
1.3 Роль кооперации в комплексном развитии сельских территорий	55
ГЛАВА 2 МЕТОДОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНЫХ КООПЕРАТИВНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ ...	69
2.1 Методология исследования развития сельских территорий и кооперативных формирований.....	69
2.2 Методические подходы к формированию кооперативов как институтов саморазвития сельских территорий и оценке их деятельности	82
2.3 Методика выбора вида деятельности для кооперативов на сельских территориях.....	102
ГЛАВА 3 ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ И КООПЕРАТИВНЫХ ФОРМИРОВАНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН ..	119
3.1 Тенденции количественного и качественного развития сельских территорий и кооперативных формирований.....	119
3.2 Влияние кооперации на развитие сельских территорий	149
3.3 Особенности государственной поддержки развития сельских территорий и кооперации.....	160
ГЛАВА 4 КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН НА ОСНОВЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КООПЕРАТИВНЫХ ФОРМИРОВАНИЙ	170

4.1 Развитие интегрированной системы кооперации в Республике Татарстан в контексте развития сельских территорий	170
4.2 Совершенствование организационно-экономического механизма развития сельских территорий на основе деятельности кооперативных формирований	185
4.3 Развитие новых видов кооперации и форм работы с малыми формами хозяйствования в развитии сельских территорий	196
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	212
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	219
Приложение А	257
Таблица А.1 – Эволюция развития сельских территорий в дореформенный и постреформенный период.....	257
Приложение Б	261
Таблица Б.1 – Муниципальные образования и населенные пункты Республики Татарстан на 1 января 2019 г.	261
Таблица Б.2 – Характеристика сельских территорий муниципальных районов Республики Татарстан по ресурсным составляющим (труд, земля, капитал)	263
Приложение В	265
Таблица В.1 – Охват кооперацией малых форм хозяйствования в Республике Татарстан по муниципальным районам	265
Таблица В.2 – Рейтинг субъектов Российской Федерации по количеству созданных сельскохозяйственных кооперативов за 2018-2019 гг., по данным Единого реестра МСП	267
Таблица В.3 – Средняя доля производства продукции растениеводства в хозяйствах населения по районам в зонах Республики Татарстан за 2016-2018 гг., %	269
Таблица В.4 – Средняя доля производства продукции животноводства в хозяйствах населения по районам в зонах Республики Татарстан за 2016-	271

2018 гг.	
Таблица В.5 – Распределение районов Республики Татарстан по доле хозяйств населения в производстве продукции за 2016-2018 гг., %	273
Приложение Г	276
Таблица Г.1 – Исходные данные для корреляционного анализа влияния государственной поддержки на развитие муниципальных районов Республики Татарстан, 2018 г.	276
Приложение Д	278
Таблица Д.1 – Динамика количества граждан и площади земельных участков, находящихся у граждан для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства, личного подсобного хозяйства, садоводства, огородничества, индивидуального жилищного и дачного строительства ...	278
Таблица Д.2 – Общая площадь земель по муниципальным районам Республики Татарстан	279
Таблица Д.3 – Численность населения по муниципальным районам Республики Татарстан, 2019 г.	280
Приложение Е	281
Таблица Е.1 – Сравнительная характеристика развития кооперативов в регионах: Липецкая область, Республика Башкортостан, Республика Татарстан	281
Таблица Е.2 – Дорожная карта развития потребительской кооперации в Республике Татарстан	294
Таблица Е.3 – Программа организации эффективной деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств, сельскохозяйственных потребительских кооперативов, потребительских обществ	298

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Продолжающийся рост численности населения, которое в мире приближается к 8 млрд человек, обуславливает необходимость решения проблем обеспечения продовольствием отдельных стран и регионов. В этих условиях сельскохозяйственное производство становится приоритетным направлением экономического роста, который невозможен без внедрения инновационных технологий производства и использования человеческих ресурсов. В сельской местности проживает четверть российского населения, для большей части которого сельскохозяйственное производство остается основным источником доходов, а условия проживания значительно отличаются от городских, что усиливает депопуляционные процессы и социальную напряженность в обществе. В результате реформ сократилась занятость на селе, а значительная часть производства сельскохозяйственной продукции переместилась в малые формы хозяйствования, товарность которых остается на низком уровне. Перед страной стоит непростая задача – повысить уровень жизни сельских жителей и создать условия для экономического и социального развития сельских территорий.

В достижении этой задачи ключевую роль должны сыграть кооперация и кооперативные формирования, выполняющие различные функции и оказывающие влияние на развитие сельских территорий как институты их саморазвития.

Кооперация вносит значительный вклад в обеспечение сельского населения рабочими местами, способствует повышению его доходов, удовлетворяет потребности сельских жителей в услугах, предоставляемых кооперацией.

Кооперативы интегрируют в своей деятельности экономические и социальные цели, интересы общества и конкретного человека. Тем самым кооперация заключает в себе большие потенциальные возможности роста темпов производства, повышения доходов членов кооперативов, экономического и социального развития сельских территорий.

Кооперация малых форм хозяйствования при неблагоприятных условиях рынка способствует сохранению и стабилизации производственных показателей, повышает результативность сельскохозяйственного производства.

Вместе с тем, необходимо учитывать имеющийся положительный опыт развития сельских территорий на основе кооперативных формирований. Одним из таких примеров является кооперативное движение в Республике Татарстан, отличающееся сочетанием производственной и потребительской кооперации в интегрированной системе; высоким потенциалом развития из-за высокой доли малых форм хозяйствования на селе; применяемыми мерами поддержки кооперативного движения на региональном уровне, преемственностью поколений, уровнем мобильной торговли, возрождением народных ремесел, интересом к национальной культуре и быту.

Таким образом, необходимость комплексного и устойчивого развития сельских территорий на основе кооперативных формирований, обобщения передового опыта и особенностей регионального подхода к государственной поддержке развития кооперации и сельских территорий, разработки теоретико-методологических положений и практических рекомендаций развития кооперации на сельских территориях, соответствующих современным экономическим условиям и обеспечивающих эффективное функционирование кооперативов, их приоритетность в развитии сельских территорий, определило актуальность и выбор темы диссертационного исследования.

Степень разработанности научной проблемы. Теоретико-методологические положения различных концепций и моделей развития сельских территорий исследовались как отечественными – Р.Х. Адуков, В.М. Баутин, С.А. Белоусов, Л.В. Бондаренко, З.И. Калугина, В.В. Козлов, А.И. Костяев, В.В. Лазовский, А.В. Мерзлов, Л.А. Овчинцева, А.В. Петриков, А.Н. Семин, В.М. Шарапова, И.Г. Ушачев и др., так и зарубежными учеными, в частности, Г. Дийк, П. Лоу, Ф.Мантино, Дж. Мердок, Дж. Д. Плоег, Н. Томпсон Н. Уорд, и др. В их работах рассмотрены проблемы многофункциональности сельских территорий в развитии страны и регионов, тиражируется успешный

отечественный и зарубежный опыт развития сельских территорий, оценивается состояние сельской социальной инфраструктуры, применяемых мер государственной поддержки, сочетание сельскохозяйственной и альтернативных видов деятельности. В большинстве научных исследований уделяется внимание роли сельскохозяйственных организаций в развитии сельских территорий. Вместе с тем, с ростом доли малых форм хозяйствования значимость приобретает институциональная сторона развития сельских территорий, в которой институтами саморазвития сельских территорий выступают кооперативы.

Вопросы кооперации в системе экономики, в т.ч. кооперирования малых форм хозяйствования, формы и виды кооперативов исследовались в работах И.Н. Буздалова, В.М. Старченко, А.В. Ткача, Е.В. Худяковой, А.Е. Шамина, Р.Г. Янбых и публикациях других ученых. В их работах отражена специфика кооперативного движения на селе, обоснованы применяемые формы и модели кооперирования, показана значимость производственной и потребительской кооперации, проанализированы взаимоотношения в кооперативных формированиях, обобщен региональный опыт успешного развития кооперации.

Влияние кооперации на развитие сельских территорий показано в исследованиях Л.В. Бондаренко, А.Ю. Ицкович, С.А. Пахомчик, Е.А. Романцовой, Р. Симмонса, Дж. Бирхолла, Г. Мюнкнера, которые рассматривают кооперацию как механизм преодоления бедности; В.А. Кундиус, Т.В. Стрельцовой, обосновывающих перспективы кооперации в повышении занятости и доходов, развитии органического сельского хозяйства; А.И. Костяева, подчеркивающего сдерживание кооперацией монополизации производства продовольствия; А.В. Ткача, Л.В. Бондаренко, обосновывающих значимость кооперации в жизнеобеспечении российского села, инфраструктуре агропродовольственного рынка, модернизации экономики; Е.В. Худяковой, Е.А. Нифонтовой, рассматривающих кооперацию как механизм реализации эквивалентного межотраслевого обмена; О.А. Фроловой, исследовавшей влияние кооперативного и некооперативного взаимодействия малых форм хозяйствования на селе с крупными сельскохозяйственными организациями на решение

производственных проблем, повышение устойчивости; Е.А. Шлапеко, С.В. Степановой, изучавших роль кооперации соседних территорий в приграничной торговле российских регионов и т.д.

Особенности кооперативного движения в Республике Татарстан в современных условиях рассмотрены в работах Т.Е. Романовой, Н.М. Якушкина, И.Г. Гайнутдинова, Р.Г. Губайдуллина, В.В. Хоменко.

Актуальность проведения исследований обусловлена необходимостью достижения целей устойчивого развития сельских территорий и повышения качества жизни сельского населения, что требует приоритетного решения социально-экономических задач с учетом значительного влияния кооперативной формы хозяйствования на развитие сельских территорий.

К настоящему времени сформирована определенная методологическая основа для исследования практических и прикладных задач, позволяющая формировать научно обоснованные взгляды и получать концептуальные и стратегические решения в части определения и развития функций, структуры, институтов, механизмов и инструментов управления в области развития сельских территорий и страны в целом. Однако сложившаяся к настоящему времени теоретико-методологическая основа экономической устойчивости развития сельских территорий не учитывает эффектов от всех видов и форм кооперации.

Цель работы: разработать теоретико-методологические положения и практические рекомендации развития сельских территорий на основе совершенствования деятельности кооперативных формирований, соответствующие современным экономическим условиям и обеспечивающие эффективное функционирование кооперативов, их приоритетность в развитии сельских территорий как институтов саморазвития.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи исследования:

- уточнить и дополнить теоретические аспекты и концептуальные основы развития сельских территорий и формирования на них системы сельскохозяйственной кооперации, выражающиеся в значимости кооперации для развития

сельских территорий, проявляющиеся в характере и масштабе деятельности, признаках, свойствах, функциях, классификации кооперативных структур;

- исследовать возможность создания интегрированной системы кооперации как элемента развития сельских территорий, предложить соответствующие механизмы и инструменты воздействия на их развитие;

- рассмотреть кооперацию на сельских территориях как особый институт их саморазвития;

- разработать методологию исследования развития сельских территорий и кооперативных формирований, обосновать методические подходы к выбору форм кооперации и видов деятельности для сельских территорий, в зависимости от внешних и внутренних условий, имеющегося потенциала развития;

- обобщить отечественный и зарубежный опыт деятельности кооперативов, провести анализ и оценку эффективности их деятельности по видам, масштабам деятельности, выявить новые формы кооперации в современных условиях;

- разработать методические подходы к выбору формы кооперации и вида деятельности, способствующие развитию сельских территорий в зависимости от сложившихся условий и ресурсной базы;

- оценить влияние кооперативных формирований на развитие сельских территорий, эффективность кооперативов как институтов саморазвития сельских территорий, выявить возникающий при этом синергетический эффект;

- выявить тенденции количественного и качественного развития сельских территорий и кооперативных формирований, в т.ч. изменение характера деятельности и процессов современных организаций, организации бизнеса, развитие форм производственной и потребительской кооперации;

- разработать концептуальные положения развития сельских территорий на основе кооперативных формирований как института саморазвития сельских территорий, в т.ч. предложить модели и механизмы развития кооперативных структур, программу развития кооперации, направленную на развитие кооперативов и сельских территорий, совершенствование направлений, форм и методов государственной поддержки и регулирования развития кооперации как

интегрированной системы, обеспечение условий увеличения численности членов кооперативных формирований, роста числа занятых в сельской местности, повышение доходов сельского населения;

- предложить организационно-экономический механизм развития сельских территорий на основе кооперативных формирований.

Объектом исследования являются сельские территории и кооперативные формирования, являющиеся их институтами саморазвития. Углубленные исследования проводились на примере сельских территорий Республики Татарстан.

Предмет исследования: организационно-экономические отношения, формирующиеся в процессе развития сельских территорий с учетом механизма воздействия на данный процесс кооперативных формирований.

Область исследования. Работа соответствует п.п. 1.2.50. Многофункциональный характер сельского хозяйства, устойчивое развитие сельских территорий и социальной инфраструктуры; 1.2.44. Развитие сельскохозяйственной кооперации, в том числе производственной, обслуживающей и кредитной паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Научная новизна исследования состоит в разработке следующих положений:

- разработаны теоретико-методологические положения развития сельских территорий, отличающиеся от существующих применением эндогенно-территориального подхода к их развитию с элементами нео-эндогенности, использованием стратегии экономического и социального сближения в развитии сельских территорий, предполагающей формирование интегрированной системы кооперации в контексте развития сельских территорий страны, человеческого и социального капитала; поддержку местных инициатив; диверсификацию деятельности и др.;

- обоснована необходимость создания интегрированной системы

кооперации в качестве основного элемента развития сельских территорий, предложены соответствующие механизмы и инструменты воздействия, что позволит оптимизировать государственные расходы на ее поддержку, повысить эффективность функционирования системы кооперации в целом; уточнена классификация видов кооперативов на сельских территориях путем включения классификационных признаков охвата рынка и видов пайщиков, что позволило предложить меры по развитию экспортных кооперативов, разработать целевые программы обучения и создания новых кооперативов с учетом выделенных сегментов и целевых групп членов кооперации;

- разработана методология исследования развития сельских территорий и кооперативных формирований, отличающаяся 1) авторским подходом к определению понятия «сельский» и «сельская территория» в политике развития; 2) выделением сельских территорий различных типов; 3) дифференцированным подходом к сельскому развитию в зависимости от типологии; 4) применением стратегии экономического и социального сближения, формирование интегрированной системы кооперации в контексте развития сельских территорий страны, определивших систему методов и средств исследования, а также совокупность разработанных методик (выбор формы и вида кооперации, оценки эффектов от кооперации на сельских территориях);

- предложена методика выбора формы кооперации и вида деятельности для сельских территорий в зависимости от внешних, внутренних условий и имеющегося потенциала развития, основанная на расчете доли малых форм хозяйствования в производстве сельскохозяйственной продукции, а также учитывающая природно-экономические условия при организации заготовительных кооперативов, апробированная на сельских территориях Республики Татарстан;

- доказано влияние кооперативных формирований на развитие сельских территорий, систематизированы эффекты от деятельности кооперативных формирований на сельских территориях, разработана методика оценки эффективности кооперативов как институтов саморазвития сельских территорий,

в т.ч. определения синергетического эффекта от развития интегрированной системы кооперации на основе матричной модели, что позволяет планировать деятельность кооперативов различных видов, входящих в единую систему кооперации, с учетом пропорций их развития и поставленных целей развития сельских территорий;

- выявлены новые тенденции развития кооперации в контексте развития сельских территорий, в т.ч. изменение характера деятельности и процессов современных организаций, их размеров, масштабов деятельности и эффективности; изменение подходов к развитию сельских территорий и участия в нем кооперации – возрастание роли кооперативов в противостоянии нарастающей концентрации земельных ресурсов в агрохолдингах, обеспечении качества жизни и развитии социальной инфраструктуры, мобилизации внутрихозяйственных резервов экономического роста;

- установлена зависимость размеров государственной поддержки, направленной на развитие сельских территорий, от вовлечения земельных площадей в производство, занятости, роста доходов местного бюджета на душу населения, позволившая предложить дифференцированный подход к сельскому развитию на основе выделения приоритетных для государственной поддержки территорий в рамках реализации стратегии экономического и социального сближения;

- выделены новые формы работы с малыми формами хозяйствования на сельских территориях (фестивали местной продукции, ресурсные центры развития кооперации, сопровождение предпринимательства и т.д.); виды кооперативных формирований в современных условиях (сетевое взаимодействие, агропромышленный парк, аутсорсинг, межхозяйственные и агропромышленные объединения, продовольственные кластеры, сельские школьные кооперативы, экспортные кооперативы, некоммерческие потребительские общества, социальные кооперативы и т.д.), активизация деятельности которых выступит акселератором развития сельских территорий;

- обоснованы направления развития кооперации на сельских территориях в

интегрированной системе с учетом эволюции их развития, вклада форм и видов кооперации в развитие сельских территорий, применяемых принципов (кооперации и исламской экономики); эффективности деятельности: совершенствование направлений, форм и методов государственной поддержки и регулирования развития интегрированной системы кооперации, обеспечение условий увеличения численности членов кооперативных формирований и роста числа занятых в сельской местности, доходов сельского населения;

- предложен организационно-экономический механизм развития сельских территорий на основе кооперативных формирований, включающий экономический, правовой, социальный, мотивационный и организационно-управленческий блоки и новые инструменты развития кооперации (мониторинг деятельности кооперативных организаций, доходогенерирующие проекты, обучающие программы организации эффективной деятельности малых форм хозяйствования и кооперативов и др.), способствующие достижению целей сельского развития.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии теоретических положений по развитию сельских территорий на основе кооперативных формирований, в определении роли кооперации в данном процессе, разработке методических подходов к выбору формы кооперации и вида деятельности, способствующих развитию сельских территорий, в решении проблем создания эффективной интегрированной системы кооперации.

Полученные научные результаты исследования существенно развивают теоретические и практические методы, обеспечивающие создание эффективно функционирующих кооперативных формирований, что способствует развитию сельских территорий в целом.

Практическая значимость исследования состоит в возможности применения разработанных положений органами власти при разработке целевых программ развития кооперации и сельских территорий, обосновании соответствующих нормативно-правовых и методических положений,

практических рекомендаций по созданию кооперативов на сельских территориях, в учебном процессе высших учебных заведений.

Методология и методы исследования. Методология проведения исследования основана на обобщении теоретических положений и изучении литературных источников по проблемам развития сельских территорий и кооперативных формирований как института саморазвития сельских территорий, сборе и анализе необходимой эмпирической информации, использовании совокупности методов исследования, соответствующих решению поставленных задач, разработке моделей и механизма кооперации в аграрном секторе экономики.

При написании работы использованы всеобщие и общенаучные методы научного познания теоретического и эмпирического уровня: исторический метод – при выделении периодов эволюции применяемых концепций развития сельских территорий, исследовании основных подходов и теоретических взглядов на развитие кооперации; метод сравнения – при оценке социально-экономического развития сельских территорий Республики Татарстан, степени их дифференциации; метод группировок – при оценке влияния кооперации на социально-экономическое развитие сельских территорий; корреляционно-регрессионный анализ – при оценке влияния государственной поддержки на развитие сельских территорий; расчетно-конструктивный – при апробации методики выбора формы кооперации и вида деятельности для сельских территорий; анализ и синтез – при выявлении тенденций количественного и качественного развития кооперации в контексте развития сельских территорий, обобщении результатов анализа; монографический метод – при описании эволюции концепций развития сельских территорий и кооперативного движения; метод аналогии – при обобщении и оценке возможности адаптации зарубежного опыта развития сельских территорий и кооперативных формирований на них к отечественной практике; изложении основных положений предлагаемой концепции развития сельских территорий на основе развития кооперативных формирований; предлагаемых инструментов организационно-экономического

механизма; методы табличного и графического представления аналитических данных и другие методы.

Источниками получения данных и другой необходимой информации являются: материалы годовых отчетов сельскохозяйственных производственных и потребительских кооперативов, муниципальных и региональных управлений сельского хозяйства Республики Татарстан, статистические данные, бухгалтерская отчетность и аналитические материалы органов управления АПК, кооперативов, материалы Федеральной службы государственной статистики, Всероссийской сельскохозяйственной переписи и монографического обследования хозяйствующих субъектов кооперации; публикации и разработки научно-исследовательских учреждений и отдельных авторов по данной проблеме, выполненные в последние годы, результаты личных исследований автора.

Положения, выносимые на защиту:

1. Авторский подход к методологии исследования развития сельских территорий во взаимосвязи с деятельностью кооперативных формирований, доказано наличие изменений в подходах к развитию сельских территорий и участия в нем кооперации.
2. Значимость кооперации в развитии сельских территорий на дореформенном и пореформенном периодах, выявлена зависимость между формами развития кооперации и социальной составляющей развития сельских территорий.
3. Доказано наличие синергетического эффекта и систематизированы эффекты кооперации в развитии сельских территорий.
4. Выявлены новые виды кооперативов и новые формы работы с малыми формами хозяйствования, доказана необходимость развития на основе сочетания форм производственной и потребительской кооперации на современном этапе, формирования интегрированной системы кооперации.
5. Методология исследования развития сельских территорий и кооперативных формирований.

6. Методические подходы к выбору формы кооперации и вида деятельности для развития сельских территорий в зависимости от внешних и внутренних условий и имеющегося потенциала развития.

7. Концептуальные положения развития сельских территорий на основе совершенствования деятельности кооперативных формирований, включающие создание интегрированной системы кооперации, выбор приоритетов, инструменты предлагаемого организационно-экономического механизма, программу развития кооперации в Республике Татарстан.

8. Механизмы и инструменты создания интегрированной системы кооперации в качестве основного элемента развития сельских территорий.

9. Направления развития кооперации на сельских территориях в интегрированной системе с учетом эволюции их развития, вклада форм и видов кооперации в развитие сельских территорий.

10. Организационно-экономический механизм развития сельских территорий на основе кооперативных формирований, включающий соответствующие блоки, механизмы и инструменты развития кооперации.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования обсуждались на международных и всероссийских научных конференциях, в том числе: «Развитие кооперации в условиях становления инновационной экономики» (г. Казань, 2006 г.); «Инновационный потенциал и его реализация в потребительской кооперации» (г. Казань, 2007 г.); «Актуальные задачи управления качеством и конкурентоспособностью продукции в современных условиях»; «Актуальные проблемы современной науки» (г. Казань, 2016 г.); «Современные исследования основных направлений гуманитарных и естественных наук» (г. Казань, 2017 г.); «Кооперативное движение в системе развития сельских территорий» (г. Казань, 2018 г., 2019 г.); «Передовые технологии и системные исследования в кооперативном секторе экономики»; «Научные исследования стран ШОС: синергия и интеграция» (г. Пекин, 2019 г.); «Устойчивое и инновационное развитие в цифровую эпоху» (г. Москва, 2019 г., 2020 г.); «Приоритетные

направления регионального развития» (г. Москва, 2020 г.), «Кооперация и устойчивое развитие» (г. Москва, 2020 г.), «Аграрная экономика в условиях глобализации и интеграции» (г. Москва, 2020 г.), «Проблемы современной науки и общества: сохранение и развитие наследия Великой Победы» (г. Нижний Новгород, 2021 г.) и другие.

Результаты исследования использованы при разработке Концепции развития потребительской кооперации в Республике Татарстан на 2021–2025 годы, практических рекомендаций хозяйствам по получению грантовой региональной поддержки, программы развития школьных кооперативов на сельских территориях Республики Татарстан (реализована в Алексеевском, Алькеевском и Балтасинском районах); системы делового сопровождения сельского предпринимательства в формате Ресурсного центра развития кооперации, позволяющая осуществить выбор формы кооперации и вида деятельности для сельских территорий, обучать сетевому взаимодействию партнёров; программ профильных кооперативных классов для пропаганды кооперативных идей в школьном образовательном пространстве; предложения по цифровизации кооперативных формирований в рамках Проекта «Цифровая деревня»; авторский проект «Акселератор молодежной кооперации», в рамках которого созданы рабочие места для оплачиваемой практики студентов на базе предприятий и организаций районов с последующим трудоустройством.

Основные положения диссертационного исследования были апробированы в рамках деятельности: Государственного совета Республики Татарстан (акт 03–215 от 18.01.2021 г.); Министерства земельных и имущественных отношений Республики Татарстан (акт 1–30/1963 от 15.02.2021 г.); Министерства образования и науки Республики Татарстан (справка № 10885/20 от 25.09.2020 г.); Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан (акт 02/3–316 от 19.01.2021 г.); Союза организаций потребительской кооперации Республики Татарстан, в частности при разработке Концепции развития потребительской кооперации в Республике Татарстан на 2021–2025 годы (акт № 1 от 12.09.2020 г.); Сибирского университета потребительской кооперации (акт № 1

от 14.01.2021 г.) и Белорусского торгово-экономического университета потребительской кооперации (акт 08/11–292 от 28.12.2020 г.) в преподавании дисциплин.

Публикации. По результатам исследования опубликованы 47 работ общим объемом 65 п.л., в т.ч. авторских – 61 п.л., из них 22 научных статьи в изданиях из Перечня рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени доктора наук, в том числе 4 публикации в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования Web of Science и Scopus.

Структура и объем работы. Диссертационная работа состоит из 4 глав, изложена на 256 страницах машинописного текста, содержит 65 таблиц, 22 рисунка, 6 приложений, список литературы включает 360 источников.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ НА ОСНОВЕ КООПЕРАЦИИ

1.1 Эволюция теоретических подходов к развитию сельских территорий

Доклад о развитии человека за 2004 г. определил человеческое развитие в том, «чтобы дать людям возможность вести тот образ жизни, который они сами изберут, и предоставить им средства и возможности для такого выбора» [35, С. 2].

В многочисленных работах авторы подчеркивают преимущества сельского образа жизни: непосредственное взаимодействие с природой, универсальный характер труда, сохранение народной культуры, сохраняющей духовные ценности и народное творчество, более целостная и осмысленная жизнь и т.д. [178; 216]. При этом он несопоставим по образованию, здравоохранению, доступу к рабочим местам, доходам и возможностям досуга с городским образом жизни.

Процесс развития сельских территорий характеризует расширение доступа к различным ресурсам – социальным, правовым, культурным, имущественным. Анализ развития сельских территорий показал, что в течение многих лет оно сопровождалось выделением целевых бюджетных средств на социальную сферу села, однако это не обеспечило сельское развитие в полной мере, так как осуществлялось без учета использования имеющегося человеческого и ресурсного потенциала. Кроме того, бюджетное финансирование вступало в противоречия с проводимой социально-экономической политикой (несоответствие выделяемых ресурсов поставленным целям, поддержка или депрессивных регионов, или «точек роста», приоритетная поддержка агрохолдингов, «оптимизация» социальной сферы села и т.д.). Данные проблемы будут проанализированы в исследовании при оценке эволюции применяемых подходов и концепций к развитию сельских территорий в аграрной политике.

Анализ нормативно-правовых актов и мнения ведущих ученых позволил сделать вывод о наличии многообразия мнений о сущности развития сельских территорий. Так, федеральный закон от 29.12.2006 №264–ФЗ «О развитии сельского хозяйства» определяет устойчивое развитие сельских территорий как «их стабильное социально-экономическое развитие, увеличение объема производства сельскохозяйственной продукции, повышение эффективности сельского хозяйства, достижение полной занятости сельского населения и повышение уровня его жизни, рациональное использование земель» [285]. Й. Шумпетер под развитием понимал изменения в экономической жизни, происходящие от собственной инициативы, изнутри [353].

Таким образом, наиболее значимым в развитии сельских территорий признается саморазвитие с использованием имеющегося человеческого и ресурсного потенциала является. Данный вывод позволил сформировать собственное представление о сущности сельского развития, под которым целесообразно понимать сбалансированное взаимодействие государства, институтов развития и экономически активных институтов саморазвития на сельской территории. В данном контексте под институтами саморазвития сельских территорий следует рассматривать кооперацию на селе, которое А.В. Меркулов в своих работах определял как «могучее средство подъема хозяйства и общего благосостояния сельского населения», оценивая ее как одну «из самых важных в России государственно-организующих сил» [87, С. 225].

Институциональный подход к развитию сельских территорий связан с возможностью сознательного воздействия различных институтов на их состояние. Под институтами развития различные авторы определяют: «структуру, главной целью и результатом функционирования которой является минимизация транзакционных издержек» [274, С. 690]; «составную часть социально-экономического механизма развития экономики»; «устойчивую систему взаимодействий общественно-экономических групп по поводу производства человеческой жизни, использования природной среды, создания и потребления материальных благ и услуг, регулируемую, с одной стороны, исторически

сложившимися социальными институтами, а с другой – текущей деятельностью государственных органов управления экономикой» [40, С.27]; «организации, стационарные формы хозяйствования, а также, «соглашения и стереотипы поведения в контексте существующих идей, норм и законов» [11].

Результаты исследования взаимосвязи между уровнем социально-экономического развития и качеством институтов местного самоуправления сельских районов Польши Н. Бартковяк-Бакуна показали, что институты являются детерминантой развития (высокое качество институтов совпадает с высоким социально-экономическим развитием) [322].

Л.А. Третьякова определяет саморазвитие территории как «процесс определения интересов территории и достижения эффективных методов управления в целях обеспечения положительных тенденций изменения качества жизни населения на основе многофункциональной нагрузки территорий» [270, С.4].

Значимость институтов саморазвития для развития сельских территорий отмечал А.И. Костяев, который к числу институтов саморазвития сельских территорий относит «кооперативы всех типов, включая систему потребительской кооперации, территориальное общественное самоуправление (ТОС), социальное предпринимательство и др.» [68, С.5].

И. Стародубровская, Н. Миронова считают, что потенциал института кооперации в возрождении сельской территории представляется более эффективным, так как объединяет «наиболее активную, бизнес-ориентированную часть местного населения. Однако она может выступать институтом местного развития только в том случае, если сознательно ставит перед собой подобную задачу, исходя из того, что не может быть успешного сельского предпринимателя без благополучного населения...» [201, С. 107].

Л. Фельдман, А. Звирбуле также рассматривают институциональные основы экономической деятельности сельскохозяйственных кооперативов на примере Латвии [331].

Анализ мнения различных авторов позволил сформулировать собственный подход к определению данного понятия. Под кооперативами как институтами саморазвития сельской территории целесообразно понимать «стратегически устойчивую способность обеспечивать расширенное воспроизводство за счет собственных (материальных и финансовых ресурсов, кадров, целевых программ, стратегий, планов) и доходных ресурсных источников, инициативности и предприимчивости членов кооперативов и пайщиков, населения сельских территорий в интересах реализации целевых установок системного характера на территориальном уровне, обеспечению социального благополучия сельского населения».

Вместе с тем, необходимо определиться с содержанием понятия «сельские территории».

Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года и Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года определяют сельские территории как «территории сельских поселений и межселенные территории» [63; 261]. Сельские поселения определяются как «один или несколько объединенных общей территорией сельских населенных пунктов, в которых местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления». Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» уточняет их состав (села, станицы, деревни, хутора, кишлаки, аулы и другие сельские населённые пункты) [283]. При этом межселенные территории включают территории, находящиеся вне границ поселений. Совокупность сельских населенных пунктов определяется как сельская местность.

Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» к сельским территориям (сельской местности) относит «сельские поселения или сельские поселения и межселенные территории, объединенные общей территорией в границах муниципального района, а также сельские населенные пункты и рабочие поселки,

входящие в состав городских округов (за исключением городских округов, на территории которых находятся административные центры субъектов Российской Федерации) и городских поселений, на территории которых преобладает деятельность, связанная с производством и переработкой сельскохозяйственной продукции» [189]. Соответственно, одной из основных характеристик отнесения территории к сельской стало производство и переработка сельскохозяйственной продукции. Однако эта характеристика уже отсутствует в следующей государственной программе Российской Федерации – «Комплексное развитие сельских территорий», в которой к сельским территориям относятся:

- «сельские поселения или сельские поселения и межселенные территории, объединенные общей территорией в границах муниципального района;
- сельские населенные пункты, входящие в состав городских поселений, муниципальных округов, городских округов (за исключением городских округов, на территориях которых находятся административные центры субъектов Российской Федерации);
- сельские населенные пункты, входящие в состав внутригородских муниципальных образований г. Севастополя;
- рабочие поселки, наделенные статусом городских поселений;
- рабочие поселки, входящие в состав городских поселений, муниципальных округов, городских округов (за исключением городских округов, на территориях которых находятся административные центры субъектов Российской Федерации)» [187].

Этой же программой вводится понятие «сельские агломерации» – сельские территории, а также поселки городского типа и малые города с численностью населения, постоянно проживающего на их территориях, не превышающей 30 тыс. человек» [187].

Анализ зарубежного законодательства показал, что разделение населения на городское и сельское осуществляется в зависимости от плотности населения. Данное положение закреплено в методике ОЭСР, в соответствии с которой в Европе отнесение населения к первой или второй группе осуществляется по

следующим критериям: в зависимости от плотности населения (больше или меньше 150 человек на квадратный километр); размера поселений; доле населения, проживающего в сельских административно-территориальных образованиях, которая в преимущественно городских образованиях не превышает 15%; в промежуточных составляет 15–50%; в преимущественно сельских – более 50% [345].

Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 17.03.1999 определяет социальное развитие села как «совершенствование условий жизни, среды обитания, трудовой деятельности в целях наиболее полного удовлетворения материальных и духовных потребностей сельских жителей. Развитие сельских населенных пунктов осуществляется в гармоничном сочетании всех традиционно сложившихся форм расселения – сел, деревень, поселков, хуторов, станиц, аулов, заимок и других – при полном равноправии на сосуществование каждой из них» [186].

К основным концепциям развития сельских территорий зарубежные и отечественные авторы [13; 83; 86; 182; 279; 281] относят:

- концепцию отраслевого развития, направленную на повышения эффективности агропромышленного производства и решение продовольственной проблемы [13], при которой развитие сельских территорий опирается на развитие сельского хозяйства и АПК в целом;

- концепцию выравнивания различий (сближения, перераспределения), в которой развитие сельских территорий базируется на сокращении различий между отсталыми сельскими территориями и остальными отраслями экономики, между городом и деревней. Достижение целей данной концепции невозможно из-за специфики аграрной экономики, приводящей к ее отставанию от остальных отраслей экономики;

- концепцию территориального развития – развитие сельских территорий на основе использования всех местных ресурсов (природных, человеческих и т.д.), интеграции отраслей на местном уровне, укрепления внутренних взаимосвязей.

Данные концепции различаются по ряду признаков, выделенных Ф. Мантино

[83], – целям государственной политики; типам приоритетной поддержки; ролью территорий; ролью отраслей; ролью социальных структур; ролью институциональных структур.

В развитии сельских территорий Европы в рамках политики ЕС концепция сельского развития применяется с начала с 1970-х годов. Изменения, вносимые в ее положения, позволило автору выделить следующие этапы их развития: 1972–1984 гг.; 1985–1991 гг.; 1992–1999 гг.; 2000–2006 гг.; 2017–2013 гг., 2014 г. – по н. вр., различающиеся между собой признаками применяемых концепций сельского развития; законодательной базой и совокупностью применяемых инструментов реализуемых программ, представляющих собой эволюционный переход от политики развития аграрного и агропромышленного сектора к политике регионального развития (сближения), к децентрализованной политике местного развития [83].

При этом следует отметить, что начальные периоды политики ЕС в области сельского развития характеризуются отсутствием многолетних программ, использованием отраслевой концепции сельского развития, поскольку ставили в центр внимания сельскохозяйственное предприятие и его потребность в модернизации. Последующие периоды по содержанию программ сельского развития сочетают исходные модели. Перераспределительная модель типична для программ, ориентированных на поддержку горных и «неблагоприятных» сельских районов. Объектами мер государственной поддержки сельского развития в ЕС в период 2000–2006 годов становятся сельские территории в целом, без их дифференциации по уровню социально-экономического развития, как в предыдущие периоды.

Необходимо отметить, что различные инструменты и программы, применяемые ЕС в выделенных периодах, имеют единую структуру, основанную на приоритетах общего характера: улучшение отраслевой конкурентоспособности (сельское и лесное хозяйство); улучшение окружающей среды и сельского пространства; диверсификация экономики и рост качества жизни; улучшение управления на местном уровне и использование внутренних ресурсов сельских

районов.

А.И. Костяев [65], сравнивая и идентифицируя существующие отечественные и зарубежные модели развития сельских территорий, выделяет следующие подходы к сельскому развитию (Таблица 1).

Таблица 1 – Подходы к развитию сельских территорий по Костяеву А.И.

Наименование подхода	Отличительные особенности
Экзогенная	Сочетание субсидирования сельскохозяйственного производства в целях повышения доходов фермерских хозяйств с поощрением мобильности рабочей силы и капитала для включения сельских территорий в процессы экономической и социальной модернизации [338]
Эндогенная	Использование и укрепление местного потенциала (совокупность ресурсов территории), поддержка сельских общин, поощрение местных жителей как участников процесса развития [337; 347; 348];
Нео-эндогенная	Мобилизация эндогенных ресурсов и внешней поддержки (инвестиции, государственная поддержка, внешняя торговля и т.п.) для развития институционального потенциала формирования социального капитала и развития сельских сетей [350; 359].

Модели Ф. Мантино [83] – отраслевая (секторальная) и перераспределительная также могут относиться к экзогенному, а территориальная – к эндогенному типу. В работах отечественных ученых по развитию сельских территорий можно также выделить эндогенный подход, учитывающий мобилизацию внутренних ресурсов сельской территории, диверсификацию сельской экономики, институциональные преобразования и активизацию местного населения [86; 146; 225; 250; 279], определение наличия признаков отраслевой модели в развитии сельских территорий России [65; 152], построение нео-эндогенной модели устойчивого развития сельских территорий [157]. Ряд отечественных публикаций рассматривает зарубежные модели применительно к развитию сельских территорий регионов [67; 96], предлагают модели комплексного развития сельских территорий [280; 314].

Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации определены следующие основные направления государственной экономической

политики в области устойчивого развития сельских территорий и повышения качества жизни сельского населения:

«а) социальное обустройство сельских и прибрежных рыбацких поселений и реализацию социальных программ;

б) создание высокопроизводительных рабочих мест в сельском хозяйстве, повышение уровня и диверсификацию занятости в сельской местности;

в) преодоление резких региональных различий в социально-экономическом развитии и очагов депрессивности на сельских территориях;

г) повышение уровня образования населения сельских территорий» [36].

Анализ развития отечественных сельских территорий позволил выделить следующие этапы их развития (Таблица 2).

Таблица 2 – Периодизация развития сельских территорий (дореформенный и постреформенный период)¹

Период	Законодательная основа программ развития	Цель	Характер преобразований	Реализация
Дореформенный	Программа социального развития села на 1991-1995 гг. Постановление Совмина СССР от 5.04.1989 г. [190]	Повышение эффективности производства, решение продовольственной проблемы, социальная переориентация сельской экономики, изменение производственных отношений	Комплексный	не осуществлена из-за распада СССР
	Программа возрождения российской деревни и развития агропромышленного комплекса на 1991-1995 гг. Постановление СНД РСФСР от 03.12.1990 г. [191]	Развитие инфраструктуры (жилищной, социальной, инженерной, дорожной)	Инфраструктурно-территориальный	не осуществлена из-за перехода к рынку
	Федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2010 года».	Создание правовых, административных и экономических условий для перехода к устойчивому	Преимущественное развитие населенных пунктов, в которых	Сокращение мероприятий программы из-за сокращения объема ее

¹Составлено автором по данным [13; 29; 63; 190; 191; 210; 211; 261]

Продолжение таблицы 2

	Концепция устойчивого развития сельских территорий [210]	социально- экономическому развитию, повышение престижности проживания в сельской местности	реализуются инвестицион-ные проекты	ресурсного обеспечения до 57,2% от плана [48]
Период рыночных реформ	ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2020 годы», затем подпрограмма, ВЦП Госпрограммы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [63].	Создание комфортных условий жизнедеятельности в сельской местности; максимизация экономического эффекта при ограниченности размеров государственной поддержки социального обустройства села	Инфраструкту рно-отрасле-вой, ориен-тация на «точки роста», «оптимизация» социальной сферы	Недостаточнос-ть финанси-рования, сокращение перечня мер, участниками программы стали только 10% сельских населенных пунктов
Период рыночных реформ	Стратегия устойчивого развития сельских территорий РФ на период до 2030 г. [261]	Обеспечения стабильного повышения качества и уровня жизни сельского населения на основе преимуществ сельского образа жизни, что позволит сохранить социальный и экономический потенциал сельских территорий и	Дифференциро-ванный подход к развитию сельских территорий	
		Обеспечит выполнение ими общенациональных функций -производственной, демогра-фической, трудовресурсной, пространственно-коммуни-кационной, сохранение исто-рико- культурных основ идентичности народов страны, поддержание соци-ального контроля и освоеен-ности сельских территорий.		
	Государственная программа комплексного развития сельских территорий на период до 2025 года [29]	- Сохранение доли сельского населения на уровне не менее 25,3%; - достижение соотношения среднемесячных располагаемых ресурсов сельского и городского домохозяйств до 80%; - повышение доли общей площади благоустроенных жилых помещений в сельских населенных пунктах до 50%.	Проектное управление	сохранилось несоответствие поставленных целей и выде-ляемых на их достижение ресурсов

Полная периодизация процесса развития сельских территорий РФ представлена в Приложении А (Таблица А.1).

Информация, представленная в таблице 1, свидетельствует о невыполнении большей части государственных программ по развитию сельских территорий, несоответствии финансирования поставленным целям, сужении их направлений и характера преобразований от комплексного подхода до инфраструктурного, что значительно ухудшило состояние сельских территорий.

Дореформенный период развития сельских территорий соответствовал концепции отраслевого развития, что было обусловлено высоким удельным весом сельскохозяйственного производства в экономике сельских территорий, многообразием выполняемых функций сельскохозяйственными предприятиями, в т.ч. по развитию социальной инфраструктуры в сельской местности. Отличительной особенностью развития сельских территорий дореформенного периода является комплексный подход, преимущественно федеральный уровень ответственности. Однако отраслевой подход преобладал в развитии сельских территорий и с ограниченным аграрным потенциалом, что привело к некоторому нерациональному размещению производительных сил, неразвитости социально-инженерной инфраструктуры.

Начальный период рыночных реформ характеризовался реорганизацией сельскохозяйственных предприятий, увеличением доли малых форм хозяйствования, передачи социальной инфраструктуры сельских территорий от сельскохозяйственных предприятий к муниципалитетам, сокращением государственных централизованных капитальных вложений по инженерному и социальному обустройству сельских территорий. Все это привело к сужению реализуемых программ социального развития до инфраструктурных, сокращению их ресурсного обеспечения.

Начиная с 2010 года, ограниченность ресурсов привела к изменению принципа развития сельских территорий – от территориального – развитие сельских территорий, наиболее нуждающихся в социальных преобразованиях, к поддержке только тех территорий, на которых реализуются крупные

инвестиционные проекты, «точек роста», «оптимизации» социальной сферы. Это привело к сокращению социальных объектов, деградации социальной сферы села, ухудшению уровня жизни сельских жителей, увеличению миграции в город и опустыниванию сельских территорий, не достижению поставленных целей программами развития сельских территорий.

Действующая госпрограмма «Комплексное развитие сельских территорий» определила три основные цели развития сельских территорий: сохранение доли сельского населения на уровне не менее 25,3%; соотношение среднемесячных ресурсов сельских и городских домохозяйств на уровне не менее 80%; благоустройство жилья в сельских территориях не менее 50% общей площади. Планируемые социальные преобразования в области доступного жилья, предоставления качественной и своевременной медицинской помощи, образования и развития инфраструктуры должны коснуться 37 миллионов человек.

Трансформация ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2020 годы» в подпрограмму, а затем в ВЦП Госпрограммы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия привела к сокращению направлений социального развития и объемов финансирования.

В результате эволюции реформирования сельских территорий изменились сами принципы развития сельских территорий – от комплексного и преимущественно отраслевого к инфраструктурно-территориальному, избирательному и, наконец, к проектному управлению. Вместе с тем в ходе рыночных реформ появились новые направления развития сельских территорий РФ, обеспечивающие более широкий его формат, а не только концентрацию ресурсов на благоустройстве территории. Это информационно-консультационное обслуживание, грантовая поддержка местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности; поощрение и популяризация достижений в сфере развития сельских территорий [13].

В улучшении жилищных условий сельского населения произошел переход от очередности в предоставлении жилья к избирательному обеспечению (молодых

семей, молодых специалистов), ипотечному кредитованию.

Концепция выравнивания различий предполагает диверсификацию доходов сельскохозяйственных организаций и сельского населения, развитие диверсификации производства в сельских территориях, что привело к развитию новых направлений, таких как: агротуризм; производство традиционной и национальной сельскохозяйственной продукции, органической продукции; несельскохозяйственная деятельности и т. д. Это позволяет рассматривать данную концепцию как стратегию развития, альтернативной расширению масштабов и интенсификации производства, свойственных отраслевой концепции развития сельских территорий.

Следует отметить наличие «урбанистического подхода» к развитию сельских территорий (С.С. Собянин, А.Л.Кудрин), который предполагает активное развитие городских агломераций, в которых несколько соседних городов образуют общую инфраструктуру, в них создаются дополняющие друг друга кластеры, привлекаются инвестиции, создаются новые рабочие места, растет городская инфраструктура. Сельскохозяйственные угодья при этом обрабатываются крупными сельскохозяйственными организациями (агрохолдингами), которые реализуют весь цикл производства от посева культур до их переработки. Для обеспечения их работы требуется значительно меньше людей, чем проживает в сельской местности. Так, например, С.С. Собянин отмечает, что 15 миллионов сельских жителей не участвуют в производстве сельскохозяйственной продукции (чиновники, социальные работники, учителя и т.д.) [212].

«Деурбанистический» подход (Е.С. Савченко, М.Я. Лемешев) реализуется в Белгородской области – Программа «Семейные фермы Белогорья». Цель программы и экономическая, и социальная, главная задача – сохранить деревню. Поэтому кооперативы в Белгородской области создавались не стихийно «снизу», а при активном участии администрации, и прибыль кооператива не распределяется между пайщиками [75; 164].

А.Н. Семин, В.М. Шарапова рассматривают оба подхода в интерпретации

их к условиям уральского региона:

- кластерный подход, при котором вокруг ядра кластера выстраивается сеть социально-культурных объектов, инновационных высокотехнологичных предприятий и организаций агропродовольственного сектора, создаются и функционируют бизнес-структуры несельскохозяйственного профиля; технопарковые формирования, научно-образовательные центры;

- нормативный подход, при котором стараются сохранить каждый населенный пункт, заселить пустеющие сельские территории России и создать на них эффективное агропроизводство на основе кооперированного семейного фермерства [60;251]. Данный подход реализуется при создании агрогородков, в программе «Уральская деревня».

Таким образом, анализ отечественных и зарубежных источников показал многообразие и неоднородность подходов к сельскому развитию, что обусловлено различием в структуре и функционировании агропродовольственного сектора, уровне конкурентоспособности различных сельских территорий в странах и регионах: различием в институциональной структуре, распределении полномочий между центральной властью, регионами и местным самоуправлением, взаимоотношениями между ними при разработке и реализации политики; способностью управлять этой политикой на различных уровнях; наличием исторических традиций и особенностей, характерных как для страны в целом, так и для отдельного региона.

Рассмотрим особенности развития сельских территорий Республики Татарстан. Стратегия социально-экономического развития Республики Татарстан 2030 имеет следующие приоритеты:

- 1) формирование и накопление человеческого капитала;
- 2) создание комфортного пространства для развития человеческого капитала;
- 3) создание экономических отношений и общественных институтов, при которых человеческий капитал востребован экономикой и может успешно функционировать [260].

Развитие Республики Татарстан предусматривает экономическое зонирование и районирование. В таблице 3 представлено современное разделение территории на зоны и районы.

Заметим, что в 15 районах Республики Татарстан проживает только сельское население, они имеют выраженную аграрную специализацию. Это Дрожжановский, Апастовский, Кайбицкий, Верхнеуслонский, Пестречинский, Высокогорский, Аннинский, Балтасинский, Тюлячинский, Рыбносlobодский, Актанышский, Муслюмовский, Новошешминский, Черемшанский, Алькеевский муниципальные районы. Преобладание сельского населения наблюдается в таких районах как Сармановский, Мензелинский, Аксубаевский, Нурлатский, Спасский, Алексеевский, Сабинский, Кукморский, Арский, Камско-Устьинский, Тетюшский, Буинский, не принадлежащие к крупным промышленным центрам [61].

В Концепции территориальной экономической политики Республики Татарстан группировка муниципальных районов по экономическим зонам была сформирована вокруг узловых центров – тех муниципальных образований, в которых значение показателя социально-экономического развития было на 20% выше среднереспубликанского [61].

При расчете интегрального индикатора оценки социально-экономического развития муниципального образования учитывались такие показатели как: валовой территориальный продукт в расчете на душу населения; инвестиции в расчете на душу населения; стоимость основных производственных фондов в расчете на душу населения; средняя заработная плата; социальная нагрузка на одного работающего; обеспеченность дорогами общего пользования; обеспеченность жильем; уровень безработицы.

Таблица 3– Экономическое зонирование и районирование территории Республики Татарстан²

Программа «Развитие и размещение производительных сил Республики Татарстан на основе кластерного подхода до 2020 г. и на период до 2030 г.», 2007 г. [202]	Концепция территориальной экономической политики Республики Татарстан, 2009 г. [61]	Стратегия социально-экономического развития Республики Татарстан 2030, 2015 г. [260]
7 экономических районов	6 экономических зон	3 экономические зоны вокруг трех агломераций
1. Столичный (г. Казань, г. Зеленодольск, Атнинский, Верхнеуслонский, Высокогорский, Зеленодольский, Лаишевский и Пестречинский районы); 2. Камский (г. Набережные Челны, Нижнекамский, Елабужский, Менделеевский, Заинский, Тукаевский районы); 3. Западный (Апастовский, Буинский, Дрожжановский, Кайбицкий, Камско-Устьинский и Тетюшский районы); 4. Северный (Арский, Балтасинский, Кукморский, Мамадышский, Сабинский, Рыбно-Слободский и Тюлячинский районы); 5. Южный (Алькеевский, Алексеевский, Аксубаевский, Чистопольский, Новошешминский, Нурлатский и Спасский районы); 6. Нефтяной (Альметьевский, Бугульминский, Лениногорский, Сармановский и Черемшанский районы); 7. Восточный (Агрызский, Актанышский, Мензелинский, Муслюмовский, Азнакаевский, Ютазинский и Бавлинский районы).	1. Казанская агломерация (Арский, Атнинский, Верхнеуслонский, Высокогорский, Зеленодольский, Лаишевский, Пестречинский районы). 2. Предкамская экономическая зона (Балтасинский, Кукморский, Мамадышский, Рыбно-Слободский, Сабинский, Тюлячинский районы). 3. Закамская экономическая зона (Аксубаевский, Алексеевский, Алькеевский, Новошешминский, Нурлатский, Спасский, Чистопольский районы). 4. Набережночелнинская агломерация (Агрызский, Актанышский, Елабужский, Заинский, Менделеевский, Мензелинский, Муслюмовский, Нижнекамский, Тукаевский районы). 5. Юго-Восточная экономическая зона (Азнакаевский, Альметьевский, Бавлинский, Бугульминский, Лениногорский, Сармановский, Черемшанский, Ютазинский районы) 6. Предволжская экономическая зона (Апастовский, Буинский, Дрожжановский, Кайбицкий, Камско-Устьинский, Тетюшский районы).	Три экономические зоны: Казанская (Казань, Зеленодольский, Лаишевский, Пестречинский, Верхнеуслонский, Высокогорский, Апастовский, Буинский, Дрожжановский, Кайбицкий, Камско-Устьинский, Тетюшский Арский, Атнинский, Балтасинский, Кукморский, Мамадышский, Рыбно-Слободский, Сабинский, Тюлячинский, Алексеевский, Алькеевский, Спасский, Чистопольский районы); Камская (Агрызский, Актанышский, Елабужский, Заинский, Менделеевский, Мензелинский, Муслюмовский, Нижнекамский, Тукаевский районы); Альметьевская (Азнакаевский, Альметьевский, Бавлинский, Бугульминский, Лениногорский, Сармановский, Черемшанский, Ютазинский, Аксубаевский, Новошешминский, Нурлатский районы). Три узловых экономических района: Казанский - с экономическими центрами Казань и Зеленодольск; Камский - с экономическими центрами Набережные Челны, Нижнекамск и Елабуга; Юго-Восточный - с экономическими центрами Альметьевск, Бугульма и Лениногорск. Особая территориальная экономическая формация - Юго-Западный однородный экономический район (Апастовский, Буинский, Дрожжановский, Кайбицкий, Камско-Устьинский, Тетюшский, Алексеевский, Алькеевский, Аксубаевский, Новошешминский, Нурлатский, Спасский и Чистопольский муниципальные районы). Территория Юго-Западного однородного экономического района делится на две экономические зоны (ЭЗ) – Предволжская и Закамская. В Предволжскую экономическую зону входят 7 районов: Буинский, Апастовский, Дрожжановский, Тетюшский, Камско-Устьинский и Кайбицкий.

² Составлено автором

Данный подход позволил произвести группировку муниципальных образований республики по следующим восьми экономическим зонам (агломерациям), что было закреплено в принятой в 2015 г. Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан: 1) Казанская агломерация; 2) Камская агломерация; 3) Альметьевская агломерация; 4) Предкамская сельская подзона; 5) Закамская сельская подзона; 6) Предволжская сельская подзона; 7) сельские территории пояса Камской агломерации; 8) сельские территории пояса Альметьевской агломерации, которые послужат объектами более пристального рассмотрения данного исследования. Стратегические подходы к развитию сельских территорий Республики Татарстан систематизированы в таблице 4.

Анализ таблицы 4 позволяет выделить в качестве основного подхода к развитию сельских территорий – «регенерацию» – комплекс мероприятий, направленных на борьбу с экономическим, социальным и физическим упадком территорий, создание местными сообществами программ по повышению качества пространства жизнедеятельности, формированию бренда отдельно взятой территории и укреплению конкурентоспособности района и региона в целом. А в качестве применяемых принципов развития – межмуниципальную кооперацию и совместную реализацию инфраструктурных и отраслевых проектов, использование земель, проведение природоохранных мероприятий. Для содержания экономически несостоятельных населенных пунктов предполагается упразднение отдельных единиц сельских поселений и их вхождение в границы других, более сильных, муниципальных образований [260].

Таким образом, анализ применения концепций развития сельских территорий в рамках политики ЕС, в дореформенный и постреформенный периоды отечественной истории, обзор публикаций отечественных и зарубежных авторов позволили выявить многообразие теоретических подходов к сельскому развитию. При этом следует отметить преемственность применяемых инструментов и программ, которые формируются под институциональным, политическим и социальным воздействием, отвечая специфическим целям и стратегиям сельского развития.

Таблица 4 – Особенности развития сельских территорий Республики Татарстан³

Проблемы:	Тенденции и вызовы:	Направления преобразования территорий:
- отсутствие механизмов государственного регулирования процессов урбанизации; - не комплексная реализация проектов по индустриализации сельского хозяйства; - отсутствие координации и стыковки схем территориального планирования между муниципальными районами; - не всегда рациональное муниципально-территориальное деление: сельские населенные пункты, расположенные в пригородах Казани, в Камской и Альметьевской агломерациях, функционально часто играют роль удаленных районов городов; их экономика более чем на 90% ассимилирована с экономикой крупных городов; - значительная асимметрия в обеспечении социально-культурными и досуговыми услугами сельской молодежи (отсутствие подобных услуг); - недостаток рабочих мест и низкая транспортная мобильность; - инертность жилищного строительства, не позволяющая должным образом решать социально-экономические проблемы сельской местности.	- оптимизация системы расселения Республики Татарстан с двудеиной задачей: сохранение сельских территорий и улучшение жизни населения; - возможность самореализации сельских сообществ, использование специфики полиэтничности Татарстана, сохранившихся резервов села; - возможности разных вариантов малого бизнеса на селе, в том числе производства экологически чистой продукции; - поиск оптимальной для условий республики многоукладности в разных районах, сочетание крупных, средних и малых предприятий; - возможности выхода на рынки соседних регионов и пути привлечения инвесторов; - возможности диверсификации экономики сельской местности и развития в ней несельскохозяйственных видов деятельности; - процессы сезонной и постоянной субурбанизации в пригородных зонах крупных городов.	1. Индустриализация АПК и размещение муниципальных индустриальных парков - модернизация технологий производства, обработки, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции, современная система управления сельскохозяйственными предприятиями, совершенствование производственно-хозяйственного комплекса предприятий, замена ручного труда механизированным, автоматизация и роботизация технологических процессов; размещение площадок с учетом политики межмуниципальной кооперации и интеграции. 2. Новая концепция использования земель – экологически сбалансированная система земледелия – интенсификация использования существующих земель сельскохозяйственного назначения; рациональное размещение промышленных и инфраструктурных объектов на землях сельского хозяйства; внедрение инновационных технологий; сохранение ценных ландшафтов; обеспечение государственного контроля и сопровождение хозяйственной деятельности на частных сельскохозяйственных землях, стимулирование и поддержка сбыта продукции, выкуп неиспользуемых земель для региональных нужд. 3. Межмуниципальная кооперация и трансграничное сотрудничество – создание условий для беспрепятственной реализации межмуниципальных проектов путем кооперирования и создания институциональной платформы. 4. Сохранение и усиление идентичности – культура, туризм, городская среда. 5. Разумное укрупнение – тщательно продуманное упразднение отдельных сельских поселений в качестве единиц муниципально-территориального деления с вхождением их территорий со всеми ресурсами в границы других муниципальных образований. 6. Развитие поселений-спутников – реорганизация сельских населенных пунктов вблизи крупных городов в поселения-спутники посредством коренной модернизации их инфраструктуры. 7. Второе жилье для горожан - учет тенденций освоения пригородных территорий в основных положениях схем территориального планирования муниципальных районов, примыкающих к городу-ядру; проработка каркаса существующих пригородных территорий в агломерационных инфраструктурных схемах; разработка механизма перевода земель из категории ДНП в категорию ИЖС на территориях постоянного проживания граждан; планирование и регулирование хозяйственной деятельности на пригородной территории городов-ядер на межмуниципальном уровне (агломерация)

³ Составлено автором по данным [260]

С точки зрения обеспечения устойчивого развития сельских территорий необходимо рассматривать все виды деятельности, осуществляемые на данных территориях (сельское хозяйство, промышленность, сфера услуг и др.), обеспечивающие улучшение условий проживания населения в сельской местности. Важную роль в этом может сыграть кооперация в разных формах, видах и на разных уровнях.

1.2 Формы и виды кооперативных формирований на сельских территориях

Кооперация на сельских территориях формировалась и эволюционировала длительный период, различающийся этапами и степенью ее развития, институциональными преобразованиями. Данный процесс осуществляется путем объединения граждан и субъектов предпринимательства в кооператив как юридическое лицо. Правовые основы кооперации определяются законодательными нормами. В мировом опыте правового регулирования кооперативной деятельности сформировались следующие типы (Таблица 5).

По правовому регулированию кооперативной деятельности Россия имеет дифференцированный тип регулирования, так как для разных видов кооперации приняты отдельные законы, что, по нашему мнению, является препятствием сбалансированного развития всей кооперативной системы.

Кооперация – логическое завершение этапа разделения труда. Дальнейшее разделение функций кооперативов в ходе кооперативного движения привело к формированию их основных видов – сельскохозяйственный, потребительский, снабженческий, сбытовой. Рост уровня товарности в малых формах хозяйствования определил возможности специализации.

Таблица 5 – Типы нормативно-правового регулирования кооперативной деятельности [309]

Типы регулирования	Страны применения
Конституционно-правовое регулирование	Италия (признание Конституцией социальной функции кооперации, государственная поддержка кооперативов), Бразилия (самостоятельность кооперативов, государственная поддержка), Венгрия (автономность кооперативов), Испания (государственная поддержка кооперации)
Единые (унифицированные) законы о кооперативах всех видов (кроме кредитных)	Включены в Гражданский кодекс (Нидерланды, Грузия, Швейцария), Кооперативный кодекс (Португалия), специальные законы (Германия – Закон ФРГ «О промысловых и хозяйственных товариществах»; Великобритания – «Закон о промышленных объединениях и обществах взаимопомощи»; Финляндия и Швеция – Законы о кооперативных обществах)
Дифференцированное регулирование деятельности кооперативов (законодательные акты об отдельных видах кооперативов, законодательные акты о кооперативах в отдельных субъектах федерации или конфедерации).	Япония (отдельное правовое регулирование сельскохозяйственной и потребительской кооперации); США (регулирование деятельности кооперативов на уровне штатов); Казахстан (отдельное правовое регулирование потребительской и производственной кооперации, сельскохозяйственной кооперации); Россия (отдельные законы для разных видов кооперации)
Смешанное регулирование, множественность источников правового регулирования кооперации	Франция, Испания, Италия, Украина
Отсутствие специального законодательного регулирования	Дания, Бельгия, Китай, Норвегия и некоторые штаты США – основой правового регулирования являются локальные акты самих кооперативов

Для дальнейшего развития системы кооперации на сельских территориях нужно теоретическое понимание исследований прошлого, чтобы избежать ошибок, сформировать обоснованную современную государственную политику по отношению к кооперативным формам хозяйствования. Анализ основных теоретических положений развития кооперации и её социальной значимости, рассмотренных в трудах отечественных и зарубежных ученых, показывает существующее многообразие подходов к определению и оценке роли кооперации (Таблица 6).

Таблица 6 – Основные теоретические положения развития кооперации⁴

Автор	Теоретические положения
1	2
К. Маркс	К. Маркс оценивал кооперацию как очень существенное социально значимое явление, показывающее способность различных видов кооперативов действовать без участия заводчиков и других видов посредников. К. Маркс и Ф. Энгельс рекомендовали рабочим эффективнее использовать кооперативы, развивать кооперацию, кооперативное производство и налаживать, и расширять торговую деятельность кооперативов, а также популяризировать преимущество кооперативных форм и принципов, помогать формированию различных видов кооперативов, их обществ и союзов. К. Маркс отмечал относительно большую значимость и роль производственных кооперативов, и менее важную роль потребительских кооперативов. К. Маркс отмечал, что, несмотря на превосходство и полезность кооперативного труда, ему не удастся затормозить геометрический рост монополии, освободить или даже существенно снизить бремя нищеты [85, С. 483].
Ш. Жид	Производство наиболее эффективно может быть организовано с помощью потребительских кооперативов. Поэтому хозяевами положения должны стать потребители, так как потребление выступает конечной целью экономики. Производство же является только средством для удовлетворения запросов потребителей, которые и больше всего заинтересованы в создании потребительских обществ. При объединении ресурсов кооперирующихся партнеров обеспечивается достижение более высокой прибыли, создается возможность расширить оптовую и розничную торговлю. Потребительская кооперация, используя возможности производителей, позволяет успешнее развиваться остальным видам кооперации. Поэтому в руках потребительских обществ должны находиться экономические рычаги управления всей кооперации [308].
И.В. Емельянов	Рассматривал кооперацию как совокупность экономически однородных экономических единиц (предприятия или отдельные домохозяйства), обладающих соответствующими потребительскими и приобретательскими функциями, определяющих формы кооперативных объединений [330].
Н.И. Мещеряков	Предлагал толковать кооперацию, как коллектив физических лиц, добровольно объединяющих свои ресурсы для достижения необходимой им общей цели. Отмечал, что кооперация, как общественное явление, зародилась в условиях капиталистического строя, вместе с которым она росла и развивалась. Он прогнозировал кооперации гибель вместе с прекращением жизни капиталистического общества.
Н.Г. Чернышевский	Производство может быть эффективно в том случае, если работник сам хозяин дела и собственник производимого продукта [303, С. 56]. «...при отстранении неблагоприятной, случайной и внешней обстановки почти всякий, в том числе всякий важный в экономическом отношении, труд составляет для трудящегося не неприятность, а удовольствие». В связи с тем, что члены-участники кооператива работают на себя и в своих интересах, то они от результатов своей деятельности «получают прямую выгоду», а поскольку эго так, то работа в кооперативе будет продвигаться гораздо эффективнее, нежели на фермах частного владельца и фабриканта [304, С.76]

⁴Составлено автором [161]

Продолжение таблицы 6

1	2
А.В. Чаянов	Кооператив представляет собою организованную на коллективных началах часть экономической деятельности той или иной группы лиц и призван обслуживать интересы этой группы и только этой группы [300]. При вертикальной кооперации мелкому товаропроизводителю предоставляется возможность, сохранив свою индивидуальность, передать невыгодные элементы своей деятельности крупным формам производства, имеющим экономическое преимущество [300, С.52].
А.Н. Анцыферов	кооперативная организация представляет свободное объединение неограниченного числа физических лиц ради того, чтобы добиться общих целей. Кооперативные организации действуют на принципах поголовного равенства в правах всех партнеров-участников. Все члены кооператива принимают непосредственное участие в управлении им и материально отвечают по результатам хозяйственной деятельности [7, С.33]. «совершенно ясно, что кооперацию создать нельзя ни благотворительными подачками, ни давлением сверху. Кооперация может вырасти только снизу, из глубин народного сознания и характера. Иначе получаются ее фальсифицированные суррогаты, а не серьезное дело» [7, С.106].
К.А. Пажитнов	отмечает, что кооперацию следует рассматривать как особую форму сотрудничества, которой присущи свои характерные черты [170, С.14].
А.А. Николаев	рассматривал кооперацию как своеобразный механизм соединения интеллектуальных и материальных ресурсов, имеющихся в самых разнообразных инфраструктурных слоях национальной экономики [144, С.96].
В.П.Малютин	успех развития кооперации зависит от уровня экономического развития общества [82, С.47–48].
В.И. Ленин	Роль и значение кооперативов В.И. Ленин рассматривал в совокупности с политическим и экономическим строем страны. В статье «О кооперации» (1923 г.) он проводил идею о возрастании в условиях многоукладной рыночной экономики роли кооперации, которой необходима всесторонняя государственная поддержка за конкретные достижения в виде льготных кредитов, экономических, финансовых и банковских привилегий. В ленинском контексте кооператор рассматривался как свободный работник, обладающий равными правами с государством, ему подданным, но не подчиненным. Общественный строй кооператоров В. Ленин назвал социализмом, граждане которого свободные, грамотные, культурные кооператоры. По мнению В. Ленина, в условиях рыночной экономики при соединении частного интереса с общегосударственным интересом появляется возможность развития широкой и глубокой кооперации [76, С. 376].
М.И. Туган-Барановский	«Кооператив есть такое хозяйственное предприятие нескольких, добровольно соединившихся лиц, которое имеет своей целью не получение наибольшего барыша на затраченный капитал, но увеличение благодаря общему ведению хозяйства трудовых доходов своих членов или уменьшение расходов этих членов на их потребительские нужды» [272].
Международный кооперативный альянс	Кооперативная организационная модель совместной деятельности - автономная ассоциация людей, добровольно объединившихся для удовлетворения своих общих экономических, социальных и культурных потребностей и чаяний посредством совместно владеемым и демократически управляемым предприятием успешно реализуется во всех основных отраслях современной экономики (промышленность, строительство жилья, энергообеспечение, сельскохозяйственное производство, предоставление разнообразных услуг, торговля, финансовая сфера, страхование, медицина и пр.), обеспечивая интересы почти 1 млрд. своих членов-кооператоров [327].

Продолжение таблицы 6

1	2
А.В. Соболев, В.М. Пахомов, А.С. Рыкалин	Ключевые тенденции развития кооперации в мире: 1. Корпоративизация кооперативов. 2. Угасание исторической значимости кооперативов. 3. Снижение потребности в кооперативах 4. Глобализация. 5. Конвергенция. 6. Разнообразие. 7. Огосударствление. 8. Отсутствие идентичности. [234].
В.М.Кручинина	Органический кооператив – это «сообщество людей, которые собрались вместе с целью производства органической продукции и исходят из множества предпосылок, включающих традиционное и органическое земледелие, образование, право, управление проектами, маркетинг, упрощение связей» [73].
А.И. Костяев	В условиях существующих противоречий с функционирующими крупными агрохолдингами и возможны два взаимодополняющих варианта решения проблемы посредством создания в регионах параллельных с агрохолдингами систем: 1. Кооперативных систем организации жизнедеятельности на селе, обеспечивающих занятость и доходы местному населению вне холдинговых структур. 2. Систем социального предпринимательства [66].
В.М. Старченко	В качестве методологической основы формирования система сельской кооперации необходимо принять следующие отправные начала: в системе сельской кооперации должно производиться не менее 50-ти процентов общего объема производства сельскохозяйственной продукции, а её потребительские кооперативы должны оказывать сельскохозяйственным товаропроизводителям 60-80% различного рода услуг; развитие малых форм хозяйствования вне рамок кооперативной системы является малоэффективным; основными уровнями формирования кооперативной системы аграрного сектора экономики являются сельские поселения и муниципальные районы» [255].

В исследованиях зарождения кооперативного движения большинство исследователей к пионерам кооперации относят Р. Оуэна. Ему приписывают авторство термина «кооперация», полагая, что он впервые употребил это слово применительно к кооперации и рекомендовал сформировать и организационно оформить на принципах единства и взаимной кооперации «земледельческие и мануфактурные поселения».

Деятели кооперативного движения Р. Оуэн, Ш. Фурье имели задумки по преобразованию человеческого общества на принципах справедливости в результате организации системы кооперативов. Ф. Райффайзен от теории перешел к практике в кооперативном движении и первым создал в деревне кредитное товарищество, которое путем выполнения своих функций защищало своих партнеров-членов от тяжелых условий ростовщиков [161].

Основу кооперативного движения в сельском хозяйстве определяют теоретические положения учений А.В. Чаянова – о хозяйствах семейно-трудового типа, дифференциальных оптимумов размеров предприятий, В.И. Ленина – об использовании кооперативной организации в переходный к социализму период, работы Н.Д. Кондратьева, Н.П. Макарова, А.Н. Челинцева о преемственности в развитии теории кооперации, А. Шапиро – о формировании кооперативов по образцу крупных корпораций, для которых характерны жесткое единоначалие [352]; М. Дойча – о системе взаимодействия и взаимозависимости между членами малой группы, а также законодательные и нормативные акты Российской Федерации, определяющие правовое поле развития кооперации, и труды многих современных ученых-экономистов по проблемам кооперативного движения.

В теории кооперации выделяют три основных направления [5] в зависимости от оценки сущности и роли кооперативов:

- коллективистский подход (огосударствленная кооперация) – в совместной собственности кооператива находятся все основные условия и средства производства – опыт кооперации СССР. К. Маркс и Ф. Энгельс определяли кооперацию как промежуточное звено, вспомогательное средство в процессе перехода к полному коммунизму [85, С. 483]; как путь к социализму через

всеобщее кооперирование населения (В. Ленин) [76, С. 369–373]; элемент огосударствленной экономики (И. Сталин) [254];

- американский подход – калифорнийская школа кооперации (А. Шапиро) [352], которая рассматривала кооперативы как аналог крупных корпораций, определяла задачи кооперации в достижении максимального влияния на рынке и повышении денежной отдачи сельскому хозяйству посредством установления выгодных для фермеров цен на их продукцию [69], и чикагская школа кооперации (Э. Норс) [357; 358], которая отводила кооперативам «роль субъекта хозяйствования, который своим присутствием на рынке стимулирует частника, не допускает нездорового монополизма, берет на себя решение социальных задач» [69];

- теория «кооперативной коллективизации» А.В. Чаянова [296; 298; 299; 300; 301] – постепенный, ненасильственный охват всех крестьянских хозяйств простейшими формами кооперации. Наиболее близки А.В. Чаянову были представители организационно-производственного направления: Н.П. Макаров [79], А.Н. Минин [93], А.А. Рыбников [224], А.Н. Челинцев [302] и другие.

Различия во взглядах ученых на кооперацию проявляются в утверждениях о кооперации как деле «внутреннего миссионерства» (Ф. Райффайзен) [267], «неограниченности членов кооператива» (Э. Якоб) [317], определении кооперации как «совместной работы» (В.Ф. Тотомианц) [268], как объединения усилий партнеров, «технической кооперации» (А. Лозовой) [77] и т.д.

Основным отличием кооперативного сообщества от простого сотрудничества является наличие признака хозяйственной цели при совместной деятельности. Особое место при кооперации занимает признак добровольности, при нарушении которого теряется сам смысл какой-либо кооперации. Кооператив, объединяющий на добровольной основе партнеров по совместной деятельности, имеет общую целевую функцию. Достижение поставленной кооперативом цели, получения максимально эффективного результата, осуществляется путем добровольного объединения производственного потенциала партнеров-участников. Социально-ориентированная направленность кооперации

обеспечивает повышение благосостояния членов кооператива.

А.В. Чаянов рассматривал кооперацию как «широкое социальное движение, постоянно развивающееся, переходящее из одной фазы в другую, живущее в различных правовых и экономических условиях и сообразно им и состоянию своего развития образующее свои организационные формы» [162].

Современные условия хозяйствования существенно отличаются от условий развития кооперативного движения конца XIX в. – начала XX в. (процессы глобализации, агроиндустриализации, дерегуляции, развитие технологических инноваций в аграрной сфере, инвестиционные проблемы и т.д.), что заставляет адаптироваться к ним современные кооперативы для сохранения деятельности и конкурентоспособности путем внедрения организационных инноваций – образования новых форм кооперативных организаций, увеличение их количества, разнообразие функций.

Изменения агропродовольственного рынка привели к трансформации традиционных кооперативов в мире и образованию альтернативных кооперативных моделей, их массовой реструктуризации, что получило название «co-op fever» [346] (кооперативной лихорадки), термина, ранее применявшегося к оценке роста добавленной стоимости сельского хозяйства в равнинных штатах США. Изменения затронули вопросы членства, порядка голосования, распределения доходов, прав собственности. Институциональные преобразования произошли в следующих формах: укрупнение (слияние); банкротство или ликвидация кооператива; демутуализация [247; 325] кооператива (преобразование в другую организационно–правовую форму с ориентацией на инвестора); создание новых кооперативных форм из-за изменения кооперативных принципов для привлечения инвесторов (образование филиалов (совместных предприятий); привлечение инвесторов как совладельцев).

Оценивая значимый вклад отечественных ученых в мировую науку о кооперации, А.И. Костяев отмечает, что современные социально-экономические условия в российской деревне изменились, а современные сельскохозяйственные кооперативы уже не в полной мере соответствуют принципам классической

кооперации, поэтому методологически сельскохозяйственные кооперативы нужно рассматривать не только с позиций объединения усилий и координации действий сельских товаропроизводителей при совместной производственной или хозяйственной деятельности, а в качестве институтов саморазвития сельских территорий [68].

Всероссийские сельскохозяйственные переписи также подтверждают неоднородность сельскохозяйственных товаропроизводителей (постулат И.В. Емельянова об однородности), чем объясняется невозможность создания целостных иерархических систем кооперативов по видам. Достаточно подробно теория И.В. Емельянова рассмотрена в работах А.В. Соболева [155].

Современной тенденцией в развитии кооперации является проникновение ее в различные отрасли современной экономики, в т.ч. и на сельских территориях. Так, в исследованиях Е.А. Юрмановой показана значимость энергетических кооперативов в развитии сельских территорий, которые не только занимаются вопросами энергообеспечения сельских территорий, в т.ч. за счет использования местных возобновляемых источников энергии, но и реализуют программы энергоэффективности, использования экологически чистой энергии, расширения высокоскоростного доступа в Интернет, содействия сельскохозяйственному производству и лесному хозяйству (через образовательные программы и выделение средств местным производителям) [316].

С.А. Мытарев рассматривает систему сельскохозяйственных потребительских обслуживающих кооперативов в сфере строительства и обосновывает ее эффективность [103].

А.В. Чаянов объединил все кооперативы по четырём группам: занимавшиеся обработкой земли; кооперативы, в которых преобладают процессы биологические (племенные и селекционные союзы, общества и товарищества); кооперативы, занимающиеся первичной переработкой сельскохозяйственных продуктов; осуществляющие операции, связывающие хозяйство с внешним миром: закупочные и сбытовые, кредитные, земельные и арендные товарищества, страховые союзы.

К. Маркс определял производственную кооперацию как форму труда, «при которой много лиц планомерно работает рядом и во взаимодействии друг с другом в одном и том же процессе производства или в разных, но связанных между собой процессах производства» [84, С.337]. Сельскохозяйственная производственная кооперация охватывает все стадии воспроизводственного процесса – производство, распределение, обмен и потребление произведенных материальных благ. При этом все функции выполняются кооперативом при трудовом участии его членов.

И.Н. Герчикова отмечает, что в процессе кооперации стороны оговаривают объемы «согласованного сбыта» – скоординированные выступления кооперантов на рынке, техническое обслуживание реализованной продукции, ее последующая модернизация с учетом требований потребителя [25]. Основные функции сельскохозяйственной потребительской кооперации – распределение и обмен, в незначительном объеме – производство и потребление.

Широкое распространение получила межотраслевая кооперация на основе хозяйственно-договорных связей, развития системы контрактации. Межотраслевое кооперирование в АПК осуществляется в форме:

- вертикально-интегрированных промышленно-торговых продовольственных корпораций (наиболее развиты в США и Великобритании);
- преимущественно кооперативной системы в АПК (скандинавские страны – Дания, Норвегия, Швеция, Финляндия). Например, финский кооператив VALIO, производящий молочные продукты, состоит из 8800 мелких семейных ферм;
- кооперативных и корпоративных структур в сочетании с государственными методами регулирования продовольственного рынка (Франция, Япония). Пример – Мондрагонская кооперативная корпорация, основанная на «экономике участия» – участии работников в собственности, управлении и доходах. Отличительные особенности данной корпорации: крупный размер – охватывает около 180 (из них более 90 – промышленные) мелких, средних и крупных кооперативных предприятий различных отраслей. В 1995 г. в этих кооперативах было занято 26 тысяч человек, а совокупный объем

продаж превысил 4 млрд долларов [43]; наличие опорных структур – помимо технологической зависимости, объединение имеет ряд связывающих структур, например, банковскую структуру, обслуживающую все кооперативы, входящие в корпорацию; структуру, отвечающую за планирование и создание новых кооперативов, а также их финансирование; кооперативы, осуществляющих научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы; кооперативы социального обслуживания; система образовательных кооперативов.

Основными формами современной отечественной кооперации являются производственные и потребительские кооперативы. В потребительской кооперации выделяют сельскохозяйственные потребительские кооперативы, потребительские общества и иные специализированные потребительские кооперативы, деятельность которых регламентируется различными Федеральными законами. Все разновидности кооперативов участвуют в развитии сельских территорий. Хотя основной вклад в развитие вносит сельскохозяйственная кооперация.

В соответствии с законодательством (формулировка Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 3 ноября 2006 года №183-ФЗ) «сельскохозяйственная кооперация – система сельскохозяйственных производственных и сельскохозяйственных потребительских кооперативов и их союзов» [282]. Соответственно сельскохозяйственный кооператив определяется как организация, созданная сельскохозяйственными товаропроизводителями и (или) ведущими личными подсобными хозяйства гражданами на основе добровольного членства для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности, основанной на объединении их имущественных паевых взносов в целях удовлетворения материальных и иных потребностей членов кооператива [282].

В соответствии с действующим законодательством сельскохозяйственный кооператив может быть создан в форме сельскохозяйственного производственного кооператива или сельскохозяйственного потребительского

кооператива. Разновидности кооперативов представлены на рисунке 1.

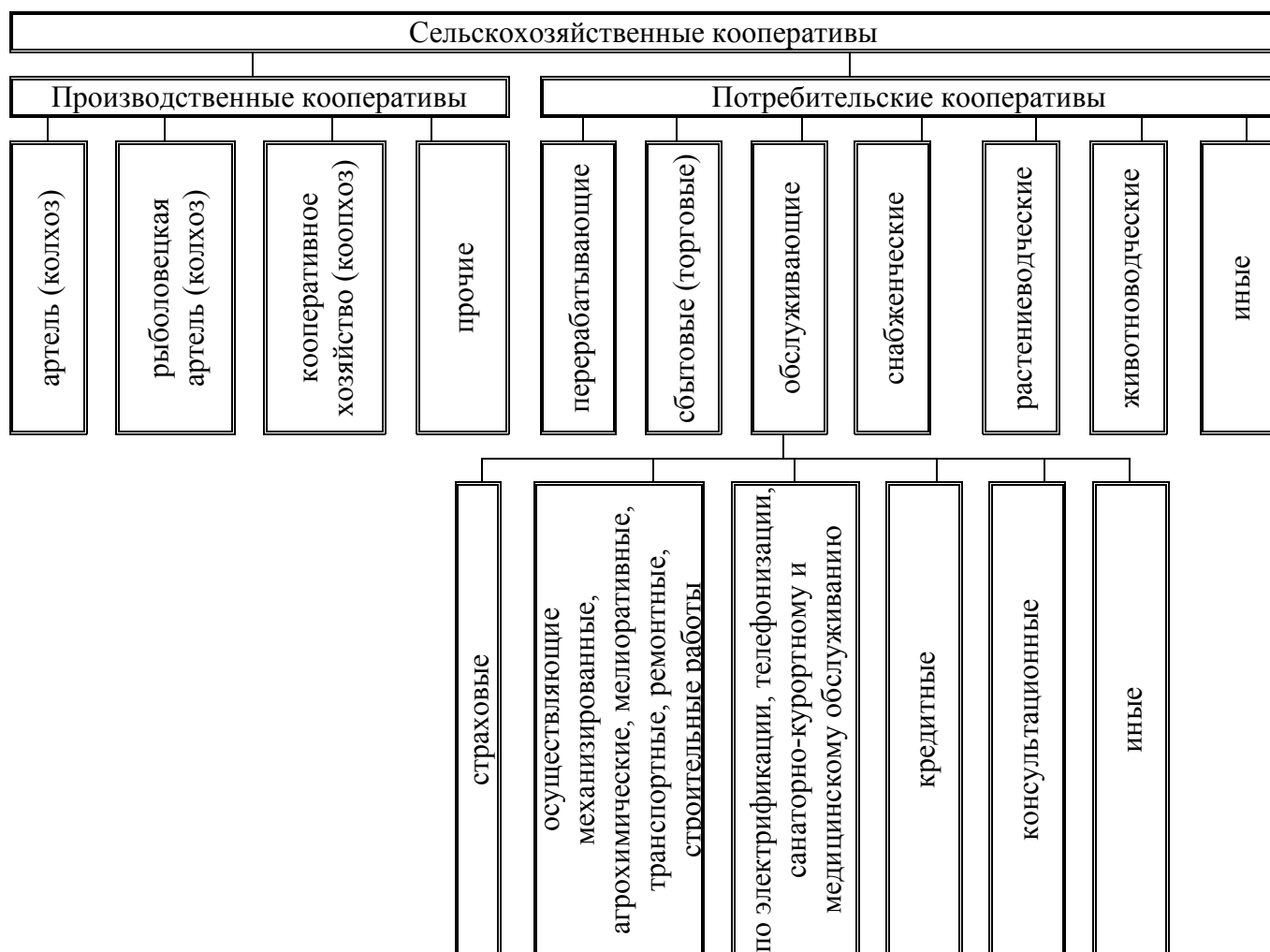


Рисунок 1– Виды сельскохозяйственных кооперативов*

*Источник: составлено автором на основе [283]

Кооперативная организация, выступая одним из участников инфраструктуры национальной экономики, рассматривается как составная часть народного хозяйства в условиях рыночной экономики, осуществляет определенный вид деятельности. Деятельность кооперативных формирований обеспечивают в определенной степени демонополизацию в системе общественно – производственного функционирования. Предоставляя произведенную сельскохозяйственную продукцию или различного рода услуги производителям товаров, кооперация на практике участвует в росте эффективности деятельности. Расширяя предпринимательство, кооперативные организации по роду своей

деятельности являются участниками общественного производства.

В работе А.В. Чаянова [295] подчеркивается сочетание кооперативов разных видов применительно к маслодельному производству, когда готовый продукт зависит и может принадлежать обычному маслодельному товариществу крестьян, трудовой артели рабочих, городским потребительским обществам, частным предприятиям, различающимися интересами, а сторонники единства кооперативного движения рассматривают возможности их объединения. По нашему мнению, это возможно при взаимном владении паями и соучредительством кооперативов разных видов.

А.В. Чаянов в научных работах располагал кооперативные признаки по степени важности в следующем порядке: добровольность вступления в кооператив, демократичность управления кооперативом, порядок распределения прибыли от совместной деятельности, открытость деятельности кооперативной организации, настрой кооператива на трудовую деятельность, в определенной мере проведение обобществления части хозяйственной деятельности.

Федеральным законодательством определены основные принципы создания и функционирования сельскохозяйственных кооперативов: добровольность членства в кооперативе; взаимопомощь и обеспечение экономической выгоды для членов кооператива, участвующих в его производственной и иной хозяйственной деятельности; распределение прибыли и убытков кооператива между его членами с учетом их личного трудового участия или участия в хозяйственной деятельности кооператива; ограничение участия в хозяйственной деятельности кооператива лиц, не являющихся его членами; ограничение дивидендов по дополнительным паевым взносам членов и паевым взносам ассоциированных членов кооператива; управление деятельностью кооператива на демократических началах (один член кооператива – один голос); доступность информации о деятельности кооператива для всех его членов [283].

Следует отметить созвучие принципов кооперации элементам исламской экономики, основанной на соблюдении договоров, прав партнеров, потребителей и наемных рабочих, распределении прибыли и убытков в заранее оговоренных

долях, финансировании, обеспеченном реальными активами [47; 306]. Секторами исламской экономики, получившим развитие и в кооперативной деятельности, являются халяль-индустрия; туризм. Экономическое развитие, рост потребления, активизация экономической активности населения с точки зрения исламской экономики не должны противоречить нормам социальной справедливости, должны быть нацелены на рост общественного благосостояния и не угрожать стабильной деятельности государства [47]. Принципы исламской экономики: имущественные права выполняют лишь социальную функцию, человек обладает правом пользования ресурсами; работать обязаны для поддержания жизнедеятельности, поэтому форма прибыли, которая подразумевает отсутствие личного вклада и материального товара, является запрещенной; приращение дополнительных денежных средств в виде процента на использование капитала запрещается; деньги могут выполнять роль инструмента для обмена; приращение материальных благ за счет духовных противоречат нормам этики.

В силу специфики внешних и внутренних условий возникновения и развития кооперативы имеют общие черты и особенности, определяющие масштабы их распространения, внутренний характер организации, перспективы современного развития (Таблица 7).

Кооперация в области сельскохозяйственного производства, основанная на объединении средств производства (в том числе земли) и создании относительно крупного сельскохозяйственного производителя для использования преимуществ крупного масштаба производства, получила распространение в различных странах, социальных и религиозных системах. Примером являются израильские киббуцы, социалистические «горизонтальные» кооперативы. За рубежом сельскохозяйственные производственные кооперативы практически не развиты.

Современные отечественные сельскохозяйственные производственные кооперативы отличаются от социалистической модели добровольностью участия, возможностью выхода из артели с возвратом пая, субсидиарной ответственностью, возможностью участия ассоциированных членов в коопхозах.

Таблица 7– Сравнительная характеристика видов кооперации, развитых на сельских территориях⁵

Характеристика	Производственная кооперация	Потребительская кооперация	Потребительское общество (кооператив)	Иные специализированные потребительские кооперативы
1	2	3	4	5
Определение	кооператив, созданный гражданами для совместной деятельности по производству, переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции, а также для выполнения иной не запрещенной законом деятельности, основанной на личном трудовом участии членов кооператива.	сельскохозяйственный кооператив, созданный сельскохозяйственными товаропроизводителями и (или) ведущими личное подсобное хозяйство гражданами при условии их обязательного участия в хозяйственной деятельности потребительского кооператива.	добровольное объединение граждан и (или) юридических лиц, созданное, как правило, по территориальному признаку, на основе членства путем объединения его членами имущественных паевых взносов для торговой, заготовительной, производственной и иной деятельности в целях удовлетворения материальных и иных потребностей его членов	добровольное объединение граждан на основе членства в целях удовлетворения потребностей граждан путем объединения членами кооператива паевых взносов
Форма	коммерческая организация	некоммерческая организация	некоммерческая организация	некоммерческая организация
Виды	сельскохозяйственная артель (колхоз), рыболовецкая артель (колхоз) и кооперативное хозяйство (коопхоз) и прочие	Потребительские кооперативы являются некоммерческими организациями и в зависимости от вида их деятельности подразделяются на перерабатывающие, сбытовые (торговые), обслуживающие, снабженческие, растениеводческие, животноводческие и иные	Потребительское общество, осуществляет торговую, заготовительную, производственную, посредническую и иные виды деятельности	гаражные, жилищно-строительные, кредитные и другие
Правовая основа	Гражданский кодекс РФ и Федеральный закон от 08.12.1995 N 193-ФЗ (ред. от 02.12.2019) "О сельскохозяйственной кооперации"[283]		Закон РФ от 19.06.1992 N 3085-1 (ред. от 02.07.2013) "О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации"	Гражданский кодекс РФ, Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N188-ФЗ (ред. от 25.05.2020); Федеральный закон от 30.12.2004 N 215-ФЗ (ред. от 27.06.2019) "О жилищных накопительных кооперативах"; Федеральный закон от 18.07.2009 N 190-ФЗ (ред. от 02.12.2019) "О кредитной кооперации", нормативные акты Банка России
Ограничения по созданию и деятельности	Добровольное объединение имущественных паевых взносов в виде денежных средств,	- потребительский кооператив образуется, если в его состав входит не менее 2 юридических лиц	- создается за счет вступительных и паевых взносов; - число учредителей не должно	- своими средствами участвуют в строительстве, реконструкции и последующем содержании

⁵ Составлено автором по данным [31; 38; 282; 283; 284]

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4	5
	земельных участков, земельных и имущественных долей и другого имущества граждан и передачи их в паевой фонд кооператива. В паевой фонд коопхоза не передаются земельные участки, находящиеся в собственности членов крестьянских (фермерских) хозяйств или ведущих личные подсобные хозяйства граждан, и право аренды земельных участков, используемых ими на основании договора аренды, за исключением земель, предназначенных для общекрестьянских нужд. Для членов производственного кооператива обязательно личное трудовое участие в деятельности, при этом их члены являются сельскохозяйственными товаропроизводителями независимо от выполняемых ими функций. Фирменное наименование должно содержать наименование и слова "сельскохозяйственная артель" или "колхоз" либо "рыболовецкая артель" или "рыболовецкий колхоз", либо "коопхоз".	или не менее 5 граждан; - не менее 50% от объема работ (услуг), выполняемых потребительскими кооперативами, должно осуществляться для членов кооператива; - наименование потребительского кооператива должно содержать указание на основную цель его деятельности, а также слова «сельскохозяйственный потребительский кооператив».	быть менее пяти граждан и (или) трех юридических лиц	многоквартирного дома; - не вправе предоставлять займы лицам, не являющимся членами кредитного кооператива (пайщиками); привлекать денежные средства лиц, не являющихся членами кредитного кооператива; осуществлять торговую и производственную деятельность; осуществлять сделки, влекущие за собой уменьшение балансовой стоимости имущества кредитного кооператива на 10% и более балансовой стоимости активов кредитного кооператива;
Членство	Число членов производственного кооператива должно быть не менее пяти. Число работников производственного кооператива (за исключением работников, занятых на сезонных работах) не должно превышать число членов этого кооператива.	Членами потребительского кооператива могут быть: - сельхозтоваропроизводители: сельхозорганизации, ЛПХ, К(Ф)Х, граждане, являющиеся работниками сельхозорганизаций, граждане, занимающиеся садоводством, огородничеством или животноводством; - несельскохозяйственные товаропроизводители: граждане и юридические лица, которые	Гражданин, юридическое лицо, внесшие вступительный и паевой взносы и принятые в потребительское общество в установленном уставом потребительского общества порядке	- гражданин, достигший возраста шестнадцати лет; - в жилищном кооперативе также юридические лица; - кредитный кооператив может быть создан не менее чем 15 физическими лицами или 5 юридическими лицами.

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4	5
		оказывают услуги потребительским кооперативам или сельскохозяйственным товаропроизводителям либо являются работниками учреждений социального обслуживания населения сельских поселений. Число членов кооператива – граждан или юридических лиц, не являющихся сельхозтоваропроизводителями - не должно превышать 20% от суммарного числа членов потребительского кооператива, являющихся сельскохозяйственными товаропроизводителями. Ассоциированными членами кооператива могут быть внесшие паевой взнос в кооператив юридические лица независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности и граждане.		
	Два и более производственных и (или) потребительских кооператива могут образовывать потребительские кооперативы последующих уровней, вплоть до всероссийских и международных потребительских кооперативов. Членами кооператива последующего уровня могут быть только кооперативы предыдущего уровня.		Могут создавать кооперативные участки, союзы, вступать в союзы, создавать хозяйственные общества	
Особенности функционирования	- получают прибыль (кооперативные выплаты); - отвечают по долгам; убыток, покрывают из резервов и за счет привлечения дополнительных взносов; - не менее чем 70% суммы кооперативных выплат направляется на пополнение приращенного пая члена кооператива; - решения принимаются голосованием - у каждого члена один голос	- оказывают услуги членам кооператива, создают им экономию - не отвечают по долгам	- осуществляют наем работников и определяют условия и размеры оплаты их труда - не отвечает по обязательствам пайщиков; - размер кооперативных выплат не должен превышать 20% от доходов потребительского общества.	- несут риск убытков, связанных с деятельностью кооператива, в пределах своих паенакоплений; - накопительный кооператив создается по инициативе не менее чем 50 человек и не более чем 5000 человек; - количество членов жилищного кооператива должно быть не менее пяти, но не более количества жилых помещений в кооперативном многоквартирном доме

Сельскохозяйственный производственный кооператив имеет ряд преимуществ по сравнению с другими формами – ограничение возможности изъятия имущества кооператива при нехватке денежных средств на выполнение обязательств, меньшие возможностями по истребованию с сельскохозяйственной артели денег и имущества наследниками владельцев земельных долей и имущественных паев, сложнее процедура досрочного прекращения полномочий руководителя.

К члену сельскохозяйственного производственного кооператива при этом предъявляются специфические требования как к труженику, т. е. он недостаточно готов к самостоятельной предпринимательской деятельности в виде главы или члена К(Ф)Х, но в отличие от наемного работника претендует на долю прибыли и соответственно несет ответственность за убытки.

Являясь особой формой хозяйствования, кооператив имеет социальную, а не коммерческую сущность, что позволяет распределять возникающие риски между членами по принципу справедливости, а также справедливо распределять между членами кооператива права и выгоды от совместной деятельности (Таблица 8).

Таблица 8 – Учет расходов и доходов в кооперативах

	Коммерческая деятельность	Некоммерческая деятельность
Доходы	Выручка от продажи товаров (продукции, работ, услуг), прочие доходы	Членские и вступительные взносы членов кооператива, средства целевого финансирования: бюджетные поступления, гранты и т.п.
Расходы	Затраты, относимые на себестоимость продукции (товаров, работ, услуг)	Затраты, относимые на финансирование за счет целевых средств
Финансовый результат	Прибыль (убыток) от деятельности	Остаток (перерасход) средств целевого финансирования
Налоговый результат	Формирование налоговой базы по налогу на прибыль	Доходы и расходы, не учитываемые при определении налоговой базы по налогу на прибыль

Современное развитие производственных кооперативов сдерживается нормами распределения кооперативных выплат, потребительских кооперативов – их некоммерческим характером, не позволяющим получать прибыль. Ожидается

законодательное изменение – поправка в ст. 50 ГК РФ, позволяющая распределять прибыль и доходы между членами потребительского кооператива.

Таким образом, обобщение теоретико-методологических положений об экономической и социальной сущности кооперации, ее видах и особенностях функционирования позволяет нам рассматривать кооперацию как добровольное сотрудничество свободных самостоятельных субъектов на базе координации деятельности и совместного использования трудовых и материально-технических ресурсов, аккумуляции финансовых средств в целях удовлетворения интересов партнеров по кооперации, в результате достижения поставленных целей. Основными видами кооперации, развитых на сельских территориях Российской Федерации, являются производственные и потребительские кооперативы. В силу специфики внешних и внутренних условий возникновения и развития кооперативы имеют общие черты и особенности, определяющие масштабы их распространения, внутренний характер организации, перспективы современного развития. В связи с этим, следует более подробно рассмотреть роль кооперации в развитии сельских территорий.

1.3 Роль кооперации в развитии сельских территорий

В кооперации – по А.В. Чаянову – следует различать две стороны дела: первая это организационно-экономическая, то есть кооператив как предприятие; вторая – социальная, кооперация как общественное движение. Кооперативы обеспечивают своим членам доступ к заемным ресурсам (кредитные кооперативы), к продукции производственного и бытового назначения (снабженческие кооперативы), заготовку и сбыт сельскохозяйственной продукции (сбытовые кооперативы), переработку (перерабатывающие кооперативы), совместное использование основных фондов (производственные кооперативы).

Рассматривая кооператив как хозяйствующий субъект и, учитывая

многофункциональный характер развития сельских территорий, следует согласиться с точкой зрения А.И. Костяева, А.Г. Трафимова, С.Б. Летунова, считающих, что сельскохозяйственные организации участвуют в сельском развитии, выполняют несколько функций:

- производственную функцию (производство продовольствия и сырья для перерабатывающей промышленности);
- функцию контроля над территорией (сохранение социально-экономических отношений в границах землепользования, обустройство и надлежащее содержание территории землепользования);
- функцию поддержания и сохранения агроландшафтов (эффективная трансформация посевных площадей, совершенствование их структуры);
- социальную функцию (обеспечение занятости сельского населения) [44].

Вместе с тем, следует признать, что значение кооперативов в развитии сельских территорий шире приведенных выше функций. Так, на воздействие кооперации на различные сферы человеческой жизни обращали внимание ученые-классики теории кооперации: «кооперация дает чувствовать все свое своеобразие как социальной системы не только на результатах экономической деятельности, но и в области духовных ценностей» (А.А. Николаев [144, С. 35]), а в силу стремления к удовлетворению материальных и духовных нужд населения «всю прибыль необходимо направлять на просветительскую деятельность» (В.А. Поссе [185, С.96]); если крестьянское хозяйство «станет под знамя кооперации, то будет крепнуть, прогрессировать, и следовательно, будут прогрессировать и земский и государственный бюджеты» (А.В. Баев [8, С. 140]; небольшой кружок лиц из числа его непосредственных руководителей расширяется и «втягивает в круговорот своих интересов крестьян того же села» (М.И. Туган-Барановский [272, С. 377]).

А. Шапиро сравнивал значимость кооперации фермеров в развитии сельского сообщества как их полезность для кооператива в целом: если не удастся доказать фермеру, что кооператив ценен для него не только долларами и центами, но также сможет улучшить жизнь на ферме и в округе, то вряд ли этот фермер

станет полезным членом кооператива [352].

В настоящее время сельскохозяйственная кооперация объединяет сельскохозяйственных товаропроизводителей для создания условий, способствующих их экономическому развитию на основе эффективного использования основных фондов, повышения товарности, конкурентоспособности производимой продукции и обеспечения доступности ее реализации. Создание условий для решения экономических, социально-бытовых проблем населения сельских территорий, снижения социальной напряженности в обществе, за счет осуществления своей деятельности, – социальная задача современной кооперации.

Кооперация в России выступает как одна из форм в инфраструктуре национальной экономики страны, выполняющая важные задачи в обществе по улучшению социально-экономической ситуации в российской деревне, оказывает поддержку сельскому населению, в том числе служит надежным каналом сбыта сельскохозяйственной продукции сырья, способствуя тем самым улучшению материального положения сельчан. Такой подход к рассмотрению кооперации выявляет её социально-экономическую значимость, показывает эффективность кооперативных принципов и отражает ее сущность.

Развитие сельскохозяйственной кооперации направлено на повышение доходности и обеспечение доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей, малых форм хозяйствования на селе к рынкам реализации, что способствует развитию территории и повышению занятости. Кооперация вносит значительный вклад в обеспечение продовольственной безопасности страны, сельского населения рабочими местами, способствует повышению их доходов [114].

Рассматривая место кооперации в моделях сельского развития, представленных в п. 1.1, отметим, что население сельских территорий является для них рабочей силой и потребителями товаров и услуг, а взаимоотношения между населением сельских территорий и кооперативами как хозяйствующими субъектами, организациями социально-бытовой и инженерной инфраструктуры и т.д. формируют уровень и образ жизни на сельских территориях.

Следует констатировать трансформацию функций сельской территорий на современном этапе развития, на которую указывает, например, А.И. Костяев – для агрохолдингов это пространство для бизнеса, для сельского населения – территория для жизнеобеспечения [66]. В отличие от агрохолдингов, рассматривающих сельские территории как пространство для ведения бизнеса и получения максимальной прибыли от её использования, усиливающих социальную напряженность на селе, привлекая на высокотехнологичные рабочие места жителей городов, а на низкоквалифицированные – гастарбайтеров, кооперация способствует развитию эндогенной, территориальной модели развития сельских территорий, формируя на местах человеческий и социальный капиталы, создавая партнёрства, развивая местные инициативы, распространяя различные формы диверсифицированных видов деятельности.

Немаловажное значение отводится кооперации, как сдерживающего фактора все более проявляющейся монополизации производства продовольствия, что подтверждается изменениями на рынке земли (Рисунок 2), согласно которому темпы роста концентрации земель у крупнейших землевладельцев за последнее десятилетие выросли на 188%.

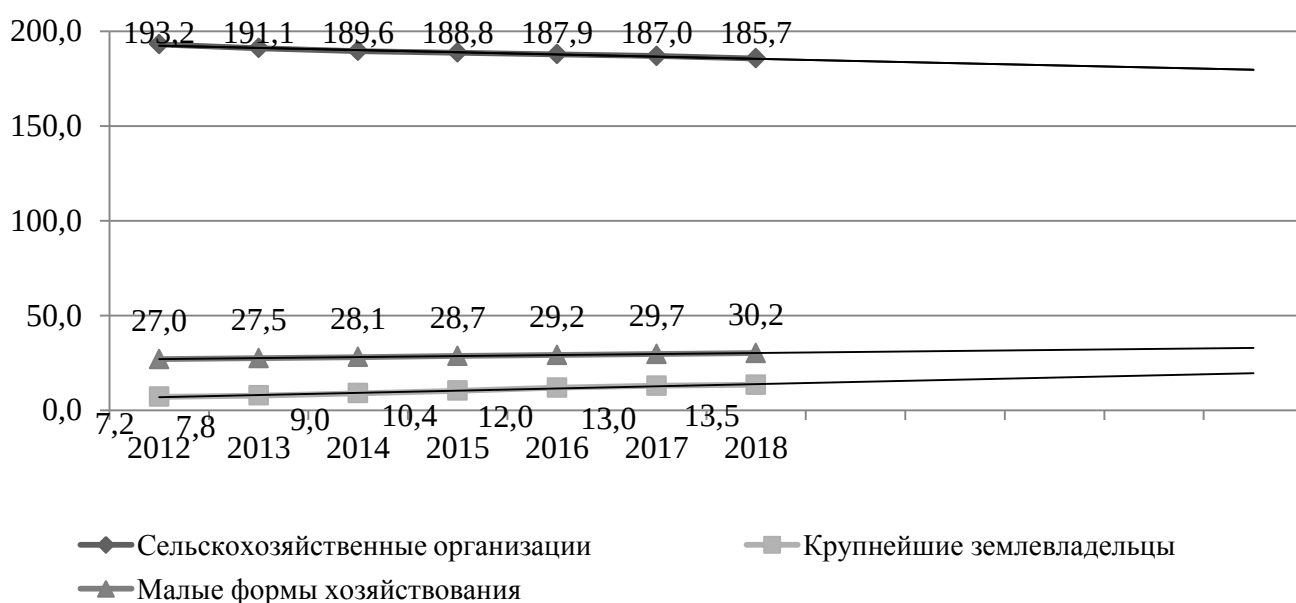


Рисунок 2 – Использование сельскохозяйственных угодий основными сельскохозяйственными товаропроизводителями России, млн га*

*Источник: составлено автором по данным [30; 72]

К землям малых форм хозяйствования отнесены земли крестьянско-фермерских хозяйств (далее – К(Ф)Х) и личные подсобные хозяйства (далее – ЛПХ) под садоводством, огородничеством, индивидуальным жилищным и дачным строительством (Приложение Б), в которых, согласно официальным данным, в расчете на одного пользователя в среднем приходится 0,7 га земли. К крупнейшим землевладельцам по итогам 2018 года отнесены 56 компаний, 44 из которых контролируют более 100 тыс. га сельхозугодий, а 12 компаний имеют под контролем около 100 тыс. га [72]. Лидером является АО «Фирма «Агрокомплекс» имени Н.И. Ткачева» – 649 тыс.га.

В Татарстане наиболее крупным агрохолдингом является «Красный Восток», в развитие которого в 2017 году было вложено 32 млрд рублей. В 2018 и 2019 гг. холдинг получил софинансирование по 10 направлениям и девяти региональным статьям поддержки. Малые формы хозяйствования лишены государственной поддержки в таких объемах. Рассматривается вопрос о создании на базе агрохолдинга «Красный Восток» государственной корпорации, работающей в сфере сельского хозяйства, которая «поглотит» крупные региональные агрохолдинги.

В исследовании Е.А. Шлапеко, С.В. Степановой [206] рассматривается приграничная торговля российских регионов как форма кооперации соседних территорий, фактор поддержания социально-экономической стабильности и социально-экономического развития.

Кооперативы способствуют развитию новых видов деятельности на селе, расширению ассортимента продукции в ходе ее переработки и сбыта. Так, В.И. Кундиус, Т.В. Стрельцова отмечают значимость кооперации крестьянских фермерских хозяйств для решения общих вопросов организации органического производства – организации сертификации, реализации продукции, информатизации, применения органических технологий, ветеринарного, технического обслуживания, что повлияет на занятость и рост доходов населения сельских территорий [176].

А.В. Петриков отмечает социальную значимость поддержки

сельскохозяйственных производственных кооперативов, поскольку данная организационно-правовая форма основана на обязательном трудовом участии своих членов и позволяет сохранять занятость работников порой в ущерб конкурентоспособности, что выгоднее государству, чем бороться с сельской безработицей [179].

Необходимость развития кооперации как институциональной структуры развития сельских территорий учитывают программы сельского развития ЕС – территориальные пакты, ПИТ, ЛИДЕР и пр., а также современные используемые в ЕС меры поддержки кооперации в сфере производства новых продуктов, процессов и технологий и пр.; развитие межотраслевой и территориальной кооперации; социальных кооперативов, деятельность которых направлена на продвижение бизнеса в социальной сфере, привлекая различные категории инвалидов к трудовой деятельности.

Социальную составляющую деятельности кооперативов исследуют в своих работах ряд ученых, отмечая, что кооперативная организационная форма является надежным рычагом для решения современных социальных проблем, бизнес-формой (социальные предприятия), которая сочетает бизнес с социальными целями [324]. Социальная ответственность кооперативной организации как формы предпринимательства заключается в следующих положениях:

- удовлетворение потребностей членов кооператива, предоставление им льгот, оказание услуг, использование принципа «один человек – один голос», выравнивание статуса пайщиков в кооперативе;
- участие работников в управлении, проведение культурно-массовых мероприятий, выпуск кооперативных журналов и газет, просветительская деятельность, благотворительность, создание высших и средних образовательных кооперативных заведений для подготовки кадров;
- осуществление социально значимых действий, совершенствование членских отношений, направление средств на удовлетворение социальных нужд сельского населения, работников, пайщиков, решение социальных проблем и финансирование социальных программ;

- формирование доверительного отношения в кооперативе, разработка бренда продукции и кооператива, создание положительного социального имиджа, обеспечение социальных гарантий и реализация социально ответственной политики, соблюдение принципов социально ответственного поведения;

- предоставление качественной продукции потребителям, ее соответствие ожиданиям и заявленному качеству, доступность обслуживания потребителей, социальная значимость предоставляемых товаров и услуг для сельских жителей [147].

Идея функционирования социальных кооперативов в контексте социальной направленности экономики, их ориентация на предоставление услуг социальной помощи в области образования и здравоохранения, трудоустройство граждан, не востребованных рынком труда (лиц с ограниченными возможностями, зависимых, прошедших лечение в психиатрических клиниках и т.д.) является новым направлением в социальном предпринимательстве [147]. Социальные кооперативы становятся составляющей социального сельского хозяйства (social farming), которое хоть и не имеет законодательного оформления, но, как отмечает Ф. Мантино «связывает сельское хозяйство и реабилитационную трудовую деятельность социального характера, то есть решение вопросов реабилитации, лечения, воспитания и занятости определенных категорий лиц (инвалидов, имеющих тяжелые формы инвалидности; лиц с алкогольной и наркозависимостью и пр.; людей со специфическими проблемами, в том числе и пожилых; детей с определенными проблемами в развитии) через вовлечение их в занятие сельскохозяйственным трудом» [83].

Несмотря на активное развитие данного вида кооперации в мире, в России оно сдерживается отсутствием необходимой законодательной базы.

Сельское развитие основывается на сбалансированном взаимодействии: государства; институтов развития (фонды поддержки малого предпринимательства, фонды развития кооперации, информационно-консультационные службы и т.п.); институтов саморазвития (территориальное самоуправление, социальное предпринимательство и др.). К институтам

саморазвития следует отнести и кооперацию, которая активизирует потенциал сельской территории, объединяет активную часть их населения.

Анализ отечественных программ развития сельских территорий (Приложения А, Таблица А.1) позволил выделить их элементы, ориентированные на участие кооперативных организаций в развитии сельских территорий (Таблица 9).

В дореформенных программах развития сельских территорий, которые носили комплексный характер, подчеркивалась необходимость развития потребительской кооперации, укрепления ее материальной базы, кооперирования в жилищном строительстве на селе.

В последующих программах определялась роль кооперативов в повышении занятости на селе, развитии инженерной инфраструктуры, развитии частного сектора в потребительской кооперации, разработке образовательных программ для кооперативов и сельских жителей.

Среди новых направлений в кооперации – появление кредитных кооперативов, кооперации в области полного использования сырья и отходов. ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2020 годы» предусматривала лишь предоставление субсидий на развитие сельской кооперации и возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в кредитных кооперативах.

Следует заметить, что при переходе к проектному управлению в программе комплексного развития сельских территорий на период до 2025 года [29] вопросы кооперации не рассматриваются, они учитываются другими проектами, в частности ФП "Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации" [174], основные целевые характеристики которого для Республики Татарстан представлены в таблице 10.

Таблица 9 – Участие кооперации в реализации программ социального развития села

Законодательная основа программ развития	Характер преобразований	Участие кооперации в программах социального развития села
Программа социального развития села на 1991-1995 гг. Постановление Совмина СССР от 5.04.1989 г. [190]	комплексный	- создание условий для существенного расширения строительства индивидуальных и кооперативных жилых домов на селе; - ускорение развития материальной базы организаций потребительской кооперации; - строительства и ввод в действие в сельской местности организациями потребительской кооперации магазинов, предприятий общественного питания, складских помещений, распределительных холодильников, овощекартофелефруктохранилищ, хлебопекарен малой и средней мощности, магазинов - складов по торговле лесными и строительными материалами и универсальных приемотаготовительных пунктов; - использования новых форм организации сельскохозяйственного производства - крестьянских хозяйств, организаций арендаторов, кооперативов и других; - всемерно содействовать развитию личного подсобного хозяйства, кооперативных и индивидуальных форм трудовой деятельности как дополнительного источника увеличения производства сельскохозяйственной продукции и повышения реальных доходов сельского населения; - рекомендовать колхозам и организациям потребительской кооперации, расположенным в труднедостаточных районах, передавать своим работникам, сельской интеллигенции жилые дома с надворными постройками, оплачивать стоимость материалов, приобретаемых застройщиками для строительства индивидуальных жилых домов, и выдавать пособие на хозяйственное обзаведение на таких же условиях.
Программа возрождения российской деревни и развития АПК на 1991-1995 гг. Постановление СНД РСФСР от 03.12.1990 г. [191]	инфраструктурно-территориальный	- объемы строительства распределительных газовых сетей прочими организациями с кооперативами; - открытие пунктов приема заказов на бытовые услуги при магазинах потребительской кооперации
Федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2010 года». Концепция устойчивого развития сельских территорий [210]	преимущественное развитие населенных пунктов, в которых реализуются крупные инвестиционные проекты в сфере сельскохозяйственного производства	- поддержка эффективной занятости в сфере малого и среднего сельскохозяйственного предпринимательства, и потребительской кооперации, включая крестьянские (фермерские) хозяйства и товарные личные подсобные хозяйства; - повышение эффективности самозанятости и использования форм семейной занятости в личных подсобных хозяйствах путем их кооперирования; - содействие сбыту сельскохозяйственной продукции, расширение сети приемотаготовительных пунктов по закупке сельскохозяйственной продукции, создание торговой и логистической системы на кооперативной основе и содействие организации кооперативных рынков; - создание благоприятных условий для развития в системе потребительской кооперации и частного сектора в сельских населенных пунктах мелкооптовых торговых

Продолжение таблицы 9

		предприятий, лавок на дому или обслуживания сельских жителей автомагазинами, организации торговли по образцам и предварительным заказам с доставкой на дом, а также для развития сети организаций розничной торговли; - содействие кооперации организаций промышленности и сельского хозяйства в более полном использовании сырья и отходов. - расширение финансовых услуг сельским жителям на основе развития банковской сети и кредитных кооперативов в сельской местности. - разработать образовательные программы в области устойчивого развития сельских территорий для специалистов крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов, а также для самих сельских жителей. - стимулировать развитие малого бизнеса, включая потребительскую кооперацию.
ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2020 годы», затем подпрограмма, ВЦП Госпрограммы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [63].	инфраструктурно-отраслевой, ориентация на «точки роста» при распределении средств государственной поддержки, «оптимизация» социальной сферы	- предоставления субсидий на создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации; - возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах
Стратегия устойчивого развития сельских территорий РФ на период до 2030 г. [261]	дифференцированный подход к развитию сельских территорий	- развитие сельскохозяйственной кооперации – это необходимое условие обеспечения рентабельности сельскохозяйственного производства; - нормативно-правовое регулирование, финансово-экономическая поддержка, информационно-консультационное обслуживание и совершенствование системы кооперативного обучения; - поддержка сельской кооперации; - создание условий для развития сельскохозяйственных рынков, в том числе кооперативных; - интегрирование сельских территорий в единую общеэкономическую систему на основе агропромышленной интеграции и кооперации; - развитие в сельской местности местного самоуправления, институтов гражданского общества, всех форм кооперации; - развивать местные строительные организации, в том числе на кооперативной основе
Государственная программа комплексного развития сельских территорий на период до 2025 года [29]	Проектное управление	Развитие кооперации предусмотрено другими проектами. ФП «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации» [174], мероприятия: регулирование программ сельскохозяйственной кооперации; определение центров компетенции в сфере сельскохозяйственной кооперации; совершенствование мер поддержки сельскохозяйственных коопераций и фермеров; проведение мероприятий по повышению информационной открытости закупок субъектов МСП; организация обучения

Таблица 10 – Показатели Федерального проекта «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации» по Республике Татарстан⁶

	Оставшийся период реализации федерального проекта, год			
	2021	2022	2023	2024
Количество вовлеченных в субъекты МСП, осуществляющие деятельность в сфере сельского хозяйства, в том числе за счет средств государственной поддержки, в рамках федерального проекта «Система поддержки фермеров и развития сельской кооперации», чел.	2197	3068	4422	4529
Количество работников, зарегистрированных в Пенсионном фонде Российской Федерации, Фонде социального страхования Российской Федерации, принятый крестьянскими (фермерскими) хозяйствами в году получения грантов «Агростартап», чел.	58	80	118	134
Количество принятых членов сельскохозяйственных потребительских кооперативов (кроме кредитных) из числа субъектов МСП, включая личных подсобных хозяйств и крестьянских (фермерских) хозяйств, в году предоставления государственной поддержки, ед.	1969	2801	4113	4188
Продолжение таблицы 10				
Количество вновь созданных субъектов малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве, включая крестьянские (фермерские) хозяйства и сельскохозяйственные потребительские кооперативы, ед.	170	187	191	207
Объем финансового обеспечения, млн руб.	177,21	246,91	361,26	408,78
Всего консолидированные бюджеты субъектов РФ, млн руб.	441,34	547,32	736,17	835,98
Всего по федеральному проекту, млн руб.	5049,34	5461,32	9250,17	9958,98

В развитии сельских территорий важное социальное и экономическое значение наряду с сельскохозяйственной кооперацией имеет потребительская кооперация Центросоюза РФ, которая закупает невостребованную крупными торговыми сетями сельскохозяйственную продукцию малых форм хозяйствования.

Центросоюз РФ координирует работу потребительских обществ и союзов в стране. Ему подчинены около 2,6 тыс. потребительских обществ и 2,5 млн пайщиков в 70 субъектах РФ. Центросоюз обслуживает население 89 тыс. сельских поселений. В системе Центросоюза РФ функционирует около 40 тыс. торговых предприятий, 13 тыс. мастерских, которые создают рабочие места для сельских жителей [161].

⁶Составлено автором по данным [174]

В обороте деятельности Центросоюза РФ заготовки сельхозпродукции, общепита и переработки продуктов занимают 26,6%. В торговом обороте Центросоюза РФ продукты питания занимают 77,7% (Таблица 11).

Таблица 11 – Динамика оборота деятельности потребкооперации Центросоюза РФ, %⁷ [161].

Наименование	Годы							2019 г. к 2013 г., ±
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
По отношению к совокупному объему деятельности, %								
Розничная торговля	67,2	65,6	63,9	63,8	68,8	61,0	60,0	-7,20
Закупки сельхозпродуктов	9,4	9,9	10,1	10,7	11,3	11,8	11,9	2,50
Общественное питание	6,2	6,3	6,2	6,2	6,4	6,5	6,9	0,70
Промышленная продукция	8,3	8,6	9,4	9,7	9,7	10,0	10,0	1,70
Доля в торговом товарообороте, %								
Продовольственные товары	75,7	75,7	76,7	77,6	77,7	77,3	77,6	1,90
Непродовольственные товары	24,3	24,3	23,3	22,4	22,3	22,7	22,4	-1,90

В работе Центросоюза РФ большую долю составляет оборот продовольственных товаров. Из них можно отметить четыре вектора работы Центросоюза РФ: закупки сельскохозяйственной продукции и сырья; организация переработки сельхозпродуктов и сырья; общественное питание; сбыт продуктов питания, которые обеспечивают рост закупок сельхозпродукции, малых форм хозяйствования, работу мелкого бизнеса, рост продажи продукции сельских подворий [161].

Часть продукции сельского хозяйства и сырья, закупаемой у населения, сбывается через собственную торговую сеть, другая направляется на переработку (Таблица 12).

В потребительских обществах Центросоюза РФ функционирует 5 тыс. перерабатывающих цехов различной мощности. В системе осуществляется хлебопечение, производство хлебобулочных и кондитерских изделий, консервов и полуфабрикатов, а также продукции из мяса и молока, различных видов безалкогольных напитков, изделий из макарон и другого сырья.

⁷ Таблицы 11, 12 составлены автором по данным [158]

Таблица 12 – Динамика объёма закупок сельхозпродукции и сырья потребкооперацией Центросоюза России, тыс. т [161].

Наименование	Годы							2019 г. к
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2013 г., %
Мясо	77,8	69,5	64,7	62,3	58,3	60,8	52,4	67,35
Молоко	258,0	251,2	221,9	219,8	225,1	217,3	218,9	84,84
Картофель	73,3	64,1	52,6	51,3	52,7	46,5	33,4	45,57
Овощи	81,0	70,2	57,8	53,6	52,5	49,8	40,7	50,25
Плоды	48,2	44,5	39,1	31,3	28,8	26,8	24,4	50,62

Научно обоснованная организация производственной и иной деятельности предприятий и организаций потребительских обществ и союзов позволяет значительно повысить роль и значимость потребительской кооперации в развитии сельских территорий путем организации работы по налаживанию многопрофильной системы кооперативных заготовок, обеспечении надежного гарантированного сбыта продукции малых форм хозяйствования. Большое социальное значение имеет работа Центросоюза РФ в возрождении российского села, развитии инфраструктуры, повышении занятости в сельских поселениях, сохранении сельского ландшафта [161].

В нормативно-правовых актах России отмечается необходимость использования потенциала потребительских кооперативов для социально-экономического развития субъектов РФ, искоренения нищеты, повышения трудовой занятости и социальной защиты населения [193].

Кооперацию как механизм преодоления бедности на сельских территориях рассматривают в своих публикациях Л.В. Бондаренко [14], А.Ю. Ицкович [50], С.А. Пахомчик [175], Е.А. Романцова [218] и другие авторы. На значимость потребительской кооперации в преодолении бедности на сельских территориях обращают внимание как отечественные, так и зарубежные ученые. Так, П. Девельтер, И. Поллет, Ф. Ваньяма рассматривают кооперативное сотрудничество низкообеспеченных слоев сельского населения [329], а Р. Симмонс, Дж. Бирхолл подчеркивают различный потенциал производственных и потребительских кооперативов в преодолении бедности [354], Г. Мюнкнер отмечает, что

отсутствие обобществляемой в кооперации собственности не является препятствием для кооперативной организации бедного населения [340].

Таким образом, роль кооперации в развитии сельских территорий проявляется не только в реализации функций (производственной, социальной, контроля над территорией, поддержания и сохранения ландшафтов), но и в воздействии на различные сферы человеческой жизни (духовную, просветительскую, воспитательную, образовательную), что способствует преодолению бедности, активизации населения, самоуправлению территории, выступает институтом саморазвития сельской территории.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать ряд выводов:

- под сущностью сельского развития целесообразно понимать институт саморазвития с использованием имеющегося человеческого и ресурсного потенциала на основе сбалансированного взаимодействия с государством;
- единицей института саморазвития сельских территорий являются кооперативы, под экономической и социальной сущностью которых следует подразумевать добровольное сотрудничество свободных самостоятельных субъектов на базе координации деятельности и совместного использования трудовых и материально-технических ресурсов, аккумуляции финансовых средств в целях удовлетворения интересов партнеров по кооперации, в результате достижения поставленных целей;
- включение в классификационные признаки «охват рынка» и «виды пайщиков» будет способствовать развитию новых видов кооперативов, разработке целевых программ обучения с учетом выделенных сегментов и целевых групп членов кооперации;
- применение эндогенно-территориального подхода с элементами нео-эндогенности заключается в формировании инфраструктурно-территориального, избирательного и проектного управления в развитии сельских территорий, что обеспечит формирование интегрированной системы кооперации в контексте развития сельских территорий страны, человеческого и социального капитала; поддержку местных инициатив; диверсификации деятельности и др.

ГЛАВА 2 МЕТОДОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНЫХ КООПЕРАТИВНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ

2.1 Методология исследования развития сельских территорий и кооперативных формирований

Методология развития сельских территорий основана на анализе отечественных и зарубежных теоретических подходов, рассмотренных в главе 1 диссертационного исследования. Анализ данных подходов позволил сформировать вывод о наличии: теоретического обоснования, законодательной базы и системы мер государственной поддержки развития сельских территорий. Вместе с тем, при осуществлении исследования кооперативных формирований на сельских территориях следует опираться на ряд методологических положений, которые важны не только с точки зрения научного обоснования, но и с целью разработки соответствующей государственной политики. С этой точки зрения к первоочередным следует отнести целесообразность:

- 1) теоретического обоснования понятия «сельский» и «сельская территория»;
- 2) выделения различных типов сельских территорий;
- 3) обоснования дифференцированного подхода к сельскому развитию в зависимости от типологии сельских территорий.

Предложим собственное видение данных методологических положений развития сельских территорий.

1. Определение понятия «сельский» в политике развития, понятия «сельская территория» с учетом различий внутри сельских территорий и динамикой их развития.

Сельское население представляет собой социально-территориальную

общность, отличающаяся спецификой занятости, демографии, обычаями и традициями, условиями быта, образования и культуры, возможностями коммуникации и др. Как было выяснено ранее, ОЭСР разделяет сельские территории по плотности населения, а для целей статистики – по соотношению городского и сельского населения, проживающего в сельской местности. Динамика развития сельских поселений показывает условность данных определений и многочисленные исключения из этих правил.

Отраслевая и перераспределительная концепции развития сельских территорий ЕС определяют сельские территории как «единое целое», как «не городские» территории с преимущественно сельскохозяйственной деятельностью; «сельское» – как «слабое звено» экономики, предназначенное обеспечивать ресурсами городские и столичные центры, промышленные районы, которое не в состоянии конкурировать с ними в долгосрочной перспективе.

Нормативно-правовое определение сельских территорий как территории сельских поселений и соответствующих межселенных территорий зафиксировано в Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года [210].

Анализ отечественной практики, проведенный в 1 главе диссертационного исследования, показал наличие сельских населенных пунктов разных видов, а также появление нового вида – «сельских агломераций», статистически пока не выделяемых и сформированных в соответствии с приказами региональных властей с целью получения текущей господдержки.

Анализ исследования сельских территорий Республики Татарстан будем проводить в границах муниципальных районов, которые будем рассматривать как однородные сельские территории.

В таблице 13 представлена классификация муниципальных образований и населенных пунктов Республики Татарстан в целом, в разрезе районов данные представлены в Приложении Б, таблица Б1 на 1 января 2019 г. Анализ таблицы позволяет сделать вывод, что, по сравнению со средним значением на один регион Российской Федерации, в Республике Татарстан в 2,3 раза меньше

городских и в 3,5 раза больше сельских поселений. По критериям ОЭСР Республика Татарстан является сельской территорией, так как плотность населения составляет 57 чел./км кв. (менее 150 чел./км кв.), наиболее густо населены городские округа г. Казани (2,0 тыс. чел./км кв.) и г. Набережные Челны (3.4 тыс. чел./км кв.).

Таблица 13– Муниципальные образования и населенные пункты Республики Татарстан и Российской Федерации на 1 января 2020 г., ед.⁸

	Городские округа	Муниципальные районы	в их составе:		Плотность населения, чел./км кв.
			городские поселения	сельские поселения	
Российская Федерация, всего	632	1673	1398	16821	8,57
Республика Татарстан	2	41	7	700	57
В среднем на 1 регион Российской Федерации	7,4	19,7	16,4	197,9	8,57

Среди муниципальных районов наиболее высокая плотность населения в Чистопольском (423,7 чел./км кв.), Дрожжановском (216,5 чел./км кв.), Нижнекамском (164,4 чел./км кв.) муниципальных районах, по критериям ОЭСР их целесообразно относить к городским районам. Наименьшая плотность населения в Спасском (9,5 чел./км кв.), Новошешминском (10,02 чел./км кв.), Алькеевском (11,04 чел./км кв.), Тюлячинском (11,98 чел./км кв.) муниципальных районах – районы с признаками обезлюдения. Отметим, что даже эти малонаселенные районы имеют плотность населения выше среднероссийской – 8,57 чел./км кв.

С учетом расселения среди муниципальных районов Республики Татарстан выделены сельские районы с долей сельского населения не менее 90% – Актанышский, Алькеевский, Атнинский, Верхнеуслонский, Высокогорский, Дрожжановский, Кайбицкий, Муслимовский, Новошешминский, Пестречинский, Тукаевский, Тюлячинский, Черемшанский; преимущественно сельские районы с

⁸Составлено автором по данным [214]

долей сельского населения от 50% до 90% – Аксубаевский, Алексеевский, Апастовский, Арский, Балтасинский, Буинский, Камско-Устьинский, Кукморский, Лаишевский, Мамадышский, Рыбно-Слободский, Сабинский, Сармановский, Спасский, Тетюшский; преимущественно городские районы с долей сельского населения до 50% – Агрызский, Азнакаевский, Альметьевский, Бавлинский, Бугульминский, Елабужский, Заинский, Зеленодольский, Лениногорский, Менделеевский, Мензелинский, Нижнекамский, Нурлатский, Чистопольский, Ютазинский.

Данный подход позволил произвести разделение муниципальных районов Республики Татарстан с учетом доли сельского населения на: сельские (не менее 90%), преимущественно сельские (50–90%) и преимущественно городские (до 50%).

2. Выделение различных типов сельских территорий.

Среди типов сельских территорий в странах ЕС выделяют: горные районы; неблагоприятные районы, находящиеся под угрозой обезлюдения; районы, характеризующиеся специфической неблагоприятной обстановкой [182].

Документ ЕС выделяет три вида территорий и соответствующий им дифференцированный подход:

1) территории с сильным антропогенным и экономическим давлением (сельские территории, находящиеся рядом с крупными населенными пунктами), в которых процесс обновления сельского хозяйства был особенно чувствительным, и его интенсификация проходила в ущерб окружающей среде (загрязнение, деградация ландшафта, разрушение зеленых массивов). Цель развития – защищать экологию сельских районов от давления конкурирующих сил, стремящихся по-своему использовать почвы, и от усиления загрязнения;

2) территории с деградацией сельских районов (классический уход с земель, или положительное сальдо региональной эмиграции; межрегиональная миграция из сельских районов в города; сильная деградация аграрных структур, слабые возможности для альтернативных или дополнительных источников доходов и пр.). Цель развития – проводить политику, которая бы стимулировала создание

стабильных рабочих мест, альтернативных и экономически доходных по отношению к аграрному сектору;

3) маргинальные, труднодоступные (периферийные) территории, с сильным уровнем обезлюдения, оставлением земель, ограниченными возможностями для диверсификации производства, отсутствием базовой инфраструктуры. Цель развития сельской территории связана с вовлечением ресурсов и в сельское хозяйство, и в несельскохозяйственную деятельность (ремесленничество, местная промышленность, услуги населению, природные ресурсы, объекты культурного достояния) [326].

В отечественной практике выделяют типы сельских территорий в зависимости от следующих критериев: действующее административно-территориальное устройство [286]; демографические показатели (плотность, численность населения [198], принципы расселения [42], характер демографических процессов и их показатели) [143]; уровень развития сельскохозяйственного производства [264]; удаленность и доступность сельских территорий по отношению к крупным центрам и городам [265]; функциональная роль сельского населения [211]; интегрированная комплексная оценка [277] и другие.

В исследованиях М.Ц. Будажанаевой [18] сельские территории РФ (муниципальные районы с долей сельского населения свыше 90% в общей численности населения) разделены по следующим типам: тип 1 «экономически развитые сельские районы»; тип 2 «пригородные сельские районы и локальные центры притяжения населения»; тип 3 «районы традиционного сельского хозяйства»; тип 4 «слаборазвитые сельские районы»; тип 5 «кризисные сельские районы».

При таком подходе муниципальные районы Республики Татарстан разделятся по типам сельских территорий в зависимости от доли сельского населения следующим образом (Таблица 14). В таблице выделены 3 группы муниципальных районов по доле сельского населения и 5 типов сельских территорий по уровню развития.

В данном исследовании мы не будем отдельно рассматривать вопросы типологии сельских территорий, так как это объект для проведения отдельных исследований. Нас интересует институциональная составляющая в развитии сельских территорий – кооперативные формирования, рассматриваемые как форма хозяйствования; участники инфраструктуры экономики; институты саморазвития сельских территорий; общественное движение.

Таблица 14– Распределение сельских территорий Республики Татарстан по типам⁹

Тип сельской территории	Муниципальные районы Республики Татарстан:		
	сельские районы (доля сельского населения не менее 90%)	преимущественно сельские районы (доля сельского населения от 50% до 90%)	преимущественно городские районы (доля сельского населения до 50%)
тип 1 «экономически развитые сельские районы»	Тукаевский	Лаишевский	Зеленодольский
тип 2 «пригородные сельские районы и локальные центры притяжения населения»	Атнинский Верхнеуслонский Высокогорский Пестречинский	Апастовский	Альметьевский
тип 3 «районы традиционного сельского хозяйства»	Кайбицкий Муслумовский		Елабужский Нижнекамский Нурлатский
тип 4 «слаборазвитые сельские районы»	Новошешминский	Буинский	Агрызский, Бугульминский Менделеевский
тип 5 «кризисные сельские районы»	Актанышский Алькеевский Дрожжановский Тюлячинский Черемшанский	Аксубаевский Алексеевский Арский Балтасинский Камско-Устьинский Спасский Кукморский Мамадышский Рыбно-Слободский Сабинский Сармановский Тетюшский	Азнакаевский Бавлинский Заинский Лениногорский Мензелинский Ютазинский Чистопольский

В таблице 15 представлено распределение сельскохозяйственных кооперативов (производственных и обслуживающих) по выделенным нами типам сельских территорий по уровню развития. Через дробь указано количество

⁹Составлено автором по данным [9; 18]

производственных и потребительских кооперативов в муниципальных районах Республики Татарстан, относящихся к выделенным типам.

Таблица 15 – Распределение сельскохозяйственных кооперативов Республики Татарстан на сельских территориях по выделенным типам¹⁰

Тип сельской территории	Муниципальные районы Республики Татарстан:		
	сельские районы (доля сельского населения не менее 90%)	преимущественно сельские районы (доля сельского населения от 50% до 90%)	преимущественно городские районы (доля сельского населения до 50%)
тип 1 «экономически развитые сельские районы»	районов – 1 кооперативов – 2/10	районов – 1 кооперативов – 0/9	районов – 1 кооперативов – 2/7
тип 2 «пригородные сельские районы и локальные центры притяжения населения»	районов – 4 кооперативов – 6/16	районов – 1 кооперативов – 0/3	районов – 1 кооперативов – 0/5
тип 3 «районы традиционного сельского хозяйства»	районов – 2 кооперативов – 0/12	районов – 0 кооперативов – 0	районов – 3 кооперативов – 1/20
тип 4 «слаборазвитые сельские районы»	районов – 1 кооперативов – 0/2	районов – 1 кооперативов – 1/8	районов – 3 кооперативов – 0/14
тип 5 «кризисные сельские районы»	районов – 5 кооперативов – 0/32	районов – 12 кооперативов – 11/104	районов – 7 кооперативов – 0/26

Анализ данных таблицы показывает, что в сельских районах 1 и 2 типа развита и производственная кооперация, и обслуживающая. При переходе к 3–5 типам количество кооперативов сокращается, производственных нет вообще, а сельскохозяйственных обслуживающих в расчете на один район приходится менее 6. В группах муниципальных районов с увеличением доли городского населения сокращается количество производственных кооперативов, а количество сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов увеличивается со снижением уровня развития сельской территории.

На основе результатов анализа развития сельских территорий, проведенного в первой главе диссертационного исследования, выделим основные типичные

¹⁰Составлено автором по данным Минсельхоза Республики Татарстан

черты концепций развития сельских территорий:

- наличие изменений, осуществляемых эволюционно и в результате кардинальных реформ (отечественный опыт изменения концепций сельского развития);
- наличие временных изменений – в зависимости от изменения теоретических подходов, внешних и внутренних условий развития национальной экономики;
- изменение в пространстве, поскольку в ходе адаптации к потребностям различных территорий постоянно появляются новые концепции сельского развития в отдельно взятой стране или регионе;
- одновременное сосуществование в сельском развитии нескольких моделей или концепций.

На рисунке 3 представлены существующие концепции и модели сельского развития, подходы к сельскому развитию, особенности применяемых отечественных и зарубежных программ сельского развития, региональных программ Республики Татарстан, обобщение которых позволило сформировать авторский подход к методологии исследования сельских территорий и кооперативных формирований. По-нашему мнению, в концепции развития сельских территорий целесообразно использовать эндогенно-территориальный подход с элементами нео-эндогенности, предполагающий: формирование человеческого и социального капитала; развитие местных инициатив; диверсификацию деятельности и др.; развитие интегрированной системы кооперации в контексте развития сельских территорий страны на основе объединения кооперативов разных видов в интегрированную систему (Рисунок 3).

При этом акценты на кооперативную составляющую в развитии сельских территорий следует расставлять не «сверху» (по решению государства), а «снизу» (выбор самих сельских жителей), задача государства – поддерживать местные инициативы, предлагаемые гражданами, муниципалитетами, некоммерческими организациями и бизнесом.

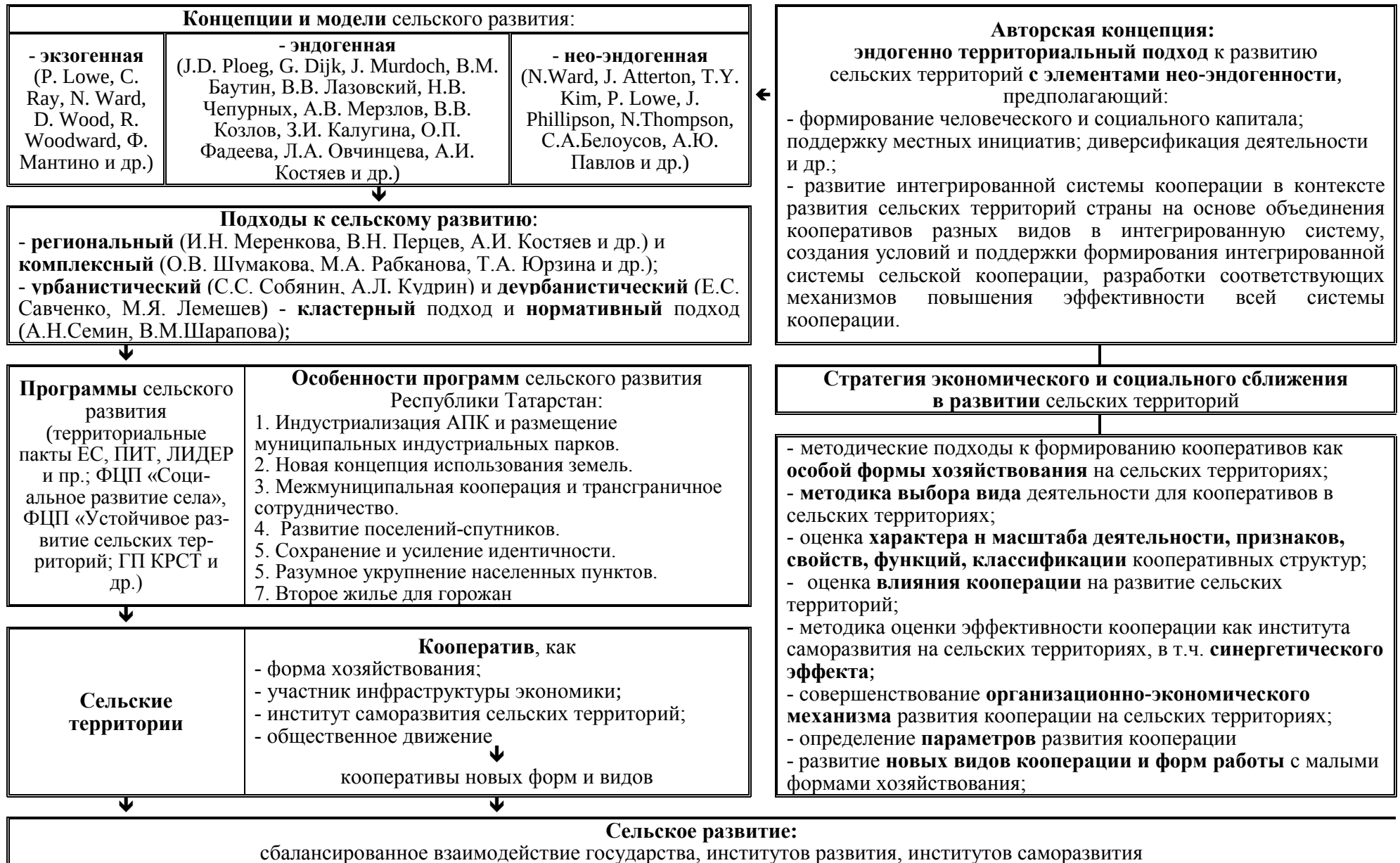


Рисунок 3– Методология исследования развития сельских территорий и кооперативных формирований*

*Источник: составлено автором

Создание и развитие интегрированной системы кооперации позволит обеспечить системный подход и обеспечит создание соответствующих механизмов повышения эффективности всей системы кооперации и конкретизации социальных целей кооперации в развитии сельских территорий.

3. Дифференцированный подход к сельскому развитию в зависимости от типологии сельских территорий.

Современная концепция развития сельских территорий характеризуется переходом от классической структурной политики к политике развития сельской местности, к проектному управлению. При этом проекты развития отдельных организаций должны сочетаться с проектами развития территории, интегрироваться в них.

Современная концепция развития сельских территорий стран ЕС направлена на экономическое и социальное сближение по приоритетным целям «Конвергенция»; «Конкуренция и занятость», «Территориальная кооперация». В качестве статистических критериев для оказания государственной поддержки выделяются страны с соотношением ВВП / число жителей менее 90% в среднем по ЕС; регионы с ВВП / число жителей менее 75% в среднем по ЕС.

По нашему мнению, в российской практике возможно развитие сельских территорий на основе реализации стратегии экономического и социального сближения. В то же время принятые в России программы развития сельских территорий уделяют внимание «точкам роста», что приводит к дальнейшему углублению дифференциации, так как депрессивные регионы не имеют возможности софинансирования для участия в инфраструктурных программах, социальное и экономическое положение таких сельских территорий еще более ухудшается.

Используемый в стратегии ЕС подход «Конвергенция» позволяет расширить количество сельских территорий для оказания государственной поддержки в развитии, выделении дополнительно к «точкам роста» еще части сельских территорий. Используем данный подход и в наших исследованиях.

Определим приоритеты государственной поддержки сельских территорий

по критериям стратегии экономического и социального сближения в развитии сельских территорий. Для муниципальных районов Республики Татарстан произведем выборку муниципальных районов с показателем валового муниципального продукта в расчете на число жителей менее 75%, чем в среднем по республике.

Заметим, что на уровне муниципальных районов данные о валовом продукте статистикой не предоставляются. Есть целый ряд работ, предлагающих различные методики определения валового муниципального продукта, например, работы В.Л. Пулиевской [204], Д.В. Колечкова и соавторов [20] на основе использования методов пересчета и корректировки показателей.

В рамках исследования в расчетах для определения муниципальных районов, приоритетных для оказания господдержки по величине менее 75% от среднего по Республике Татарстан, воспользуемся показателем из базы данных «Показатели муниципальных образований» (БД ПМО) Федеральной службы государственной статистики – собственные доходы местного бюджета, которые отражают результаты деятельности в муниципальном районе, так как включают налоги на доходы физических лиц, налоги на совокупный доход, единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности, единый сельскохозяйственный налог, государственные пошлины, доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности, платежи при пользовании природными ресурсами и т.д.

Результаты выделения дополнительно к «точкам роста» еще части сельских территорий Республики Татарстан в рамках стратегии экономического и социального сближения в развитии сельских территорий представлены в таблице 16.

Полученные расчеты показывают, что приоритетную государственную поддержку более целесообразно предоставить 22-м муниципальным районам Республики Татарстан (51%) с учетом их развития по критериям стратегии экономического и социального сближения – доход местного бюджета в расчете на душу населения района. Граничный показатель выбора приоритетных

муниципальных районов для поддержки на уровне 0,75 от среднего значения составил 25666,48 руб./ чел.

Таблица 16 – Выбор приоритетных муниципальных районов для оказания государственной поддержки среди муниципальных районов Республики Татарстан по критериям концепции экономического и социального сближения [114]¹¹

Муниципальный район	Собственные доходы местного бюджета, тыс. руб.	Численность населения муниципального района, чел.	Собственные доходы местного бюджета в расчете на душу населения, руб.
Алькеевский	4426304	19068	232132,56
Балтасинский	5812288	33439	173817,65
Сабинский	1362834	31269	43584,18
Черемшанский	761455,3	19150	39762,68
Новошешминский	512065,6	13210	38763,48
Муслюмовский	706292,4	19874	35538,51
Мензелинский	983911	28335	34724,22
Тюлячинский	481941,3	13902	34667,05
Атнинский	450815,9	13013	34643,50
Верхнеуслонский	553974,5	16317	33950,76
Спасский	653979,3	19283	33914,81
Камско-Устьинский	490974	15157	32392,56
Апастовский	607022,1	19936	30448,54
Актанышский	915443	30165	30347,85
Алексеевский	749941	25546	29356,49
Кайбицкий	406244	13878	29272,53
Рыбно-Слободский	731819,8	25440	28766,50
Тетюшский	622653,8	22424	27767,29
Дрожжановский	608987,7	22280	27333,38
Мамадышский	1150212	42550	27032,01
Бавлинский	916882	35170	26070,00
Лаишевский	1103966	42835	25772,53
Всего 43 районам	55254855	2118312	-
В среднем	1284997	49263,07	34221,97
0,75 от среднего значения	-	-	25666,48

Такое обоснование позволяет применить дифференцированный подход к сельскому развитию муниципальных районов Республики Татарстан.

Таким образом, исследование отечественных и зарубежных методологических подходов к исследованию сельских территорий позволило сформировать авторский подход к определению понятия «сельский» и «сельская

¹¹Составлено автором по данным [9]

территория» в политике развития; выделить типы сельских территорий; обосновать дифференцированный подход к сельскому развитию в зависимости от типологии сельских территорий; обосновать авторский подход к развитию сельских территорий на основе эндогенно-территориального подхода с элементами нео-эндогенности, предполагающий стратегию экономического и социального сближения в развитии сельских территорий, развитие интегрированной системы кооперации в контексте развития сельских территорий страны.

Разделение муниципальных районов на «сельские» и «несельские территории» целесообразно производить с учетом доли сельского населения (сельские – не менее 90%, преимущественно сельские – 50–90% и преимущественно городские – до 50%); с точки зрения уровня социально-экономического развития целесообразно выделить пять типов сельских территорий: экономически развитые; пригородные и локальные центры притяжения населения; районы традиционного сельского хозяйства; слаборазвитые; кризисные сельские районы. Использование дифференцированного подхода к сельскому развитию в зависимости от типов сельских территорий позволит корректировать стратегии экономического и социального сближения в развитии сельских территорий в части отбора муниципальных районов для оказания господдержки по показателю «величина собственных доходов местного бюджета в расчете на душу населения».

В состав классификационных признаков кооперативов в сельских поселениях целесообразно ввести дополнительные критерии «охват рынка» и «виды пайщиков, что позволит обосновать создание таких новых видов кооперативов, как сельский, школьный, молодежный и экспортный;

2.2 Методические подходы к формированию кооперативов как институтов саморазвития сельских территорий и оценке их деятельности

Аграрные отношения в стране подчинены действию общих законодательных норм и правил, которые должны быть сосредоточены на формировании рыночной и конкурентной среды. Вместе с тем нормативно-правовая база должна способствовать созданию условий для равноправного формирования и соперничества различных форм собственности и хозяйствования в аграрной сфере.

Классификация кооперативов в зависимости от ряда признаков – состава участников, уровня кооперирования, формы собственности, специализации, размера, степени самостоятельности, систематизирована автором на основе подходов отечественных и зарубежных авторов и действующей нормативно-правовой базы (Рисунок 4). Схема отражает разнообразие форм и видов кооперативной деятельности, их специфические особенности, определяющие масштабы и направления функционирования.

На основе анализа эволюционного развития кооперации, представленная на рисунке 4 классификация дополнена новыми видами по критериям «охват рынка» и «виды пайщиков, что позволило создать сельский школьный, молодежный, экспортный кооперативы. Авторские организационно-методические подходы к созданию данных видов кооперативов, описание которых будет представлено в 4 главе диссертационной работы, были апробированы на сельских территориях Республики Татарстан, что подтверждено актами внедрения.

На значимость вовлечения молодежи в кооперативное движение указывает исторический опыт студенческих кооперативов в Польше, исследуемый в работе К. Зимнох [360].

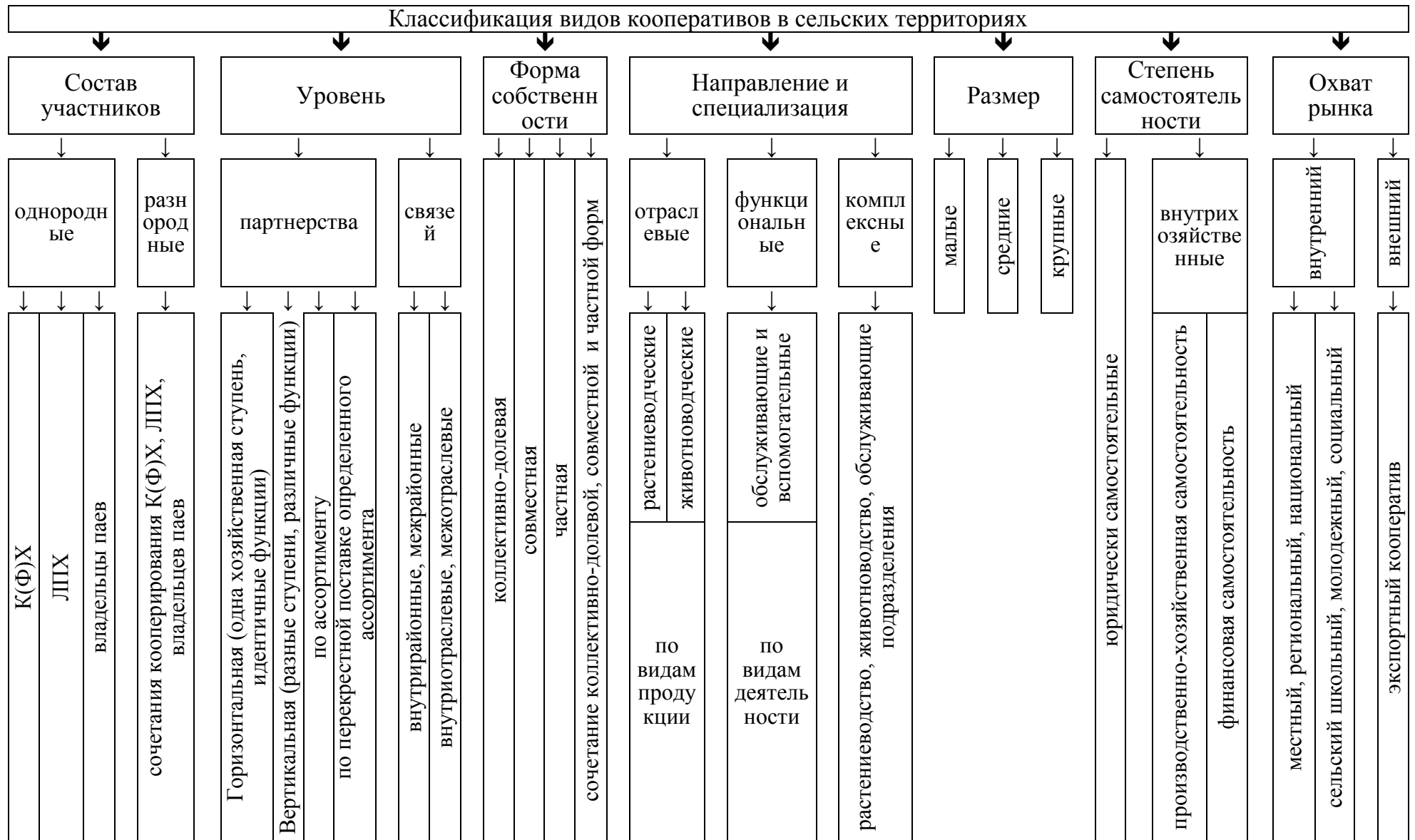


Рисунок 4– Классификация кооперативов на сельских территориях*

*Источник: составлено автором [108]

Автор отмечает, что деятельность студентов в кооперативе способствует усвоению рыночных принципов, основ маркетинга, что облегчает их дальнейший старт на рынке труда. Кооператив формирует гражданскую позицию, указывая, что целью действия является благо общества, действие в группе, чувство общности, ответственности, чувство доверия к другим.

Методические подходы к формированию кооперативов как особой формы хозяйствования, подробно изложенные автором в научных публикациях [106; 108; 119; 126; 130].

В условиях современного рынка сельскохозяйственным кооперативам, как уже занимающим свою долю рынка, так и только выходящим на рынок, всё сложнее приходится осуществлять свою деятельность. Обусловлено это высоким уровнем конкуренции, большим разнообразием аналогичных товаров и услуг, а также изменчивостью законодательной базы. Ориентация на достижение экономически выгодного конечного результата деятельности кооператива предполагает создание благоприятных условий и дополнительных стимулов, отвечающих интересам партнеров по кооперации, членов кооператива [161].

Для успешного функционирования, сохранения финансовой устойчивости и конкурентоспособности в борьбе за потребителей с аналогичными субъектами хозяйствования сельскохозяйственным кооперативам недостаточно просто продавать свою продукцию, а необходимо постоянно совершенствоваться. Совершенствование экономических субъектов обеспечивается за счет эффективной системы управления, оперативного и гибкого реагирования на внешнюю среду, минимизации рисков внутренней среды и сбалансированности функционирования между звеньями данного субъекта [108]. Принципы функционирования современного сельскохозяйственного кооператива представлены на рисунке 5.

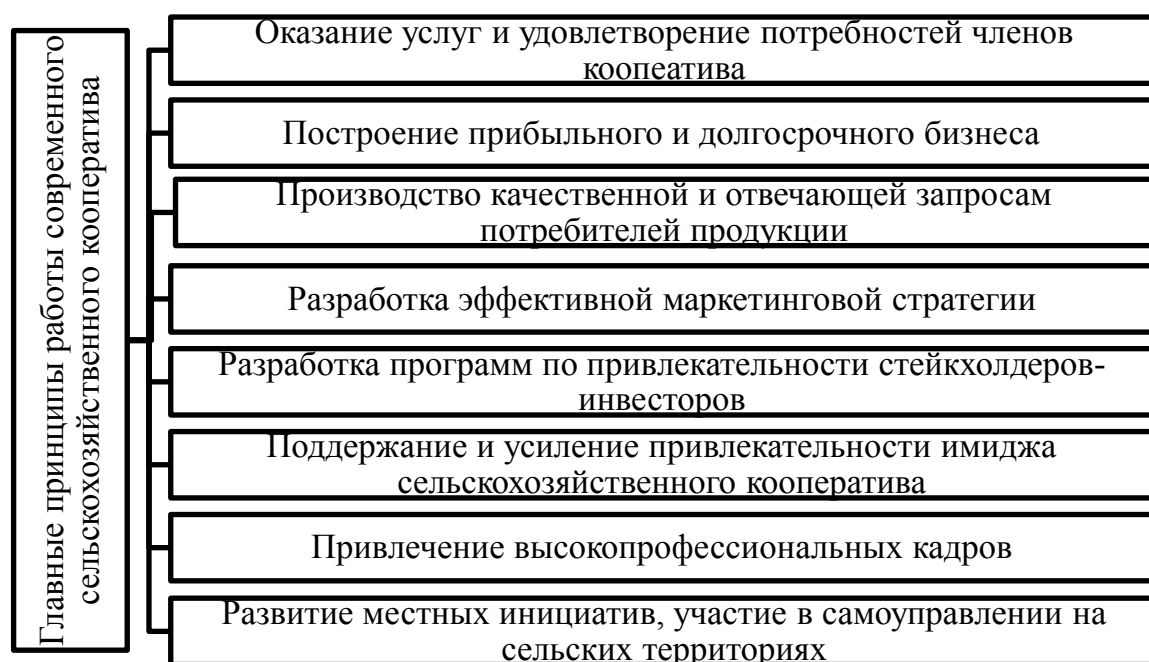


Рисунок 5 – Принципы функционирования сельскохозяйственного кооператива

Процессом управления предусмотрены согласованные действия, обеспечивающие осуществление целей, которые стоят перед экономическим субъектом. Общая схема гибкой информационно-управленческой модели обеспечения системы управления сельскохозяйственного кооператива представлена на рисунке 6.

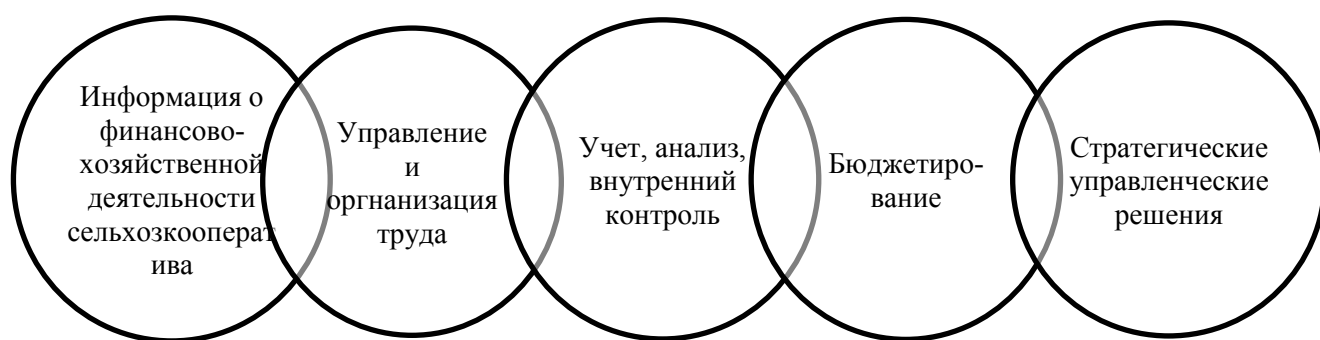


Рисунок 6 – Информационно-управленческая модель сельскохозяйственного кооператива

Информационно-управленческая модель наполнена определёнными

принципами, методами и формами управления сельскохозяйственными кооперативами, охватывает различные стороны его деятельности.

Стоит отметить, что общая информация об эффективной (неэффективной) финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственного кооператива раскрывается через функции управления и организации труда, учета, анализа, внутреннего контроля, бюджетирования и принятия стратегических управленческих решений. Важность оперативного информационного обеспечения определяется скоростью обработки информации и принятия управленческого решения при возникающих проблемах.

Эффективность стратегических решений определяется современными информационно-управленческими моделями, важным блоком которых выступает бюджетирование. Бюджетирование как метод управления ресурсами обращает внимание на финансовую сторону управления экономическим субъектом. В современных условиях ведения бизнеса бюджетирование является наиболее эффективным управлением расходами сельхозкооперативов. Нехватка или отсутствие информации сдерживает развитие экономического субъекта. Планирование и управление в сельхозкооперативах реализуется в виде бюджетирования, которое выполняет контрольную функцию.

Возможный резерв роста кооперативного движения и его роли в продовольственной безопасности страны кроется в возможности кооперирования малых форм хозяйствования, функционирующих на сельских территориях, доля которых составляет 52% в структуре производства сельскохозяйственной продукции. В результате в структуре розничной цены на продовольственные товары доля сельскохозяйственных товаропроизводителей составляет от 23,5% в цене 1 кг хлеба до 61,34% в 1 кг говядины (Рисунок 7). Остальная добавленная стоимость уходит переработчикам и розничной торговле. Эта доля может быть получена малыми формами хозяйствования при их объединении в кооперативы – перерабатывающие, сбытовые (торговые), при создании товаропроводящей инфраструктуры, принадлежащей малым формам хозяйствования [193]. Это позволит обеспечить положительный эффект от кооперации в развитии сельских

территорий, заключающийся в создании рабочих мест, обеспечении занятости, повышении доходов сельского населения, росте удовлетворенности потребителей за счет расширения ассортимента и диапазона цен на продовольствие [147].

При организации кооперативов на принципах общественной собственности и равноправия партнеров в получении выгод пайщики рассчитывают на получение экономического эффекта. Экономический интерес кооперативного объединения проявляется и обеспечивается через национальную эффективность, что дает возможность сопоставлять издержки и выгоды хозяйствования в целом.

При организации кооперативов на принципах общественной собственности и равноправия партнеров в получении выгод пайщики рассчитывают на получение экономического эффекта. Экономический интерес кооперативного объединения проявляется и обеспечивается через национальную эффективность, что дает возможность сопоставлять издержки и выгоды хозяйствования в целом.



Рисунок 7 – Структура розничной цены на продовольственные товары*

*Источник: составлено автором по данным [292–294]

В условиях рыночной конкуренции кооперативам приходится для обеспечения жизнедеятельности определенным образом реагировать на окружение и вносить коррективы в свою деятельность, осуществлять кооперативное предпринимательство согласно законам стоимости, обеспечивать своё выживание и эффективное функционирование, получать прибыль и достаточную для рациональной деятельности рентабельность, обеспечивать расширенное воспроизводство в кооперативах. Кооператив – это не благотворительная организация, а хозяйствующий субъект, в котором работает коллектив людей, нуждающийся в получении достойной зарплаты для безбедной жизни и продолжения рода. Достичь это возможно при эффективной производственной и иной, незапрещенной законом деятельности.

Для организации успешной деятельности кооперативов чувствительным вопросом является налогообложение, выступающее, как часть общей налоговой политики. По ряду налогов для кооперативов установлены льготы. Государственная налоговая и бюджетная политика применительно к сельскохозяйственным кооперативам более мягкая, чем к большинству других отраслей национальной экономики [193].

Однако, кроме оценки экономического эффекта, не следует игнорировать и другие эффекты от развития кооперации на сельских территориях, перечень которых представлен в таблице 17.

Социальный эффект в производственной и потребительской кооперации может быть оценен в повышении уровня жизни членов кооператива, обслуживаемого населения, работников кооператива и общества в целом. Для оценки применимы следующие показатели: количество новых рабочих мест, количество вновь созданных кооперативов, расширение ассортимента товаров и услуг, рост дополнительных доходов населения, рост налоговых поступлений в местные бюджеты, сокращение оттока населения с сельских территорий [147].

Таблица 17 – Эффекты от развития кооперации на сельских территориях¹²

Эффект	Конкретизация
Экономический	расширение ассортимента продукции и видов услуг; рост налоговых поступлений от вновь созданных кооперативов; снижение потребительских цен; создание новых рабочих мест, рост занятости; появление новых источников дохода для сельского населения; обеспечение доступа малых форм хозяйствования и потребительских обществ к рынкам сбыта продукции; источник улучшения содержания социальной инфраструктуры сдерживание монополизации производства продовольствия
Социальный	рост занятости улучшение качества жизни в сельской местности, развитие территории снижение социальной напряженности улучшение социально- психологического климата в местном сообществе; условия для развития местного сообщества и местных инициатив
Демографический	рост рождаемости; снижение уровня миграции сельских жителей; повышение привлекательности сельского труда и сельских территорий
Личностный	действие в интересах членов кооператива - сельскохозяйственных товаропроизводителей; рост самооценки самостоятельности деятельности; приобретение новых знаний, навыков, квалификации; изменение психологии сельского населения
Социокультурный	организация досуга в сельской местности; востребованность местных инициатив и повышение самооценки жителей села; возможность задействовать и развить местные ресурсы; пропаганда культурных национальных традиций. возрождение культуры малых народностей, производство традиционной продукции

Некоторые эффекты от кооперации малозначительны. Так, кооперация не может обеспечить привлечение внешних инвестиций на сельскую территорию. ЛПХ – члены кооперативов не платят налоги, что не позволит значительно увеличить рост налоговых поступлений в местные бюджеты. Кроме того, малый бизнес отличается малой устойчивостью, кооперативы могут также прекратить свою деятельность, как и организации других организационно-правовых форм. Как и любой вид бизнеса кооперативы стремятся к снижению затрат и сокращению ручного труда, росту цен на свою продукцию.

Учитывая высокую значимость кооперативного движения на селе для его поступательного развития необходимо объединение усилий федерального,

¹²Составлено автором

регионального и местного уровней в сочетании с инициативами частных инвесторов и общественности, т.е. использование механизма государственно-частного партнерства – один из наиболее эффективных путей привлечения инвестиций и технологий для сельского хозяйства, который позволит максимально ускорить создание новых и модернизацию действующих инфраструктурных объектов, имеющих важное значение для экономики в целом. При этом следует учитывать интересы частных инвесторов в положительном результате деятельности кооперативов. В связи с этим требуют проработки подходы к оценке эффективности кооперативов как институтов саморазвития на сельских территориях, которую целесообразно осуществлять:

1) через оценку экономических показателей деятельности кооперативов как хозяйствующих субъектов(организаций) с учетом специфики их деятельности;

2) через определение вклада кооперативов как институтов развития сельских территорий в экономический рост, т.е. влияния их деятельности на изменение показателей экономического развития сельских территорий с учетом возникающих мультипликативных экономических эффектов, в т.ч. синергетического эффекта. Рассмотрим подробнее выделенные подходы.

Экономическая эффективность деятельности кооператива может определяться как эффективность деятельности хозяйствующего субъекта, эффективность производства товаров и оказываемых услуг, эффективность использования отдельных видов ресурсов. Для оценки деятельности сельскохозяйственных производственных кооперативов как хозяйствующих субъектов используют общепринятые показатели себестоимости, прибыли, рентабельности. Т.Н. Кутаева, Н.Т. Савруков для оценки экономической эффективности услуг, предоставляемых организациями потребительской кооперации, предлагают использовать ряд коэффициентов: роста совокупного объема деятельности, роста рентабельности по чистой прибыли, изменения рентабельности активов, изменения производительности труда, изменения собственного капитала, финансовой независимости, рентабельности инвестиционной деятельности [88].

Для оценки социальной составляющей услуг потребительской кооперации М.З. Дубиновским и соавторами предлагается использовать следующие показатели: коэффициенты изменения доли на рынке; изменения охвата покупательских фондов населения территории; изменения процента кооперирования населения района; прироста пайщиков; соотношения прироста пайщиков к прибыли; индекс уровня цен на услуги; изменение объема услуг на душу населения [249]. Социальную эффективность услуг организаций потребительской кооперации авторы предлагают определять по четырем уровням ее достижения: высокая – $1,5 \div 2,0$; средняя – $1,0 \div 1,5$; низкая социальная эффективность $0,5 \div 1,0$; отрицательная социальная эффективность $0 \div 0,5$.

Кроме явных эффектов, следует учитывать и проявление синергетического эффекта от кооперации, состоящего в «согласованности взаимодействия множества элементов при образовании нового качества – новых структур, новых организационных форм» [290, С.68]. О.А. Фролова отмечает, что существующее кооперативное и некооперативное взаимодействие малых форм хозяйствования на селе с крупными сельскохозяйственными организациями и агропромышленными формированиями позволяет на взаимовыгодной основе решать многие производственные проблемы малых форм хозяйствования, связанные со сбытом продукции, с их недостаточной технической оснащенностью, и позволяют оптимально использовать технические средства, находящиеся в распоряжении сельскохозяйственных организаций и малых форм хозяйствования. В результате оказания услуг возникают предпосылки к более глубоким формам хозяйственного взаимодействия между малыми формами хозяйствования и остальными субъектами АПК [289]. И.Н. Катаев отмечает наличие при кооперации синергетического эффекта «за счет увеличения свободной информации и развития «интеллекта» кооперативной системы» [52, С.137].

И. Ансофф экономический базис синергизма определил, как возможность того, что результат совместных усилий нескольких бизнес-единиц превысит итоговый показатель их самостоятельной деятельности [6, С. 28]. Применительно к сельскохозяйственной кооперации – результат совместных усилий малых форм

хозяйствования в рамках перерабатывающего или сбытового кооператива позволит снизить издержки каждого участника кооперации за счет объединения сбытовых усилий, повышения загрузки перерабатывающего оборудования или транспорта, трудового участия.

Механизмы создания синергетического эффекта подробно исследованы в работе Б.Л. Кузнецова, в соответствии с которой кооперация относится к первичному механизму системного синтеза (Рисунок 8).



Рисунок 8 – Механизм формирования синергетических эффектов в социотехнических системах*

*Источник: [74, С. 16].

В.Л. Ижевский, В.Н. Кононов [169] методы оценки синергетического эффекта разделяют на три группы: учетные методы – определение влияния консолидационного процесса на финансовые показатели; эконометрические методы – построение и использование эконометрических моделей, оценивающих

влияние синергетического эффекта; нестандартные экономические методы – особые методы системного анализа динамических систем.

Расчеты отдельных эффектов рассмотрены в целом ряде публикаций, например, в работе И.А. Авдониной – операционный абсолютный и относительный синергетический эффект в снабженческо-сбытовой деятельности [1], В.Л. Ижевского, В.Н. Кононова – изменение денежных потоков после проведения консолидации (использование налоговых выгод, величины оборотного и внеоборотного капитала снижение долговой нагрузки, улучшение управления бизнес-единицей, влияние на благосостояние собственников) [169].

Рассматривая синергию как процесс существенного изменения потенциала пропорционально либо скачкообразно привлечению ресурсов, В.Н. Парахина и соавторы определяют эффект синергии через потенциал используемых в деятельности ресурсов [263, С.35]:

1) повышенный потенциал организации

$$P_1 = P_k - (P_1 + P_2 + P_3), \quad (1)$$

2) пониженный потенциал организации

$$P_1 = (P_1 + P_2 + P_3) - P_k, \quad (2)$$

где P_k – общий потенциал организации,

P_1, P_2, P_3 – потенциалы 1, 2 и 3-го ресурсов.

Для кооперативов потенциал ресурсов – паи, совместное имущество, займы, государственные субсидии, а также привлекаемые труд, земля и капитал.

Возможные синергетические эффекты от интегрированной системы кооперации представлены на рисунке 9.

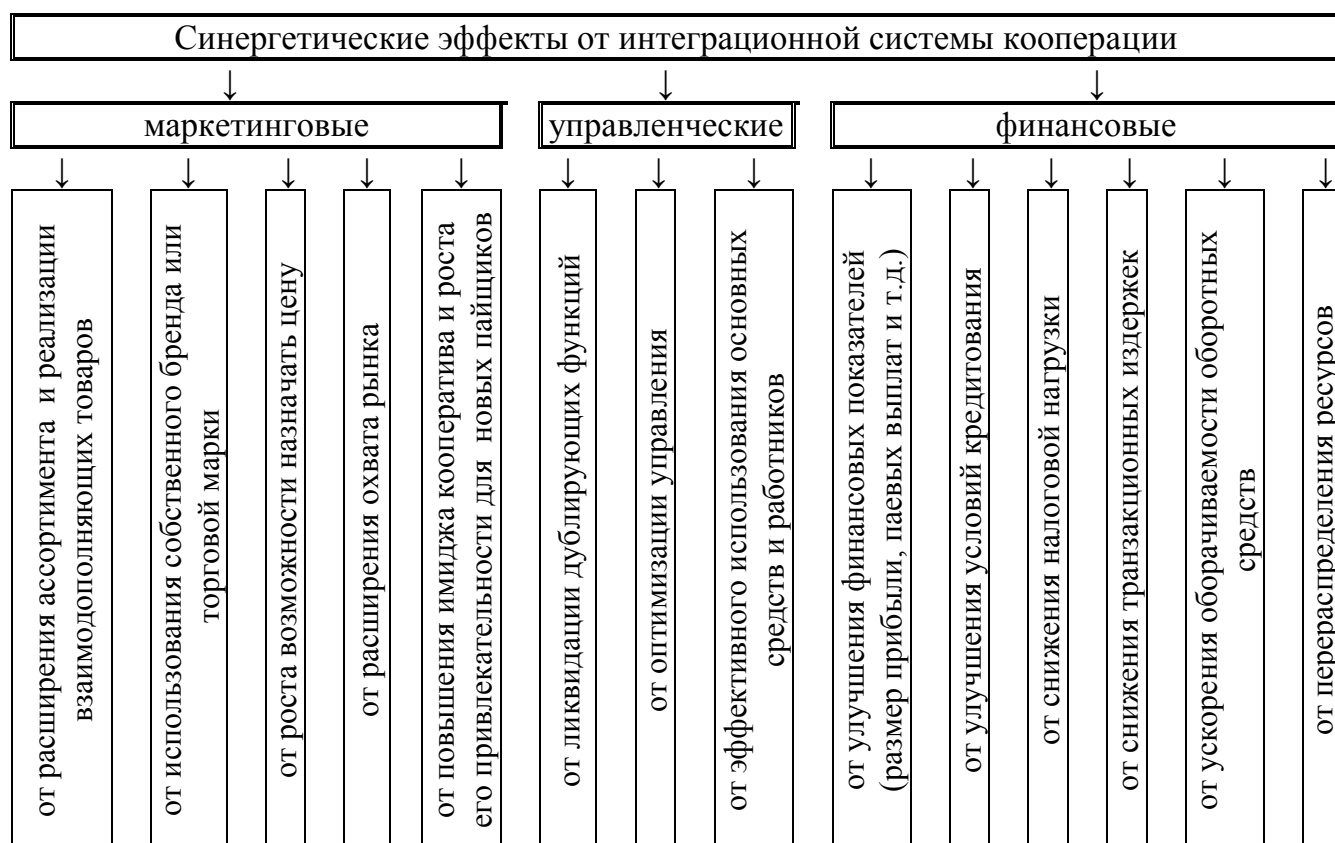


Рисунок 9 – Синергетические эффекты от интеграционной системы кооперации

Для проработки методических подходов к оценке синергетического эффекта от кооперации в исследовании представлена модель интегрированной системы кооперации сельскохозяйственного производственного кооператива, сельскохозяйственного перерабатывающего кооператива и сельскохозяйственного сбытового кооператива на примере производства молока и молокопродуктов (Таблица 18).

В расчетах для оценки синергетического эффекта использованы статистические данные о структуре розничных цен на молоко и молочные продукты [294] и сводная бухгалтерская отчетность сельскохозяйственных организаций. Результаты расчетов показали, что на 1 л произведенного молока, переработанного в молокопродукты и реализованного через систему сбытовой кооперации, прибыль составила 43,4 руб., в т.ч. 3,16 руб. от производства молока, 18,79 руб. от переработки его на молокопродукты и 21,45 руб. от реализации молочных продуктов.

Таблица 18– Структура цен на молоко и молочные продукты, производимые и реализуемые через кооперативы, 2019 г.¹³

<i>Сельскохозяйственный производственный кооператив</i>		
Статьи затрат	Молоко сырое крупного рогатого скота	
	руб. / литр	в % к цене производства
Затраты, тыс. руб.	21,71	87,27
Заработная плата с отчислениями на социальные нужды	3,97	15,94
Материальные затраты:	11,39	45,80
корма всего	9,42	37,89
из них: корма собственного производства	5,59	22,50
покупная энергия всех видов; топливо, кроме нефтепродуктов (уголь, газ, дрова)	0,70	2,79
ветеринарные препараты	0,53	2,12
нефтепродукты всех видов, используемые на технологические цели	0,74	2,99
Содержание основных средств (запасные части и расходные материалы, текущий ремонт)	1,43	5,76
Затраты на страхование	0,01	0,05
Прочие затраты	4,90	19,72
из прочих затрат: амортизация	2,30	9,23
Себестоимость единицы продукции, руб.	19,47	78,30
Прибыль от реализации единицы продукции, руб.	3,16	13,00
<i>Цена реализации единицы продукции производителями, руб.</i>	<i>24,87</i>	<i>100,00</i>

Малые формы хозяйствования
ЛПХ, К(Ф)Х

<i>Сельскохозяйственный перерабатывающий кооператив</i>		
Молочные продукты		

¹³ Составлено автором по данным [227;294]

	Молоко питьевое цельное пастеризованно е 2,5–3,2% жирности		Сметана 15– 20% жирности		Творог жирный		Творог нежирный		Сыры сычужные твердые и мягкие		Масло сливочное		В средне м
	руб./л	в % к цене	руб./л	в % к цене	руб./л	в % к цене	руб./л	в % к цене	руб./л	в % к цене	руб./л	в % к цене	руб./л
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
<i>Сырье и основные материалы за вычетом возвратных отходов, побочной и сопутствующей продукции</i>	27,73	46,64	98,51	47,85	124,70	39,20	114,36	37,45	240,15	43,84	346,76	57,65	158,70
Стоимость основного вида сырья (сырое молоко)	25,02	42,09	110,88	53,86	115,35	36,26	112,65	36,89	225,57	41,18	410,38	68,23	166,64
Стоимость других видов сырья и основных материалов	2,76	4,64	8,85	4,30	12,96	4,07	9,62	3,15	21,68	3,96	12,08	2,01	11,33
Возвратные отходы, побочная и сопутствующая продукция (вычитаются)	0,05	0,08	21,22	10,31	3,61	1,13	7,91	2,59	7,10	1,30	75,70	12,59	19,27
<i>Расходы на производство, включая коммерческие расходы</i>	12,45	20,94	42,01	20,41	55,78	17,53	55,73	18,25	71,52	13,06	79,03	13,14	52,75
Вспомогательные материалы на технологические цели	1,62	2,72	6,08	2,95	5,49	1,73	5,93	1,94	6,15	1,12	5,26	0,87	5,09
Топливо и энергия, включая воду и пар на технологические цели	1,47	2,47	3,69	1,79	5,82	1,83	5,16	1,69	8,63	1,58	8,84	1,47	5,60
Расходы на подготовку и освоение производства	0,09	0,15	0,22	0,11	0,32	0,10	0,62	0,20	0,06	0,01	0,69	0,11	0,33
Расходы на содержание и эксплуатацию оборудования	0,74	1,24	2,60	1,26	3,04	0,96	2,44	0,80	5,86	1,07	5,25	0,87	3,32
Заработная плата с отчислениями на социальные нужды	2,02	3,40	5,95	2,89	9,40	2,95	8,28	2,71	15,57	2,84	14,25	2,37	9,25
Общехозяйственные расходы	1,64	2,76	5,78	2,81	8,38	2,63	6,99	2,29	10,29	1,88	13,02	2,16	7,68
Общепроизводственные расходы	1,15	1,93	4,33	2,10	7,96	2,50	7,60	2,49	12,11	2,21	10,42	1,73	7,26

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Прочие производственные расходы	0,60	1,01	2,25	1,09	3,26	1,02	2,51	0,82	2,85	0,52	5,95	0,99	2,90
Коммерческие расходы	3,12	5,25	11,11	5,40	12,11	3,81	16,20	5,30	10,00	1,83	15,35	2,55	11,32
<i>Полная себестоимость единицы продукции</i>	40,18	67,59	140,52	68,26	180,48	56,73	170,09	55,70	311,67	56,90	425,79	70,79	211,46
<i>Фактическая прибыль</i>	2,23	3,75	12,09	5,87	21,67	6,81	28,11	9,20	27,95	5,10	20,68	3,44	18,79
<i>Отпускная цена без НДС и других налогов</i>	42,41	71,34	152,61	74,13	202,15	63,54	198,20	64,90	339,62	62,00	446,47	74,23	230,24
<i>НДС</i>	4,07	6,85	14,78	7,18	20,05	6,30	19,79	6,48	32,60	5,95	41,17	6,84	22,08
<i>Другие виды налогов</i>	0,04	0,07	0,06	0,03	0,05	0,02	0,03	0,01	0,40	0,07	0,35	0,06	0,16
<i>Отпускная цена перерабатывающего кооператива с НДС и другими видами налогов</i>	46,52	78,25	167,45	81,34	222,25	69,86	218,02	71,39	372,62	68,02	487,99	81,13	252,48
↓													
<i>Сельскохозяйственный сбытовой кооператив</i>													
	Молочные продукты												
<i>Закупочная стоимость молочных продуктов</i>	46,52	78,25	167,45	81,34	222,25	69,86	218,02	71,39	372,62	68,02	487,99	81,13	252,48
<i>Плата за доставку продукции покупателям, осуществляемую сбытовым кооперативом</i>	0,22	0,37	0,59	0,29	0,93	0,29	0,63	0,21	0,61	0,11	0,77	0,13	0,63
<i>Оборот сферы обращения</i>	12,71	21,38	37,82	18,37	94,96	29,85	86,73	28,40	174,56	31,87	112,74	18,74	86,59
<i>Оборот посреднического звена</i>	2,51	4,22	3,30	1,60	37,17	11,68	36,12	11,83	71,96	13,14	13,35	2,22	27,40
<i>Торговая надбавка</i>	8,53	14,35	29,70	14,43	46,80	14,71	42,55	13,93	87,69	16,01	84,70	14,08	50,00
<i>Затраты организаций розничной торговли по доставке и продаже товара</i>	4,49	7,55	16,99	8,25	26,94	8,47	25,04	8,20	48,26	8,81	49,56	8,24	28,55
<i>в том числе затраты по доставке товара</i>	0,76	1,28	1,57	0,76	2,45	0,77	1,81	0,59	4,63	0,85	4,75	0,79	2,66
<i>Прибыль от продажи молочных продуктов</i>	4,04	6,80	12,71	6,17	19,86	6,24	17,51	5,73	39,43	7,20	35,14	5,84	21,45
<i>НДС, исчисленный сбытовым кооперативом</i>	1,67	2,81	4,82	2,34	10,99	3,45	8,06	2,64	14,91	2,72	14,69	2,44	9,19
<i>Розничная цена товара</i>	59,45	100,00	205,86	100,00	318,14	100,00	305,38	100,00	547,79	100,00	601,50	100,00	339,69

Абсолютная операционная синергия как абсолютная разница прибыли в расчете на 1 л. молока составила 40,24 руб. Относительная операционная синергия как коэффициент роста прибыли составила 13,73 ед.

Издержки перерабатывающего кооператива на 1 л. молока, поступившего в переработку, в среднем составляют 211,46 руб., сбытового кооператива – 65,76 руб. от стоимости молокопродуктов. 1 л молока, поступивший на переработку, дает в среднем прирост 1,59 руб./л, на реализацию – 1,35 руб. / л. На 1 л сданного молока сельскохозяйственный производитель как пайщик перерабатывающей и сбытовой кооперации должен получить 2,94 руб./л и 3,16 руб./л он получает от производства сырого молока. Синергетический эффект от снижения налоговой нагрузки составит в среднем по молочным продуктам 0,8 руб. /л.

За счет сокращения налоговой нагрузки и транспортных затрат возможно снижение цены молочных продуктов на 1,83 руб./л, что позволит увеличить объемы продаж или размер паевых выплат сельскохозяйственным товаропроизводителям еще на 1,83 руб. на литр сданного молока.

Рассмотрим взаимодействие сельскохозяйственных кооперативов (производство, переработка, сбыт) в интегрированной системе кооперации. Каждый кооператив производит определенный продукт (молоко сырое, молокопродукты), для производства которого требуется продукция каждого из этих кооперативов. Пусть n_{ij} – объем продукции кооператива i -го вида (производство молока), необходимый для производства одной единицы продукта кооператива j -го вида (переработка молока и реализация молокопродуктов). Составим матрицу a_{ij} коэффициентов прямых затрат для кооперативов каждого вида.

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{i1} & a_{i2} & \dots & a_{in} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}. \quad (3)$$

Для производства и реализации молока через интегрированную систему кооперации матрица коэффициентов прямых затрат в расчете на 1 л молока будет иметь вид (Таблица 19).

Таблица 19– Прямые затраты в расчете на 1 л молока, руб.

Вид кооператива		Потребление			Конечный продукт
		Производственный кооператив	Перерабатывающий кооператив	Сбытовой кооператив	
Производство	Производственный кооператив (производство сырого молока)	24,87	141,5	0	40
	Перерабатывающий кооператив (производство молокопродуктов)	133,83	63,84	0	1
	Сбытовой кооператив (реализация молокопродуктов)	52,76	22,24	87,12	0,95

За промежуток времени первый кооператив (производство) производит x_1 тонн сырого молока, второй кооператив – x_2 тонн молочных продуктов, третий кооператив реализует x_3 тонн молочных продуктов. Соотношение между выбранным ассортиментом молокопродуктов к молоку составляет 40 : 1. Потери сбыта – 0,5%. Это определило соотношение размера конечного продукта.

Выпишем соответствующие матрицы:

$$A = \begin{pmatrix} 24,87 & 141,5 & 0 \\ 133,83 & 63,84 & 0 \\ 52,76 & 22,24 & 87,12 \end{pmatrix}; \quad Y = \begin{pmatrix} 40 \\ 1 \\ 0,95 \end{pmatrix}$$

Вектор валового выпуска интегрированной системы кооперации X составит:

$$X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \dots \\ x_n \end{pmatrix}. \quad (4)$$

Полные затраты i -го кооператива на производство молока составят

$$a_{i1}x_1 + a_{i2}x_2 + \dots + a_{in}x_n \quad (i=1, 2, \dots, n). \quad (5)$$

При этом затраты на производственные цели при интегрированной системе кооперации можно представить, как матрицу $A\bar{X}$.

[illegible]

Часть продукции $Y=X-AX$ расходуется на непроизводственные цели.

Основная задача состоит в отыскании такого вектора валового выпуска X , который при известной матрице прямых затрат A обеспечивает заданный вектор конечного продукта Y .

Вектор X находится по формуле $X=(E-A)^{-1}Y=SY$. Матрица $S=(E-A)^{-1}$ является матрицей полных затрат, элементы которой показывают величину валового выпуска продукции i -го кооператива, необходимой для обеспечения выпуска единицы конечного продукта при интеграции кооперативов в целом. Чистая продукция определяется как разность между валовой продукцией и затратами на производство.

В таблице 20 приведены результаты расчетов матриц по валовым продуктам кооперативов, взаимным поставкам, а также чистой продукции.

При постановке цели увеличения производства сырого молока на 20% валовой продукт по кооперативной системе в целом составит

$$X = \begin{pmatrix} 1327,1 \\ 6487,6 \\ 2637,4 \end{pmatrix}.$$

Таблица 20 – Валовая, чистая продукция, взаимные поставки по системе кооперации, руб.¹⁴

Вид кооператива		Потребление			Конечный продукт	Валовой продукт
		Производственный кооператив	Перерабатывающий кооператив	Сбытовой кооператив		
Производство	Производственный кооператив (производство сырого молока)	24,87	141,5	0	40	1129,5
	Перерабатывающий кооператив (производство молокопродуктов)	133,83	63,84	0	1	5417,0
	Сбытовой кооператив (реализация молокопродуктов)	52,76	22,24	87,12	0,95	2215,4
Чистая продукция		918	5189,4	2128,2		
Валовая продукция		1129,5	5417,0	2215,4		

При постановке цели увеличения стоимости переработанных молочных продуктов (более дорогих) на 20% валовой продукт в целом по кооперативной системе составит:

$$X = \begin{pmatrix} 1157,8 \\ 5429,8 \\ 2219,8 \end{pmatrix}.$$

Таким образом, осмысление кооперации как особой формы хозяйствования обусловило необходимость более широкого методологического подхода, основанного на понимании целей кооперации, эффекта масштаба, аллокативной эффективности, эволюционном анализе конкурентных преимуществ кооперативов, их адаптивных свойств. При этом необходимо учитывать специфику, закономерности и тенденции функционирования кооперативного движения, механизма оценки эффективности деятельности.

Оценку эффективности кооперативов как институтов саморазвития на сельских территориях целесообразно осуществлять с учетом возникающих мультипликативных экономических эффектов на экономику в целом, а также синергетического эффекта от интеграции производственных, перерабатывающих

¹⁴ Рассчитано автором

и сбытовых сельскохозяйственных кооперативов в соответствии с предложенной методикой расчета.

2.3 Методика выбора вида деятельности для кооперативов на сельских территориях

Кооперация располагает значительным потенциалом, использование которого может внести существенный вклад в развитие национальной экономики. При выборе направления деятельности производственных и потребительских кооперативов, потребительских обществ необходимо учитывать местные природно-экономические факторы и условия.

Охват кооперацией малых форм хозяйствования Республики Татарстан составляет по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан 2,4% (Приложение Б, таблица Б.1). По количеству вновь созданных сельскохозяйственных кооперативов за 2018–2019 гг. Республика Татарстан занимает 2 место в рейтинге субъектов, прирост составил 7% от всех созданных сельскохозяйственных кооперативов по Российской Федерации. Развитие различных видов деятельности в Республике Татарстан подтверждает специализация сельскохозяйственных организаций и малых форм хозяйствования (Таблица 21).

В структуре производства по категориям хозяйств основной удельный вес занимают: у сельскохозяйственных организаций – зерновые, сахарная свекла, мясо (в убойном весе), у малых форм хозяйствования – картофель, овощи открытого грунта, молоко – хозяйства населения, в К(Ф)Х – зерновые.

Таблица 21 – Структура производства основных видов сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств, в % от хозяйств всех категорий¹⁵

Вид продукции	Сельскохозяйственные организации				Хозяйства населения				Крестьянские (фермерские) хозяйства*			
	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
Зерно (в весе после доработки)	81,4	78,9	79,0	75,6	0,2	0,3	0,2	0,1	18,4	20,8	20,8	24,3
Сахарная свекла	85,6	87,5	88,6	85,2	-	0,0	0,0	0,0	14,4	12,5	11,4	14,1
Картофель	9,3	9,5	10,4	10	87,6	87,6	86,7	87,3	3,1	2,9	2,9	2,7
Овощи открытого грунта	17,0	19,4	15,0	25,1	75,8	73,0	77,2	63,1	7,2	7,6	7,8	11,7
Мясо (в убойном весе)	73,5	73,6	73,7	74,3	23,1	22,8	22,4	21,5	3,4	3,6	3,9	4,2
Молоко	60,1	61,0	61,7	62,0	32,1	30,4	29,9	28,8	7,8	8,6	8,4	9,2
Яйца	72,4	72,8	76,0	77,5	26,6	25,7	22,2	20,5	1,0	1,5	1,8	2,0

* Включая индивидуальных предпринимателей

Направления деятельности фермерских хозяйств, получивших грантовую поддержку в 2012–2019 гг. охватывают 14 видов (Таблица 22).

Таблица 22 – Реализация программ грантовой поддержки К(Ф)Х

Направления	Грантополучатели					
	за 2012-2019 гг.					
	начинающих фермеров		семейных животноводческих ферм		Агростартап	
	ед.	%	ед.	%	ед.	%
Молочное скотоводство	209	30,20	194	44,70	33	32,04
Мясное скотоводство	159	22,98	118	27,19	16	15,53
Зерновые и зернобобовые	76	10,98	-	-	6	5,83
Овощеводство	57	8,24	-	-	4	3,88
Плодово-ягодные	57	8,24	-	-	11	10,68
Птицеводство	50	7,23	55	12,67	7	6,80
Овцеводство	30	4,34	26	5,99	4	3,88
Коневодство	29	4,19	29	6,68	5	4,85
Картофелеводство	13	1,88	-	0,00	-	-
Козоводство	6	0,87	2	0,46	-	-
Пчеловодство	2	0,29	-	-	13	12,62
Грибоводство	2	0,29	-	-	-	-
Свиноводство	1	0,14	6	1,38	-	-
Кролиководство	1	0,14	-	-	-	-
Рыбоводство	-	-	4	0,92	-	-
Другие	-	-	-	-	4	3,88
Итого	692	100,00	434	100,00	103	100,00

¹⁵ Составлено автором по данным [231]

Большинство начинающих фермеров, получивших грант, специализируется на молочном и мясном скотоводстве (53%), но развиваются и другие виды – грибоводство, пчеловодство, кролиководство, козоводство. Среди семейных животноводческих ферм поддержку получили также преимущественно молочное и мясное скотоводство (71,89% грантов). Здесь в качестве нового направления специализации появляется рыбоводство.

Среди сельскохозяйственных потребительских кооперативов преобладает переработка мяса, молока, овощей (Таблица 23), что соответствует направлениям производственной кооперации, которую обслуживают СПоК.

Таблица 23– Реализация программ грантовой поддержки СПоК за 2015–2019 гг.¹⁶

Направления	СПоК–грантополучатели за 2015-2019 гг.	
	ед.	%
Переработка мяса, убой скота	22	31,43
Переработка молока	17	24,29
Переработка овощей	12	17,14
Переработка птицы	7	10,00
Переработка зерновых, масличных культур	4	5,71
Оказание услуг по земледелию	3	4,29
Хранение овощей	1	1,43
Переработка бобовых культур	1	1,43
Переработка меда	1	1,43
Рыбоводство	1	1,43
Инкубирование птицы	1	1,43
Итого	70	100,00

Анализ развития предприятий и организаций системы производственной и потребительской кооперации, потребительских обществ и союзов показывает, что в целях развития кооперации необходимо создание совокупности определенных условий (экономических, бытовых, психологических), без которых она не может не только эффективно функционировать, но и существовать. В то же время многолетний опыт развития кооперации России показывает, что при наличии необходимых предпосылок и факторов выгода при использовании преимуществ кооперации может быть исключительно высокой, а деятельность её – полезной и

¹⁶Рассчитано автором

эффективной. Мощным объективным фактором развития кооперации является общенациональный рынок, для насыщения которого требуются различные товары и услуги для удовлетворения спроса населения.

С развитием мелкого предпринимательства, появлением в современной России значительного количества малых форм хозяйствования, личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей формируется благоприятная основа для развития кооперации [111].

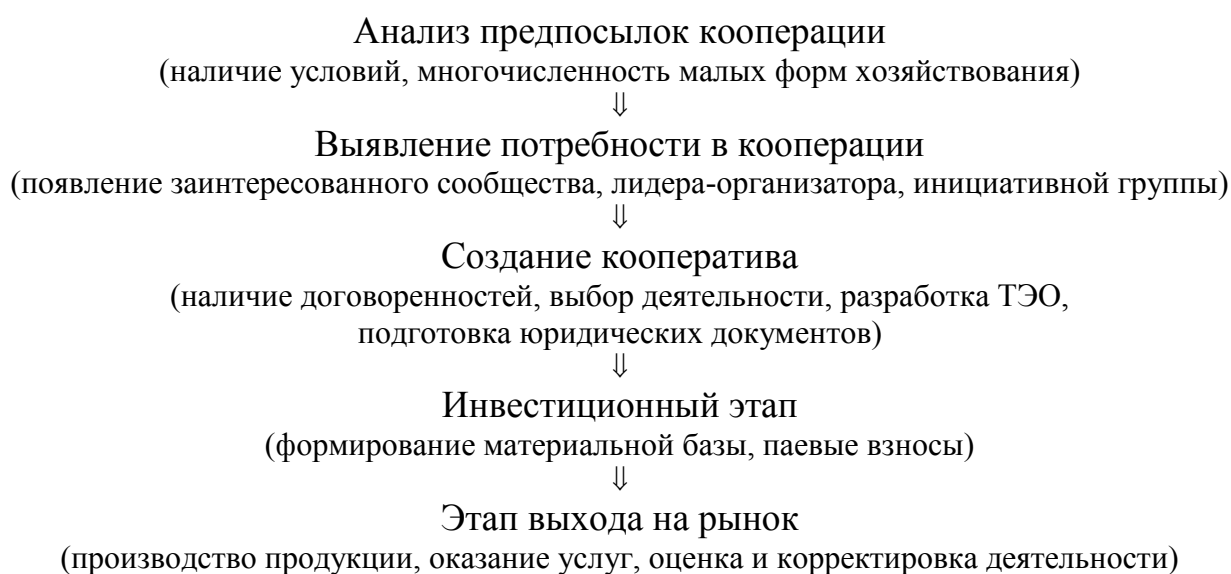


Рисунок 10 – Методический подход к созданию кооператива

Представленный на рисунке 10 методический подход используем для выявления потенциала кооперации и принятия решения о создании вида кооператива в районах Татарстана, выбора их деятельности.

Для выявления предпосылок кооперации нами определялась средняя доля производства продукции в ЛПХ в показателях по районам и Республике Татарстан за 2016–2018 гг. и ресурсная составляющая производства – посевные площади, поголовье животных, число подворий. Доля производства продукции в малых формах хозяйствования для определения потенциала кооперации использовались в исследованиях на материалах Ростовской области Е. Гатаулиной, А. Потаповой по молоку и результатам переписи 2016 г. [168].

В рамках настоящего исследования были охвачены все основные виды продукции хозяйств населения, для расчетов использованы данные Министерства сельского хозяйства Республики Татарстан и Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан за 2016–2018 гг. Результаты расчетов по зонам Республики Татарстан представлены в таблицах 24 и 25, по районам – в Приложении Б, Таблица Б.2.

Таблица 24 – Средняя доля производства продукции растениеводства в ЛПХ по зонам Республики Татарстан за 2016–2018 гг., %

Зоны Республики Татарстан	Доля посевных площадей в хозяйствах населения, %				Доля валового сбора в хозяйствах населения, %		
	всего	карто-феля	овощей	кормовых культур	карто-феля	овощей	кормовых корнеплодов
Казанская агломерация	9,81	14,27	17,46	6,17	14,09	17,91	2,54
сельские территории пояса Камской агломерации	19,52	24,01	24,95	16,31	23,74	25,42	19,97
сельские территории пояса Альметьевской агломерации	22,85	25,35	23,07	21,59	25,31	22,05	28,65
Предволжская сельская подзона	12,78	10,59	7,97	14,17	10,57	7,69	24,53
Предкамская экономическая подзона	21,43	16,99	7,23	25,99	17,54	7,02	16,61
Закамская сельская подзона	12,11	6,77	6,68	15,77	6,69	6,43	7,74

ЛПХ сельских территорий пояса Альметьевской агломерации имеют высокий удельный вес в производстве картофеля – 25,35% по посевным площадям и 25,31% по валовому производству. ЛПХ сельских территорий пояса Камской агломерации имеют овощеводческую направленность 24,95% по посевным площадям и 25,42% по валовому производству. В ЛПХ Предкамской экономической зоны развито молочное скотоводство – 30,06% производства молока и 24,46% скота на убой. Молочное скотоводство развито и в ЛПХ сельских территорий пояса Альметьевской агломерации – 21,73%. Здесь также высокий уровень производства кормовых корнеплодов – 28,65%.

Таблица 25 – Средняя доля производства продукции животноводства в ЛПХ по зонам Республики Татарстан за 2016–2018 гг.

	Доля поголовья животных в хозяйствах населения:					Доля производства в хозяйствах населения:			
	крс	коровы	сви- ньи	овцы и козы	лоша- ди	скота и птицы на убой	молока	яиц	шерсти
Казанская агломерация	6,98	5,86	8,53	6,11	5,33	7,37	5,71	9,82	4,66
сельские территории пояса Камской агломерации	16,15	16,84	16,20	21,54	18,32	16,76	17,59	16,57	22,41
сельские территории пояса Альметьевской агломерации	22,35	22,95	34,67	24,74	21,36	23,81	21,73	24,12	23,26
Предволжская сельская подзона	15,26	14,92	22,92	17,19	18,27	16,51	14,91	18,31	18,33
Предкамская экономическая подзона	28,52	28,74	4,37	20,78	24,95	24,46	30,06	20,89	21,28
Закамская сельская подзона	10,65	10,56	13,43	9,53	11,67	10,82	9,86	9,20	10,05

В соответствии с принятой методикой 43 района Республики Татарстан были разделены на группы по уровню доли ЛПХ – высокая, средняя, низкая, очень низкая. Границы между уровнями определялись поэтапно – среднее по группе из 43 районов позволяло разделить на две группы – выше и ниже среднего значения доли ЛПХ в производстве по всем районам.

На втором этапе каждая из групп подразделялась на две подгруппы – высокая и средняя, низкая и очень низкая доли также по среднему значению доли в группе (Таблица 26).

Таблица 26– Распределение районов Республики Татарстан по средней доле товарного производства сельскохозяйственной продукции в ЛПХ за 2016–2018 гг.¹⁷

	Доля ЛПХ в производстве продукции по Республике Татарстан:							
	скот и птица на убой				молоко			
Доля ЛПХ в производстве продукции по району:	Высокая	Средняя	Низкая	Очень низкая	Высокая	Средняя	Низкая	Очень низкая
Высокая	3	7	3	2	1	3	2	2
Средняя	3	4	7	4	3	4	5	2
Низкая	0	1	1	3	1	2	6	2
Очень низкая	1	1	0	3	0	3	2	5
Всего	7	13	11	12	5	12	15	11
	яйцо				шерсть			
	Высокая	Средняя	Низкая	Очень низкая	Высокая	Средняя	Низкая	Очень низкая
Доля ЛПХ в производстве продукции по району:								
Высокая	6	10	13	4	5	6	3	0
Средняя	0	1	1	2	1	3	3	2
Низкая	1	0	1	1	0	3	6	5
Очень низкая	0	0	1	2	0	0	2	4
Всего	7	11	16	9	6	12	14	11
	картофель				овощи			
	Высокая	Средняя	Низкая	Очень низкая	Высокая	Средняя	Низкая	Очень низкая
Доля ЛПХ в производстве продукции растениеводства по району:								
Высокая	1	6	7	8	2	6	7	9
Средняя	2	4	3	2	2	1	6	1
Низкая	2	1	3	1	1	1	2	1
Очень низкая	1	2	0	0	0	1	3	0
Всего	6	13	13	11	5	9	18	11

¹⁷Рассчитано автором

Результирующая матрица распределения районов Республики Татарстан по доле ЛПХ в производстве продукции растениеводства и животноводства представлена в таблице 27 (промежуточные расчетные таблицы, границы между уровнями представлены в Приложении В).

Таблица 27– Группа районов с высоким потенциалом развития кооперации за 2016–2018 гг.

Вид продукции	Район	Доля ЛПХ в производстве продукции по району	Доля ЛПХ в производстве продукции по Республике Татарстан	Население района, тыс. чел	Количество дворов
Скот и птица на убой в живом весе	Аксубаевский	68,28	3,97	33,8	11154
	Дрожжановский	83,78	5,16	27,8	9490
	Нурлатский	73,5	3,38	60,7	12224
Молоко	Дрожжановский	52,28	4,87	27,8	9490
Яйцо	Аксубаевский	99,67	3,4	33,8	11154
	Арский	100	3,37	51,6	17393
	Буинский	97,98	3,56	46	11690
	Дрожжановский	100	5,52	27,8	9490
	Кукморский	99,78	4,57	53	12102
	Нурлатский	99,75	3,86	60,7	12224
Шерсть	Актанышский	94,42	8,42	32	12192
	Апастовский	100,0	4,98	22,2	9256
	Дрожжановский	97,5	3,71	27,8	9490
	Кукморский	95,33	4,62	53	12102
	Сармановский	96,43	3,67	37	9174
Картофель	Альметьевский	99,02	3,87	191,6	14122
Овощи	Альметьевский	97,2	4,7	191,6	14122
	Зеленодольский	97,48	4,56	162,3	14812

Результаты расчетов показывают, что в группу с высоким потенциалом развития кооперации попали 11 районов. В этих районах целесообразно создать перерабатывающие и сбытовые сельскохозяйственные кооперативы по молочному скотоводству, яйцу, шерсти, картофелю и овощам, так как высокий уровень производства продукции в ЛПХ, а создание сельскохозяйственных кооперативов поможет в сбыте и переработке продукции. Характеристика производства продукции в этих районах в расчете на 1 ЛПХ представлена в таблицах 28–31.

Таблица 28 – Производство продукции скотоводства в районах с высоким потенциалом развития кооперации в расчете на 1 ЛПХ за 2016–2018 гг.¹⁸

Вид продукции для кооперации	Район	Количество дворов	Поголовье крупного рогатого скота, гол	Поголовье коров, гол	Производство скота и птицы на убой, т	Производство молока, т	Посевные площади кормовых культур, га	Валовой сбор кормовых корнеплодов, ц	В расчете на 1 ЛПХ:					
									поголовье крупного рогатого скота, гол	поголовье коров, гол	производство скота и птицы на убой, т	производство молока, т	посевные площади кормовых культур, га	валовой сбор кормовых корнеплодов, ц
Скот и птица на убой в живом весе	Аксубаевский	11154	9659,0	4194,7	5072,0	19219,3	3491,3	30346,0	0,87	0,38	0,45	1,72	0,31	2,72
	Дрожжановский	9490	15277,0	5510,0	6589,7	27181,3	3785,7	71212,7	1,61	0,58	0,69	2,86	0,40	7,50
	Нурлатский	12224	10040,7	3767,3	4318,3	19155,3	650,0	7060,0	0,82	0,31	0,35	1,57	0,05	0,58
Молоко	Дрожжановский	9490	15277,0	5510,0	6589,7	27181,3	3785,7	71212,7	1,61	0,58	0,69	2,86	0,40	7,50

Таблица 29– Производство яйца в районах с высоким потенциалом развития кооперации в расчете на 1 ЛПХ за 2016–2018 гг.

Вид продукции для кооперации	Район	Количество дворов	Производство яиц, тыс. шт.	Производство яиц в расчете на 1 ЛПХ, шт.
Яйцо	Аксубаевский	11154	10401,3	933
	Арский	17393	10307,7	593
	Буинский	11690	10886,7	931
	Дрожжановский	9490	16877,0	1778
	Кукморский	12102	13988,3	1156
	Нурлатский	12224	11807,0	966

¹⁸Здесь и далее рассчитано автором

Таблица 30 – Производство шерсти в районах с высоким потенциалом развития кооперации в расчете на 1 ЛПХ за 2016–2018 гг.

Вид продукции для кооперации	Район	Количество дворов	Поголовье овец и коз, гол	Производство шерсти, т	В расчете на 1 ЛПХ	
					поголовье овец и коз, гол	производство шерсти, кг
Шерсть	Актанышский	12192	19547,3	62,0	1,60	5,09
	Апастовский	9256	13639,0	36,7	1,47	3,96
	Дрожжановский	9490	10354,3	27,3	1,09	2,88
	Кукморский	12102	13358,7	34,0	1,10	2,81
	Сармановский	9174	11178,3	27,0	1,22	2,94

Таблица 31– Производство картофеля и овощей в районах с высоким потенциалом развития кооперации в расчете на 1 ЛПХ за 2016–2018 гг.

Вид продукции для кооперации	Район	Количество дворов	Вся посевная площадь, га	Посевные площади под культурой, га	Валовой сбор, ц	В расчете на 1 ЛПХ		
						вся посевная площадь, га	посевные площади под культурой, га	валовой сбор, ц
Картофель	Альметьевский	14122	3248,7	1912,0	393853,7	0,23	0,14	27,89
Овощи	Альметьевский	14122	3248,7	368,7	99781,3	0,23	0,03	7,07
	Зеленодольский	14812	2910,7	313,3	96862,3	0,20	0,02	6,54

В Дрожжановском районе в ЛПХ наибольшая концентрация поголовья крупного рогатого скота – 1,61 гол. на 1 хозяйство. В расчете на 1 хозяйство производится 2,86 т молока, в среднем 4930 кг на 1 корову. Этот же район лидирует по производству яйца в расчете на 1 хозяйство – 1778 шт.

Производство шерсти в 38 районах сосредоточено в ЛПХ. В Актанышском районе на 1 ЛПХ производится 5 кг шерсти. Производство шерсти сегодня убыточно во многих регионах и странах. Создание кооператива по переработке шерсти и изготовлению шерстяной продукции, продвижению ее на рынок, хотя бы в 5 выделенных районах с высоким потенциалом кооперации позволит снизить убыточность производства. Возможна также организация надомного труда по изготовлению вязаной шерстяной продукции, шерстяных одеял, продукции для здоровья из шерсти.

Проведенные расчеты позволили сделать вывод, что в Альметьевском районе целесообразно создание картофелеводческого кооператива. Средняя урожайность картофеля в этом районе в ЛПХ 206 ц. Создание овощеводческого кооператива целесообразно в Альметьевском и Зеленодольском районах.

Использование предложенного методического подхода определения потребности в создании кооперации на основе определения доли производства сельскохозяйственной продукции в ЛПХ по районам, позволила сгруппировать их по уровню этих долей – высокий, средний, низкий и очень низкий. Апробация методики позволила обосновать необходимость создания 18 перерабатывающих и сбытовых кооперативов в 11 районах Республики Татарстан по видам продукции: скот и птица на убой в живом весе, молоко, яйцо, шерсть, картофель, овощи.

Другой подход, который может быть использован для обоснования необходимости создания кооператива определенного вида, основан на использовании потенциала природно-климатических условий. В качестве обоснования рассмотрим заготовительную деятельность потребительской кооперации дикорастущих плодово-ягодных культур и лесных грибов. Данный вопрос подробно рассмотрен автором в статье [119].

Заготовительная деятельность является одной из наиболее социально

значимых отраслей системы потребкооперации. На естественных массивах лесов ежегодно можно собирать значительные объемы дикорастущих плодово-ягодных культур, грибов, орехов, лекарственных трав и другой полезной для человека продукции. Не везде сбор этих продуктов организован на должном уровне. В результате в систему продовольственного обеспечения на отечественный и зарубежный рынок не поступает значительное количество дикорастущей продукции. Сдерживает развитие отечественного рынка дикоросов недостаточное нормативное и правовое обеспечение этой сферы. Мало вырабатывается организационно-экономических мер, стимулирующих сбор и переработку дикорастущих плодов, ягод, грибов, орехов и другой продукции [119].

Следует заметить, что промысловые запасы дикоросов в России превышают 8 млн т, в том числе ягоды – 4,7 млн т, из них: брусника – 1,51, черника – 1,31, клюква – 0,8, голубика – 0,51, морошка – 0,23, малина – 0,07, прочие – 0,28 млн т; грибы – 2,1 млн т, орехи – 1,6 млн т. В 2016 г. в России собрано 35 тыс. т дикорастущих ягод с площади 17,1 млн. кв. м, что в пересчете на площадь является самым низким показателем по сравнению с другими игроками. В России собирается дикоросов всего лишь 3–4% от имеющихся запасов [195].

Постоянными участниками отечественного рынка дикоросов являются потребительские общества, заготконторы и пункты потребительской кооперации Центросоюза России. Так, в 2018 г. потребительские общества Центросоюза РФ закупили дикорастущих плодов, сухих и свежих ягод (в переводе на свежие) – 285,4 т, клюквы и брусники – 189,4 т, грибов сухих – 9,3 т, грибов свежих, соленых и маринованных (в переводе на свежие) – 125,1 т, дикорастущих орехов – 27,3 т.

Наибольшее количество дикорастущих плодов и сухих, и свежих ягод (в переводе на свежие) заготовлено потребительскими обществами Сибирского федерального округа – 156,3 т, что составляет 54,8% в общем объеме заготовок Центросоюза РФ. Второе место по объему закупок этого вида дикорастущих культур занимают потребительские общества Приволжского федерального округа – 94,9 т, или 33,3%, третье место принадлежит потребительским обществам

Северо-Западного федерального округа – 17,0 т, или 6,0%. Таким образом, потребительские общества трёх федеральных округов в объеме закупок грибов занимают 88,7% [119].

Основная доля клюквы и брусники закуплена потребительскими обществами Северо-Западного федерального округа – 89,8 т, или 47,4%. Основное количество дикорастущих орехов закупили потребительские общества Центрального федерального округа – 11,0 т, или 40,3%, потребительские общества Приволжского федерального округа заготовили – 9,3 т, или около 34,1% (Таблица 32) [119].

Таблица 32 – Закупки дикорастущей продукции потребительскими обществами Центросоюза России, т¹⁹

Наименование федеральных округов	Плоды и ягоды дикорастущие сухие и свежие (в переводе на свежие)		Клюква и брусника		Грибы сухие		Грибы свежие, соленые и маринованн ые (в перевод на свежие)		Орехи дикорастущие	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019
Центросоюз РФ	285,4	420,5	189,4	183,8	9,3	5,73	125,1	84,8	27,3	143,9
Центральный	4,1	10,1	5,7	7,2	0,1	0,01	16,6	16,0	11,0	10,1
Северо-Западный	17	22,7	89,8	66,1	0,5	1,11	18,9	15,9	0	0,8
Южный	6,3	6,0	0	0	0	0	1,2	0,8	0	0
Северо-Кавказский	0	0	0	0	0	0	0,1	0,1	0	0
Приволжский	94,9	148,0	17,4	17,5	1,2	1,14	16,4	16,1	9,3	52,6
Уральский	0,9	2,0	24,6	5,6	0,7	0,80	6,0	4,3	3,6	1,3
Сибирский	156,3	193,2	23,5	33,2	6,3	1,27	44,8	19,1	0,6	78,6
Дальневосточный	5,9	38,6	28,2	54,2	0,5	1,40	19,1	12,5	2,7	0,5

Значительное место потребительская кооперация занимает в сфере заготовок дикорастущих лесных и болотных ягод в регионах, где имеются благоприятные природные условия. В Северо-Западном федеральном округе основным поставщиком заготовленных дикорастущих плодов и ягод, сухих и свежих (в переводе на свежие) являются потребительские общества Архангельской области – 49,0 т, или 67,1% в округе.

¹⁹Составлено автором по материалам Центросоюза России

На втором месте потребительские общества Ленинградской области – 9,66 т, или 16,4%, на третьем месте – потребительские общества Республики Коми – 9,66 т, или 13,2%. Наибольшее количество клюквы и брусники заготовили потребительские общества Архангельской области – 164,00 т, или 76,2% в округе [27].

Стабильность объёмов заготовок дикорастущих плодово-ягодных культур и лесных грибов в значительной мере зависит от урожайности, на которую влияют погодные условия, которые не каждый год бывают благоприятными. Кооперативам следует учитывать сложности промысла и диверсифицировать свою деятельность по нескольким направлениям: во-первых, включить в сферу своей деятельности несколько географических регионов, которые имеют разные природно-климатические зоны; во-вторых, создать современную материально-техническую базу по сбору, транспортировке и переработке грибов, выстроить эффективную логистическую схему продвижения продукции до потребителя, используя скорость и качество операций; в-третьих, сформировать резервные источники гарантированного поступления сырья, обзавестись культивируемыми видами, чтобы при необходимости можно было бы загрузить имеющиеся производственные мощности; в-четвертых, в связи с сезонностью дикоросного промысла необходимо сформировать собственную заготовительную сеть, определить свою клиентуру, способную и готовую в сезон массового сбора дикоросов включиться в работу по их заготовкам [119].

Кооперативы организуют заготовительную деятельность не только дикоросов, но и сельхозпродуктов и сельскохозяйственного сырья. Структура заготавливаемых видов продукции в Республике Татарстан представлена в таблице 33. Заготовительный оборот в целом по республике составил в 2020 г. 8,9 млрд руб. Объемы лекарственного техсырья составляют 525 т, плодов и ягод 108 т.

Таблица 33 – Объемы заготовительной деятельности кооперации в Республике Татарстан

Виды продукции	2019	2020	2020 к 2019, %
Шерсть, ц	9486	11503	121
Кожсырье крупное, тыс. шт.	61	88	144
Мясо, тыс. т	16,0	16,8	105
Молоко, тыс. т	162	169	104
Яйцо, тыс. шт.	7137	7142	100
Мед, т	161	172	107
Хлебопродукты, т	20450	24290	119
Картофель, т	5996	6051	101
Овощи, т	3311	3956	119
Плоды и ягоды, т	1469	1590	108
Лекарственное техсырье, т	525	525	100
Заготовительный оборот, млн руб.	8158	8975	110

В Республике Татарстан в заготовительную деятельность вовлекаются личные подсобные хозяйства и личные подворья, средняя закупка с одного двора сельхозпродуктов и сельскохозяйственного сырья составляет 29086 руб., что является подспорьем в росте доходов сельского населения (Таблица 34). В динамике темпы роста заготовительной деятельности составили 110%.

Таблица 34 – Заготовка ресурсов сельхозпродуктов и сельскохозяйственного сырья по районам Республики Татарстан

Наименование районов	Заготоворот, тыс.руб.		2020 к 2019, %	Закуп с 1 двора, руб.
	2019	2020		
Агрызский	60217	64394	107	9120
Азнакаевский	78104	82009	105	10301
Аксубаевский	320276	274970	86	37158
Актанышский	140145	144800	103	13986
Алексеевский	106410	107652	101	19279
Алькеевский	237418	283602	119	41054
Альметьевский	114857	127321	111	10970
Апастовский	339102	345478	102	53721
Арский	382052	366708	96	33733
Атнинский	1612	1943	121	443
Бавлинский	223035	234421	105	44006
Балтасинский	71167	104850	147	11096
Бугульминский	54548	55937	103	9306
Буинский	172090	177731	103	19239
Высокогорский	134452	77205	57	10798
Дрожжановский	420868	427170	101	48284
Елабужский	65379	62547	96	16573

Продолжение таблицы 34

Заинский	224964	218657	97	29065
Кайбицкий	377036	387072	103	76285
Камско-Устьинский	18345	40211	219	9711
Кукморский	64122	67497	105	6173
Лаишевский	57043	57043	100	6082
Лениногорский	73329	119548	163	14154
Мамадышский	141714	182719	129	15836
Менделеевский	54075	29768	55	10631
Мензелинский	352002	385549	110	70215
Муслюмовский	213568	282023	132	40950
Нижнекамский	77295	43481	56	8240
Новошешминский	82308	145847	177	21636
Нурлатский	33012	38293	116	3948
Пестречинский	158590	187181	118	19212
Рыбно-Слободский	156148	150394	96	18590
Сабинский	52784	58830	111	6970
Сармановский	108494	110332	102	14372
Спасский	205458	247049	120	50336
Тетюшский	48083	50389	105	8122
Тукаевский	100711	108847	108	11442
Тюлячинский	214321	245931	115	56601
Черемшанский	131929	169357	128	25005
Чистопольский	101784	128833	127	19061
Ютазинский	74595	80512	108	18846
Итого	8158474	8974518	110	29086

Таким образом, при выборе вида деятельности кооператива целесообразно руководствоваться долей производства сельскохозяйственной продукции в ЛПХ по районам и разделения их на группы по уровню этих долей – высокий, средний, низкий и очень низкий.

Апробация данного методического подхода на примере 43 районов Республики Татарстана по данным за 2016–2018 гг. позволила обосновать необходимость создания 18 перерабатывающих и сбытовых кооперативов в 11 районах Республики Татарстан по различным видам продукции.

Другой подход, который может быть использован для обоснования необходимости создания кооператива, основан на использовании потенциала природно-климатических условий, показан на примере заготовительной деятельности потребительской кооперации дикорастущих плодово-ягодных культур, лекарственного сырья и лесных грибов.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать ряд выводов:

- разделение муниципальных районов на «сельские» и «несельские территории» целесообразно производить с учетом доли сельского населения (сельские – не менее 90%, преимущественно сельские – 50-90% и преимущественно городские – до 50%); с точки зрения уровня социально-экономического развития целесообразно выделить пять типов сельских территорий: экономически развитые; пригородные и локальные центры притяжения населения; районы традиционного сельского хозяйства; слаборазвитые; кризисные сельские районы. Использование дифференцированного подхода к сельскому развитию в зависимости от типов сельских территорий позволит корректировать стратегии экономического и социального сближения в развитии сельских территорий в части отбора муниципальных районов для оказания господдержки по показателю «величина собственных доходов местного бюджета в расчете на душу населения»;

- в состав классификационных признаков кооперативов в сельских поселениях целесообразно ввести дополнительные критерии «охват рынка» и «виды пайщиков, что позволит обосновать создание таких новых видов кооперативов, как сельский, школьный, молодежный и экспортный;

- оценку эффективности кооперативов как институтов саморазвития на сельских территориях целесообразно осуществлять с учетом возникающих мультипликативных экономических эффектов на экономику в целом, а также синергетического эффекта от интеграции производственных, перерабатывающих и сбытовых сельскохозяйственных кооперативов в соответствии с предложенной методикой расчета;

- для выявления потенциала развития кооперации целесообразно использовать методический подход, основанный на определении средней доли производства продукции в ЛПХ в показателях по районам Республики Татарстан и ресурсной составляющей производства (посевные площади, поголовье животных, валовой сбор кормовых культур и др.), что позволит обосновывать выбор вида деятельности для кооперативов на сельских территориях.

ГЛАВА 3 ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ И КООПЕРАТИВНЫХ ФОРМИРОВАНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

3.1 Тенденции количественного и качественного развития сельских территорий и кооперативных формирований

Проводимые в новейшей истории России социально-экономические преобразования и реформы коснулись в определенной степени стратегического развития сельских территорий. Количественное и качественное развитие сельских территорий определяется наличием необходимых для проживания человека и организации производства природных ресурсов, полезных ископаемых, воды, флоры и фауны. На качество развития сельской территории в значительной мере влияет экологическое состояние земли, выступающей важным средством для жизнеобеспечения живых организмов, основой выращивания сельскохозяйственных культур и других растений, местом для проживания человека.

Исследования отечественных ученых позволили сформировать концептуальную основу развития сельских территорий и выявить тенденции количественного и качественного развития кооперации на сельских территориях, в т.ч. изменение характера деятельности и процессов современных организаций, организации бизнеса, развитию новых форм производственной и потребительской кооперации (агрофирм, межхозяйственных и агропромышленных объединений, продовольственных кластеров, союзов, ассоциаций и т.д.).

Сельские территории Республики Татарстан, а также других субъектов Российской Федерации, неоднородны по потенциалу развития (демографическая ситуация, поселенческая структура, уровень занятости, динамика сельскохозяйственного производства, возможности экспорта и т.д.), что предопределяет их различный вклад в продовольственный баланс страны,

качество жизни сельского населения, решение задач импортозамещения.

Степень дифференциации сельских территорий по субъектам Российской Федерации по отдельным социально-экономическим показателям представлена в таблице 35. При группировке автором использован критерий «доля сельского населения», обоснованный и апробированный в 3 главе диссертационного исследования.

Первая группа сельских территорий регионов с высокой долей сельского населения (57,3%) включает 7 регионов и характеризуется развитым сельскохозяйственным производством (удельный вес ВДС отрасли 15,2%), высокой занятостью населения в сельскохозяйственном производстве (74,5 тыс. чел.). Вторая группа включает 40 регионов, характеризуется меньшей долей сельского населения (34,3%), наибольшим количеством муниципальных районов (22,9 ед.) и сельских поселений (234,8 ед.), хорошей обеспеченностью жилым фондом (13,6 млн м кв.), наиболее высоким уровнем инвестиций в отрасль (8053,6 млн руб.). Третья группа включает 32 региона, отличается наименьшей долей сельского населения (19,9%), наименьшим числом занятых в сельском хозяйстве (53,0 тыс. чел.), наиболее высокой стоимостью основных фондов (88924,0 млн руб.).

Размах показателей по группам (разница между максимальным и минимальным значениями) показывает дифференциацию между сельскими территориями регионов.

Степень дифференциации сельских территорий в границах муниципальных районов Республики Татарстан показана в таблице 14, составленной по Базе данных «Показатели муниципальных образований» (БД ПМО) Федеральной службы государственной статистики [9] за 2018 г., в полном объеме данные приведены в приложении Б, таблица Б. 2.

В таблице 36 представлены отдельные показатели, характеризующие наличие в муниципальных районах Республики Татарстан земли, денежных средств, трудовых ресурсов, демографические показатели.

Таблица 35 – Группировка сельских территорий субъектов Российской Федерации по отдельным социально-экономическим показателям развития, 2019 г.²⁰

	Сельское население, %	Муниципальные районы, ед.	Сельские поселения, ед.	Уровень участия в составе рабочей силы сельского населения, %	Среднегодовая численность занятых в «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство», тыс. чел.	Уровень занятости сельского населения, %	Общая площадь сельских жилых помещений; млн м кв.	Удельный вес ВДС по виду деятельности «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство», %	Инвестиции в основной капитал по виду деятельности «Сельское, лесное хозяйство и охота, рыболовство и рыбоводство», млн руб.	Стоимость основных фондов по виду деятельности «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство», млн руб.
Группа 1 с долей сельского населения более 48,5% (7 регионов)										
Среднее	57,3	15,7	213,7	58,9	74,5	51,9	12,6	15,2	1447,3	42909,1
Размах показателей по группе	21,7	34,0	652,0	13,3	224,7	10,5	32,0	19,2	3260,9	124924,0
Регион с минимальным значением показателя	Республика Крым	Республика Адыгея	Республика Адыгея	Карачаево-Черкесская Республика	Республика Алтай	Карачаево-Черкесская Республика	Республики Алтай, Калмыкия	Республика Крым	Республика Алтай	Республика Алтай
Регион с максимальным значением показателя	Республика Алтай	Республика Дагестан	Республика Дагестан	Чеченская Республика	Республика Дагестан	Республика Калмыкия	Республика Дагестан	Республика Калмыкия	Республика Дагестан	Республика Дагестан
Группа 2 с долей сельского населения от 26,2 до 48,5% (40 регионов)										
Среднее	34,3	22,9	234,8	56,2	63,1	51,9	13,6	10,0	8053,6	83779,3

²⁰Составлено автором по данным [214]

Продолжение таблицы 35

Размах показателей по группе	20,8	56,0	801,0	34,2	231,4	37,8	61,7	23,1	38482,2	318117,0
Регион с минимальным значением показателя	Омская область	Чукотский автономный округ	Еврейская автономная область	Курганская область	Чукотский автономный округ	Республика Тыва	Чукотский автономный округ	Тамбовская область	Еврейская автономная область	Чукотский автономный округ
Регион с максимальным значением показателя	Кабардино-Балкарская Республика	Алтайский край	Республика Башкортостан	Чукотский автономный округ	Краснодарский край	Чукотский автономный округ	Краснодарский край	Республика Саха (Якутия)	Воронежская область	Краснодарский край
Группа 3 с долей сельского населения менее 26,2% (32 региона)										
Среднее	19,9	20,3	185,5	57,3	53,0	53,9	12,1	5,7	6706,9	88924,0
Размах показателей по группе	21,3	44,0	872,0	20,5	145,5	22,2	29,8	21,2	15529,0	548585,0
Регион с минимальным значением показателя	Магаданская область	Калининградская, Московская, Сахалинская, Магаданская области	Калининградская, Московская, Сахалинская, Магаданская области	Республика Карелия	Магаданская область	Республика Карелия	Магаданская область	Тюменская область	Магаданская область	Магаданская область
Регион с максимальным значением показателя	Тульская область	Красноярский край	Республика Татарстан	Мурманская область	Республика Татарстан	Мурманская область	Республика Татарстан	Камчатский край	Калужская область	Московская область
Российская Федерация	25,3	1673	16821	57	4781	53,1	1016	4,3	540622	6575346

Таблица 36 – Характеристика дифференциации сельских территорий муниципальных районов Республики Татарстан по ресурсным составляющим (труд, земля, капитал)²¹

Показатель	Среднее значение	Муниципальный район с максимальным значением показателя	Муниципальный район с минимальным значением показателя	Размах (максимальное значение – минимальное)
Площадь территории, кв. км	1506,5	Мамадышский	Дрожжановский	2497,8
Посевная площадь, га	68944,5	Арский	Менделеевский	98305,1
Доходы местного бюджета минус расходы, тыс. руб.	4824,5	Бавлинский	Балтасинский	388849,6
Доходы местного бюджета на душу населения, тыс. руб.	33,0	Алькеевский	Зеленодольский	227,3
Доля налоговых и не налоговых доходов, %	20,0	Апастовский	Мензелинский	46,7
Инвестиции в основной капитал, осуществляемые организациями, находящимися на территории муниципального образования, тыс. руб.	4648671,8	Нижнекамский	Тюлячинский	
Удельный вес прибыльных организаций, %	76,9	Сармановский	Мензелинский	
Численность населения, чел.	49263,1	Нижнекамский	Атнинский	73569934,0
Прирост населения, 2018 г. к 2017 г.	1,00	Пестречинский	Камско-Устьинский	57,0
Численность населения трудоспособного возраста, чел.	27191,9	Нижнекамский	Атнинский	262020,0
Среднесписочная численность работников организаций (баз малых предприятий), чел.	11121,4	Нижнекамский	Тюлячинский	0,1
Естественный прирост (убыль) населения, чел.	-121,7		Зеленодольский	149360,0
Миграционный прирост (убыль), чел.	-7,6	Пестречинский	Бугульминский	75112,0
				1166,0
				4438,0

²¹Рассчитано автором по [9]

Данные таблицы 36 свидетельствуют о глубокой дифференциации районов в ресурсном обеспечении. Показатели в несколько раз превышают средние значения: по инвестициям в основной капитал – в 15,8 раза, по доходам местного бюджета на душу населения – в 6,8 раз, по численности населения – в 5,3 раза, по численности населения трудоспособного возраста – в 5,5 раза и т.д. Дефицит местного бюджета наблюдается в 12 муниципальных районах (28%). Наибольший дефицит бюджета в Балтасинском районе – 283381,6 тыс. руб.

Негативный характер несут отрицательные средние значения миграционного и естественного прироста (убыли) населения. Естественный прирост населения есть в 8 из 43 муниципальных районов (19%), Наибольший в Нижнекамском и Альметьевском районе. Миграционный прирост наблюдается также только в 8 районах, лидируют Пестречинский (3,4 тыс. чел.), Лаишевский (1,6 тыс. чел.) и Высокогорский (1,2 тыс. чел.) районы. В Бугульминском районе максимальная убыль составила 1 тыс. чел. Неудовлетворительные демографические показатели отражаются на обеспечении региона трудовыми ресурсами.

Глубокая дифференциация муниципальных районов Республики Татарстан по социально-экономическим, финансовым, демографическим показателям требует дифференцированного подхода к их развитию.

В развитии сельских территорий Республика Татарстан придерживается кластерного подхода. Вертикально интегрированный кластер АПК Республики Татарстан работает эффективно, ориентирован на высокое качество продукции и получение добавленной стоимости. Основные параметры кластера представлены на рисунке 11.

Отметим, что овощной, картофельный, плодово-ягодный субкластеры не включают перерабатывающие предприятия, а основными производителями продукции в картофельном и плодово-ягодном кластере являются крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства населения, т.е. это потенциал для развития кооперации.

Базовые субкластеры		Состав субкластера
Вертикально интегрированный кластер АПК Республики Татарстан	Зерновой	⇐ "Союз Агро", предприятия группы "ХК "Ак Барс" ("СХП "Свияга", "Ак Барс Буинск", "Ак Барс Кайбицы"), "Красный Восток Агро", "Агрофирма "Азнакай", "Агрофирма "Лениногорская"
	Сахарный	⇐ Буинский сахарный завод ("ХК "Ак Барс"), Нурлатский сахарный завод (УК "Агроинвест"), Заинский сахарный завод ("Агросила групп"). Производители сырья: предприятия группы "ХК "Ак Барс" ("Ак Барс Буинск", "Ак Барс Дрожжаное", "СХП" Свияга", "Авангард"), предприятия холдинговой компании "Агросила Групп" ("Агрофирма "Заинский сахар")
	Масложировой	⇐ предприятия группы "Нэфис Косметикс", в том числе "Казанский маслоэкстракционный завод" (производство растительного масла), "Казанский жировой комбинат" (производство масложировой продукции), "Нэфис Косметикс" (производство химической продукции), "Эссен Продакшн АГ". Ключевые предприятия-производители сырья: "ТАТАГРО", "Восток Зернопродукт", "ВЗП Билярск", "ВЗП Булгар"
	Овощной	⇐ "Тепличный комбинат "Майский" (производство свежих овощей закрытого грунта: огурцы, помидоры, перец, баклажаны, зелень); около 20 сельскохозяйственных организаций, занимающихся выращиванием овощей открытого грунта
	Картофельный	⇐ крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства населения
	Плодово-ягодный	⇐ крестьянские (фермерские) хозяйства
	Мясной	⇐ Производство мяса птицы: "Челны-Бройлер", "ХК "Ак Барс"; производство мяса КРС: "ХК "Ак Барс", "УК "Красный Восток Агро"; производство свинины: "Камский бекон"
	Молочный	⇐ перерабатывающие предприятия "УК "Просто Молоко" (молокоперерабатывающие заводы: "Казанский молочный завод", "Бугульминский молочный комбинат", "Мамадышский сыродельно-маслодельный комбинат", "Набережночелнинский молочный комбинат" и др.), "Комбинат молочных продуктов "Эдельвейс-М" (группа компаний "Danone-Юнимилк"), "Зеленодольский молочный комбинат"
	Аквакультура	⇐ «Арский рыбхоз», "Рыбхоз "Ушняя", "Кайбицкий рыбхоз", "Рыбхоз "Заинский рыбопитомник", "Чулман"

Рисунок 11 – Структура вертикально-интегрированного кластера АПК Республики Татарстан*

*Источник: составлено автором по данным [260]

Вертикально-интегрированный кластер АПК Республики Татарстан обеспечивает продовольственную безопасность; повышение конкурентоспособности продукции, решает и социальные проблемы. Реализуется модель «Социальное через экономику», в которой базой для социального развития сельских территорий является развитие АПК.

Основным ресурсом в сельскохозяйственном производстве является земля. В производственном кооперативе земля не передается в паевой фонд и остается в собственности ее членов – ЛПХ и К(Ф)Х.

По данным доклада об использовании земель [30] производственным кооперативам принадлежит 35,09% всех сельскохозяйственных угодий (Таблица 35, Приложение В) или 40 млн га. В структуре сельскохозяйственных угодий кооперативов преобладает пашня – 23 млн га и пастбища – 12 млн га.

Сельскохозяйственные производственные кооперативы являются второй по распространенности организационно-правовой формой после акционерных обществ – 20,8% среди сельскохозяйственных организаций в 2019 г. Как было показано выше, кооперативы владеют 35,09% сельскохозяйственных угодий.

За период 2006–2019 гг. количество сельскохозяйственных организаций в Российской Федерации сократилось на 37% или 9,2 тыс. ед. Удельный вес сельскохозяйственных производственных кооперативов сократился на 18,3 п.п. или 4,6 тыс. ед. (Таблица 37).

В Республике Татарстан сокращение числа сельскохозяйственных организаций шло более высокими темпами – в 2 раза, в Приволжском федеральном округе – на 49%.

Сокращение числа сельскохозяйственных организаций связано с реорганизацией, созданием агрохолдингов и концентрацией производства, банкротством отдельных организаций. В ходе преобразований акционерная форма пользовалась преимуществом в привлечении инвесторов, отсутствием ограничений, свойственных кооперативам, – личное трудовое участие, обязательность направления 70% кооперативных выплат на развитие кооператива.

Таблица 37 – Использование сельскохозяйственных угодий организациями в Российской Федерации, тыс. га²²

Наименование хозяйствующих субъектов, использующих землю	Количество, ед.	Сельскохозяйственные угодья											
		всего		в том числе:									
				пашня		залежь		многолетние насаждения		сенокосы		пастбища	
		2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019
Всего													
Хозяйственные товарищества и общества	69533	114847	114354	74348,2	73275,3	2165	2213,2	375,3	380,2	9372,3	9378,4	28586,4	28507,3
в % к всего земель	29668	61973,4	62503	44176,4	44430,2	958	1016,8	226,3	230,7	4429,1	4493,8	12183,6	12331,5
Производственные кооперативы	42,67	53,96	54,66	59,42	60,63	44,25	45,94	60,30	60,68	47,26	47,92	42,62	43,26
в % к всего	16087	40297,6	39428,8	23040	22395,2	994,6	986,6	73,2	72,7	3844,9	3802,8	12344,9	12171,5
Государственные и муниципальные унитарные сельскохозяйственные предприятия	23,14	35,09	34,48	30,99	30,56	45,94	44,58	19,50	19,12	41,02	40,55	43,18	42,70
в % к всего земель	2798	5561,7	5448	2480,7	2413,5	77,3	73,3	41,4	41,1	561,8	551,6	2400,5	2368,5
в % к всего земель	4,02	4,84	4,76	3,34	3,29	3,57	3,31	11,03	10,81	5,99	5,88	8,40	8,31
Научно- исследовательские и учебные учреждения и заведения	2207	1660,1	1627,9	1264,4	1242,7	19	18,5	13,6	13,6	105,4	105,2	257,7	247,9
в % к всего земель	3,17	1,45	1,42	1,70	1,70	0,88	0,84	3,62	3,58	1,12	1,12	0,90	0,87
Подсобные хозяйства	2156	883,1	868,2	538	527	25,2	25,3	3,5	3,7	107,5	106,8	208,9	205,4
в % к всего земель	3,10	0,77	0,76	0,72	0,72	1,16	1,14	0,93	0,97	1,15	1,14	0,73	0,72
Прочие предприятия	15816	4360,8	4367,4	2782,1	2800,2	90,7	92,5	17,2	18,3	309	303	1161,8	1153,4
в % к всего земель	22,75	3,80	3,82	3,74	3,82	4,19	4,18	4,58	4,81	3,30	3,23	4,06	4,05
Общинно-родовые хозяйства	499	15,9	15,9	0,4	0,4	0	0	0	0	8,8	8,8	6,7	6,7
в % к всего земель	0,72	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,09	0,09	0,02	0,02
Казачьи общества	302	94,6	95,2	66,2	66,1	0,2	0,2	0,1	0,1	5,8	6,4	22,3	22,4
в % к всего земель	0,43	0,08	0,08	0,09	0,09	0,01	0,01	0,03	0,03	0,06	0,07	0,08	0,08

²² Составлено автором по данным [30]

Таблица 38 – Удельный вес сельскохозяйственных производственных кооперативов в общем количестве сельскохозяйственных организаций, на конец года²³

Показатели	Годы													
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Число сельскохозяйственных организаций по Российской Федерации	225273	23969	22980	22482	21951	21334	20969	20160	20733	20254	19595	18178	16063	16718
Удельный вес сельскохозяйственных кооперативов по Российской Федерации	39,6	35,4	32,3	30,0	28,2	27,0	25,4	24,2	23,0	22,2	21,1	21,3	21,5	20,8
Число сельскохозяйственных организаций по Приволжскому федеральному округу	7825	7128	6735	6402	6169	5933	5821	5634	5660	5448	5258	4836	3768	4348
Удельный вес сельскохозяйственных кооперативов по Приволжскому федеральному округу	44,4	37,4	33,3	30,8	28,6	26,5	25,0	23,6	21,3	20,3	19,3	19,4	19,5	19,1
Число сельскохозяйственных организаций по Республике Татарстан	988	751	684	621	569	536	512	483	427	442	493	486	463	450
Удельный вес сельскохозяйственных кооперативов по Республике Татарстан	32,4	14,6	8,9	8,2	6,2	5,6	5,3	5,6	5,9	5,4	4,9	5,8	5,2	5,3

²³Составлено автором по данным [3]

Финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных производственных кооперативов представлены в таблице 39.

В динамике сельскохозяйственные производственные кооперативы занимают среди сельскохозяйственных организаций около 21–23% по численности и около 7–9% в прибыли, и 3% в убытках, т.е. их финансовое состояние лучше, чем у остальных сельскохозяйственных организаций.

Татарстан является одним из стабильных в социально-экономическом отношении регионов и неизменно входит в десятку наименее рискованных регионов России, поэтому действующие в республике законодательные и нормативные документы позволяют вести предпринимательскую деятельность с минимальным риском. Инвестиционный рейтинг региона – 2В, что означает средний потенциал – умеренный риск. Среди регионов России по инвестиционному риску Татарстан занимает 4-е место.

Климат в республике является умеренно-благоприятным для всхожести и сбора основных культур, но выращивание теплолюбивых растений подвергается риску.

В Республике Татарстан на 1 января 2020 г. проживают 900,7 тыс. человек сельского населения, что составляет 23,1% общей численности.

Динамика изменения размера сельскохозяйственных угодий по Республике Татарстан в сравнении с Российской Федерацией и Приволжским федеральным округом представлена в таблице 40 и по муниципальным районам – в Приложении В.

Республика Татарстан занимает 2,04% сельхозугодий страны или 8,18% сельхозугодий Приволжского федерального округа. В динамике размеры сельхозугодий и их структура почти не изменились.

Занимая 2,04% сельхозугодий страны, Республика Татарстан производит 4,6% объема сельскохозяйственной продукции.

Таблица 39 – Финансовые результаты сельскохозяйственных производственных кооперативов по Российской Федерации²⁴

Прибыль (убыток) до налогообложения	2016 г.				2017 г.				2018 г.			
	прибыль		убыток		прибыль		убыток		прибыль		убыток	
	коли- чество	сумма, млн руб.	количест- во	сумма, млн руб.	количест- во	сумма, млн руб.	количество	сумма, млн руб.	количест- во	сумма, млн руб.	количест- во	сумма, млн руб.
Сельскохозяйственные организации												
в т.ч. сельскохозяйственные производственные кооперативы	15359	419367	2352	-53694	15040	342064	3138	-69197	14542	410359	2976	-97022
Удельный вес сельскохозяйственных производственных кооперативов в показателях сельскохозяйственных организаций, %	3269	39761	563	-1559	3127	31321	592	-2189	3080	30437	688	-3181
В расчете на 1 сельскохозяйственную организацию	21,28	9,48	23,94	2,90	20,79	9,16	18,87	3,16	21,18	7,42	23,12	3,28
в т.ч. в расчете на 1 сельскохозяйственный производственный кооператив	1	27,3	1	-22,8	1	22,7	1	-22,1	1	28,2	1	-32,6
	1	12,2	1	-2,8	1	10,0	1	-3,7	1	9,9	1	-4,6

²⁴ Составлено и рассчитано автором по сводному бухгалтерскому отчету сельскохозяйственных организаций

Таблица 40– Динамика площади сельскохозяйственных угодий за 2015–2019 гг., тыс. га²⁵

Федеральный округ, субъект Российской Федерации	Сельскохозяйственные угодья											
	всего					в том числе:						
						пашня					залежь	
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2015 г.	2016 г.
Российская Федерация	222066	222040	222012	221977	221955,0	122752	122706	122727	122753	122689,1	4910	4923
Приволжский федеральный округ	55067,8	55057	55043,9	55037,7	55431,5	36283	36280,9	36286,6	36271,7	36266,1	880,3	872,9
Республика Татарстан	4540,7	4541,3	4539,4	4538,1	4536,1	3424,4	3422,2	3420,6	3420,0	3413,1	0,7	0,7
Удельный вес показателей Республики Татарстан в показателях по РФ, %	2,04	2,05	2,04	2,04	2,04	2,79	2,79	2,79	2,79	2,78	0,01	0,01
Удельный вес показателей Республики Татарстан в показателях по ПФО, %	8,25	8,25	8,25	8,25	8,18	9,44	9,43	9,43	9,43	9,41	0,08	0,08

²⁵ Составлено автором

Продолжение таблицы 40

Федеральный округ, субъект Российской Федерации	Сельскохозяйственные угодья												
	в том числе:												
	залежь			многолетние насаждения					кормовые угодья				
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Российская Федерация	4896,4	4877,5	4930,4	1900,9	1901	1909,6	1914,0	1920,0	92501,9	92509	92479,2	92432,1	92415,5
Приволжский федеральный округ	863,3	862,6	860,1	361,8	361,8	361,8	361,9	367,0	17542,7	17541,4	17532,2	17541,5	17538,3
Республика Татарстан	0,7	0,7	0,7	41,1	41,1	41,1	41,1	46,2	1074,5	1077,3	1077	1076,3	1076,1
Удельный вес показателей Республики Татарстан в показателях по РФ, %	0,01	0,01	0,01	2,16	2,16	2,15	2,15	2,41	1,16	1,16	1,16	1,16	1,16
Удельный вес показателей Республики Татарстан в показателях по ПФО, %	0,08	0,08	0,08	11,36	11,36	11,36	11,36	12,59	6,13	6,14	6,14	6,14	6,14

Сельское хозяйство в экономике Республики Татарстан демонстрирует в исследуемом периоде положительную динамику роста, хотя в 2018 г. индекс производства сельскохозяйственной продукции в сопоставимой оценке составил 97,1%, к 2019 г. он вырос до 103,5%, доля сельского хозяйства в валовом региональном продукте составляет 6% (Рисунок 12).



Рисунок 12 – Динамика показателей развития сельского хозяйства Республики Татарстан

По производству сельскохозяйственной продукции по видам Республика Татарстан занимает в 2019 г. в стране 6,05% по молоку и 19,58% по ПФО, 5,16% по сахарной свекле в стране и 28,77 по ПФО, 3,44% в стране по зерну (Таблица 41). Наибольший прирост производства у семян подсолнечника – 162,45% и у производства яйца – 131,3%. Рост производства продукции растениеводства открывает перспективы для развития глубокой переработки сельскохозяйственной продукции – производства муки, растительного масла, круп.

Таблица 41 – Производство сельскохозяйственной продукции в Республике Татарстан²⁶

Показатели	Российская Федерация	Приволжский федеральный округ	Республика Татарстан	Удельный вес показателей Республики Татарстан в показателях по РФ, %	Удельный вес показателей Республики Татарстан в показателях по ПФО, %
2016 г.					
Индекс производства продукции сельского хозяйства, в % к предыдущему году	104,8	105,8	104,3	-0,5 п.п.	-1,5 п.п.
Производство, тыс. т:					
зерно (в весе после доработки)	120672	24531	4105,2	3,40	16,73
семена подсолнечника (в весе после доработки)	11010	3646,2	120,9	1,10	3,32
сахарная свекла	51367	7844,5	2326,2	4,53	29,65
скот и птица на убой (в убойном весе)	9899,2	2043,4	324,3	3,28	15,87
молоко	30759	9413,8	1774,5	5,77	18,85
яйца, млн шт.	43559	10942	1143,6	2,63	10,45
2017 г.					
Индекс производства продукции сельского хозяйства, в % к предыдущему году	103,1	102,8	105,0	1,9 п.п.	2,2 п.п.
Производство, тыс. т:					
зерно (в весе после доработки)	135538,7	30592,4	4879,8	3,60	15,95
семена подсолнечника (в весе после доработки)	10481,0	3340,7	159,9	1,53	4,79
сахарная свекла	51913,4	9020,1	3101,2	5,97	34,38
скот и птица на убой (в убойном весе)	10319,0	2080,2	327,1	3,17	15,72
молоко	30184,5	9351,5	1823,8	6,04	19,50
яйца, млн шт.	44829,2	11143,0	1187,5	2,65	10,66
2018 г.					
Индекс производства продукции сельского хозяйства, в % к предыдущему году	99,8	98,9	97,0	-2,8 п.п.	-1,9 п.п.
Производство, тыс. т:					
зерно (в весе после доработки)	113255,0	21457,7	3657,6	3,23	17,05
семена подсолнечника (в весе после доработки)	12755,7	4701,3	191,4	1,50	4,07
сахарная свекла	42066,0	6947,4	2109,1	5,01	30,36
скот и птица на убой (в убойном весе)	10629,4	2138,3	342,6	3,22	16,02
молоко	30611,2	9441,4	1848,0	6,04	19,57
яйца, млн шт.	44901,2	11281,7	1387,4	3,09	12,30
2019 г.					
Индекс производства продукции сельского хозяйства, в % к предыдущему году	104,3	104,3	103,5	-0,8 п.п.	-0,8 п.п.
Производство, тыс. т:					
зерно (в весе после доработки)	121200	22608,6	4167,9	3,44	18,44
семена подсолнечника (в весе после доработки)	15379,3	5822,5	196,4	1,28	3,37
сахарная свекла	54400	9748,4	2804,4	5,16	28,77

²⁶Составлено и рассчитано автором по данным [214]

Продолжение таблицы 41

скот и птица на убой (в убойном весе)	10866,3	2260,6	349,1	3,21	15,44
молоко	31360,4	9682,6	1896,1	6,05	19,58
яйца, млн шт.	44857,9	11501,5	1501,8	3,35	13,06
Отклонение, 2019 г. к 2016 г., %					
Индекс производства продукции сельского хозяйства, в п.п.	-0,5	-1,5	-0,8	-0,30 п.п.	0,70 п.п.
Производство:					
зерно (в весе после доработки)	100,44	92,16	101,53	1,09 п.п.	9,36 п.п.
семена подсолнечника (в весе после доработки)	139,68	159,69	162,45	22,76 п.п.	2,76 п.п.
сахарная свекла	105,90	124,27	120,56	14,65 п.п.	-3,71 п.п.
скот и птица на убой (в убойном весе)	109,77	110,63	107,65	-2,12 п.п.	-2,98 п.п.
молоко	101,96	102,86	106,85	4,90 п.п.	4,00 п.п.
яйца, млн шт.	102,98	105,11	131,32	28,34 п.п.	26,21 п.п.

Производство сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств в Республике Татарстан приведено в таблице 42. Наибольший удельный вес в структуре производства занимает продукция животноводства – 50,06%.

Среди категорий хозяйств основное производство сельскохозяйственной продукции сосредоточено в сельскохозяйственных организациях (50,09%) и хозяйствах населения (39,72%). Наибольший прирост производства сельскохозяйственной продукции в К(Ф)Х и ИП – 1,92 раз.

Малые формы хозяйствования (49,91% сельскохозяйственного производства в 2019 г.) функционируют наравне с крупным производством, выполняя социально-значимые функции в развитии сельских территорий: повышение сельской занятости и создание дополнительных рабочих мест, обеспечение дополнительного дохода семьям, сохранение сельского уклада жизни.

Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2016 г. показала, что сельскохозяйственным производством в Татарстане заняты 85% сельскохозяйственных организаций, 83% фермерских хозяйств и индивидуальных предпринимателей и более 90% личных подсобных и других индивидуальных хозяйств граждан [196].

Таблица 42 – Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств в Республике Татарстан, в фактически действовавших ценах, млн руб.²⁷

Продукция	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Удельный вес, %, 2019	2019 к 2014, %
Хозяйства всех категорий								
Продукция сельского хозяйства	184289,1	211810,1	229812,8	235297,3	226034,2	248781,2	100	135,00
в том числе:								
растениеводства	87144,6	104099,9	117152,7	118964,7	110698,9	124249,6	49,94	142,58
животноводства	97144,5	107710,2	112660,1	116332,6	115335,3	124531,6	50,06	128,19
Сельскохозяйственные организации								
Продукция сельского хозяйства	86228,9	100422,5	110699,2	115221,0	108342,6	124622,8	50,09	144,53
в том числе:								
растениеводства	38963,8	46955,6	53640,6	56418,2	48898,9	58343,0	23,45	149,74
животноводства	47265,1	53466,9	57058,6	58802,8	59443,7	66279,8	26,64	140,23
Хозяйства населения								
Продукция сельского хозяйства	84869,8	95491,5	100153,1	98913,4	98653,0	98808,6	39,72	116,42
в том числе:								
растениеводства	40274,5	47683,1	51554,2	49795,5	51049,6	50625,3	20,35	125,70
животноводства	44595,3	47808,4	48598,9	49117,9	47603,4	48183,3	19,37	108,05
Крестьянские (фермерские) хозяйства и ИП								
Продукция сельского хозяйства	13190,4	15896,1	18960,5	21162,9	19038,6	25349,8	10,19	192,18
в том числе:								
растениеводства	7906,3	9461,2	11957,9	12751,0	10750,4	15281,3	6,14	193,28
животноводства	5284,1	6434,9	7002,6	8411,9	8288,2	10068,5	4,05	190,54

В регионе насчитывается 451 тысяча личных подсобных хозяйств, около 5 тысяч крестьянских (фермерских) хозяйств. Только в 2019 году ими произведено сельхозпродукции на 124,1 млрд рублей (49,91% республиканских объемов). В пользовании у ЛПХ находится 113,7 тыс. га земель. В пользовании К(Ф)Х находится более 276 тыс. га пашни, или 8% площади всей пашни региона.

Дальнейшее развитие малых форм хозяйствования связано с их кооперацией. В Республике Татарстан имеется 253 сельскохозяйственных

²⁷Составлена автором по данным [231]

потребительских кооператива. Удельный вес членов сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Республике Татарстан составляет 1,8% в показателе по стране и 5,6% – в ПФО, в сельскохозяйственных потребительских обслуживающих кооперативах – 0,5% и 0,7% соответственно. Основными членами потребительских кооперативов являются индивидуальные предприниматели, главы К(Ф)Х и юридические лица. Основной прирост потребительской кооперации происходит за счет граждан, ведущих личное подсобное хозяйство.

Основные сведения о деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов представлены в таблицах 43 и 44.

Отметим высокую долю внешних заимствований, превышающих почти в 3 раза паевой фонд потребительских кооперативов, а также высокую долю ассоциированных членов – 30% паевого фонда. Оценивая результаты деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов (Таблица 45), отметим значительный рост сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов в экономике Республики Татарстан в 2019 г. по численности – в 1,6 раз, а по отгрузке товаров собственного производства – в 16,5 раз. Рост масштабов сельскохозяйственной потребительской кооперации в Республике Татарстан выше, чем в целом по РФ и по ПФО, как по численности, так и по объемам отгрузки продукции. Выборочные исследования деятельности кооперативов проводились с использованием базы данных [356], из которой были выбраны организации Республики Татарстан, представившие свою бухгалтерскую отчетность в Росстат по виду деятельности 01 «Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях».

Таблица 43 – Численность членов сельскохозяйственных потребительских кооперативов (за исключением перерабатывающих, снабженческо-сбытовых и кредитных) за 2019 год²⁸

Субъекты	Численность членов кооперативов	в том числе:									Численность принятых членов кооператива с начала отчетного года	
		граждане, ведущие ЛПХ	индивидуальные предприниматели	из них осуществляющие сельскохозяйственную деятельность	главы К(Ф)Х	К(Ф)Х	юридические лица	из них:				
								осуществляющие сельскохозяйственную деятельность	сельскохозяйственные потребительские кооперативы	в т.ч. кредитные сельскохозяйственные потребительские кооперативы	граждане, ведущие ЛПХ	субъекты малого и среднего предпринимательства, включая К(Ф)Х
Сельскохозяйственные потребительские кооперативы, ед.												
Российская Федерация	61453	51038	676	397	1898	382	1611	1067	215	6	25536	27571
Приволжский федеральный округ	19550	16172	131	45	386	75	190	84	33	-	3519	651
Республика Татарстан	1104	854	28	-	168	-	44	20	10	-	559	81
Удельный вес показателя по Республике Татарстан в показателях по РФ, %	1,8	1,7	4,1	-	8,8	-	2,7	1,8	4,6	0,0	2,2	0,3
Удельный вес показателя по Республике Татарстан в показателях по ПФО, %	5,6	5,3	21,4	-	43,5	-	23,1	23,8	30,3	-	15,9	12,4
Сельскохозяйственные потребительские обслуживающие кооперативы												
Российская Федерация	19487	16440	102	53	283	91	379	258	56	4	382	602
Приволжский федеральный округ	14396	12245	55	24	94	19	63	25	20	-	78	37
Республика Татарстан	106	38	-	-	41	-	11	9	-	-	17	-

²⁸Рассчитано автором на основе данных [159]

Продолжение таблицы 43

Удельный вес показателя по Республике Татарстан в показателях по РФ, %	0,5	0,2	-	-	14,5	0,0	2,9	3,5	-	0,0	4,4	-
Удельный вес показателя по Республике Татарстан в показателях по ПФО, %	0,7	0,3	-	-	43,6	0,0	17,5	36,0	-	-	21,8	-

Таблица 44 – Основные сведения о деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов (за исключением перерабатывающих, снабженческо-сбытовых и кредитных) за 2019 год, млн руб.²⁹

	Паевой фонд	в т.ч. взносы ассоциированных членов	Взносы в ревизионный союз	Взносы в кооперативы последующего уровня	Резервный фонд	Наличие основных фондов по полной учетной стоимости	Поступило сельскохозяйственной продукции для переработки и (или) реализации	Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (без НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей)	Выручка от реализации товаров (работ, услуг) от несельскохозяйственной деятельности	Общий объем внешних заимствований	в том числе:	
											по кредитам банков	займы, полученные в кредитных сельскохозяйственных потребительских кооперативах
Российская Федерация	1581,8	271,8	57,7	7,5	534,6	6570,7	2866,5	5690,6	2133,4	1294,6	453,7	350,8
Приволжский федеральный округ	212,3	49,9	1,4	4,6	111,7	1447,0	1021,7	1564,5	365,3	405,9	187,0	57,5
Республика Татарстан	36,2	10,8	0,15	-	31,7	356,6	206,1	216,2	47,7	125,5	-	-
Удельный вес показателя по Республике Татарстан в показателях по РФ, %	2,3	4,0	0,3	-	5,9	5,4	7,2	3,8	2,2	9,7	-	-
Удельный вес показателя по Республике Татарстан в показателях по ПФО, %	17,1	21,6	10,7	-	28,4	24,6	20,2	13,8	13,1	30,9	-	-

²⁹Рассчитано автором по данным [159]

Таблица 45 – Результаты деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов (за исключением перерабатывающих, снабженческо-сбытовых и кредитных)³⁰

	Сельскохозяйственные потребительские кооперативы - всего			из них обслуживающие кооперативы		
	2018	2019	2019 к 2018, %	2018	2019	2019 к 2018, %
Число сельскохозяйственных кооперативов, единиц						
Российская Федерация	1579	1798	113,9	429	412	96,0
Приволжский федеральный округ						
Республика Татарстан	473	500	105,7	207	188	90,8
Удельный вес числа сельскохозяйственных кооперативов по Республике Татарстан в показателях по РФ, %	8	36	450,0	5	8	160,0
Удельный вес числа сельскохозяйственных кооперативов по Республике Татарстан в показателях по ПФО, %	0,51	2,00	336,13 п.п.	1,17	1,94	63,96 п.п.
Удельный вес числа сельскохозяйственных кооперативов по Республике Татарстан в показателях по ПФО, %	1,69	7,20	344,29 п.п.	2,42	4,26	69,18 п.п.
Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами в фактических ценах (без НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей) сельскохозяйственными потребительскими кооперативами, тыс. рублей						
Российская Федерация	4902612,2	5690600,4	116,1	976300,7	1188143,3	121,7
Приволжский федеральный округ						
Республика Татарстан	1022774,8	1564526,8	153,0	99654,2	160340,7	160,9
Удельный вес числа сельскохозяйственных кооперативов по Республике Татарстан в показателях по РФ, %	63407,0	216215,3	341,0	5410,0	89743,0	1658,8
Удельный вес числа сельскохозяйственных кооперативов по Республике Татарстан в показателях по ПФО, %	1,29	3,80	224,9 п.п.	0,55	7,55	1537,1 п.п.
Удельный вес числа сельскохозяйственных кооперативов по Республике Татарстан в показателях по ПФО, %	6,20	13,82	188,0 п.п.	5,43	55,97	1497,9 п.п.

Среди отобранных 745 организаций были выделены производственные и потребительские кооперативы, которые были систематизированы по масштабам деятельности [114].

³⁰Рассчитано автором по данным[159]

Таблица 46 – Характеристика организаций Республики Татарстан по виду деятельности 01 «Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях» по организационно-правовым формам³¹

	2017 г.						2018 г.						2019 г.					
	количество организаци й		всего, млн руб.		в расчете на 1 организаци ю, млн руб.		количес т во организа ций		всего, млн руб.		в расчете на 1 организаци ю, млн руб.		количес т во организа ций		всего, млн руб.		в расчете на 1 организа цию, млн руб.	
	ед.	%	выручка	активы	выручка	активы	ед.	%	выручка	активы	выручка	активы	ед.	%	выручка	активы	выручка	активы
Акционерные общества	661	88,7	91634	205998	138,6	311,6	592	88,4	87038	213625	147,0	360,8	637	89,2	124929	255466	196,1	401,0
Крестьянские (фермерские) хозяйства	21	2,8	227,3	376,9	10,8	17,9	20	3,0	679,8	734,4	33,9	36,7	18	2,5	647,3	1089,0	36,0	60,5
Производственные кооперативы	27	3,6	3338,4	6807,4	123,6	252,1	26	3,9	3491,8	8171,1	134,3	314,2	21	2,9	3866,8	8044	184,1	383,0
Потребительские кооперативы	17	2,2	111,6	212,7	6,57	12,5	17	2,5	112,9	224,2	6,6	13,2	23	3,2	264,6	665,2	11,5	28,9
Некоммерческие организации	8	1,0	18,8	80,9	2,35	10,1	4	0,6	5,65	61,2	1,4	15,3	4	0,6	3,2	67,6	0,8	16,9
Прочие	11	1,4	1454,9	3092,2	132,2	281,1	11	1,6	941,1	569,0	85,5	51,7	11	1,5	18,1	31,1	1,6	2,8
Все организации	745	100	96785	216568	129,9	290,7	670	100	92269	9759	137,7	14,5	714	100	129729	265363	181,7	371,7

³¹Рассчитано автором по данным [356] и Минсельхоза Республики Татарстан

Таблица 47 – Финансовые показатели организаций-лидеров различных организационно-правовых форм рейтинга по выручке Республики Татарстан по виду деятельности 01 «Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях»³²

Показатели	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2019 г. к 2013 г., %
ФГБУ "САС "Альметьевская" (1 место в рейтинге)								
ЕВИТ (прибыль до вычета процентов и налогов)	-	-	-	-	-	615	169 841	-
Рентабельность продаж (прибыли от продаж в каждом рубле выручки), %	-	-	-	-	-	3,1	0,8	-
Рентабельность собственного капитала (ROE), %	-	-	-	-	-	-	-	-
Рентабельность активов (ROA), %	-	-	-	-	-	-	-	-
ООО "Челны-бройлер" (2 место в рейтинге)								
ЕВИТ (прибыль до вычета процентов и налогов)	897720	1368480	1 884122	1428410	926766	1063201	889994	99,14
Рентабельность продаж (прибыли от продаж в каждом рубле выручки), %	8,5	18,2	16,4	10,1	5	10,2	10,1	1,6
Рентабельность собственного капитала (ROE), %	12	21	24	15	5	7	5	-7
Рентабельность активов (ROA), %	7,4	13,6	15,8	9,1	3	3,9	2,9	-4,5
Сельскохозяйственный производственный кооператив "Имени Вахитова" (32 место в рейтинге)								
ЕВИТ (прибыль до вычета процентов и налогов)	74848	116483	144942	147185	154976	168253	238830	319,09
Рентабельность продаж (прибыли от продаж в каждом рубле выручки), %	22,6	32	30,6	27	21	18	24,6	2
Рентабельность собственного капитала (ROE), %	16	18	19	16	14	14	17	1
Рентабельность активов (ROA), %	16,1	17,8	18,4	14,8	12,2	10,7	13,1	-3
Крестьянское (фермерское) хозяйство Исламгалиевых (202 место в рейтинге)								
ЕВИТ (прибыль до вычета процентов и налогов)	15551	18895	21057	20984	5031	-907	19240	123,72
Рентабельность продаж (прибыли от продаж в каждом рубле выручки), %	11,8	5,1	10,1	10,5	-2,8	4,9	15,8	4
Рентабельность собственного капитала (ROE), %	11	9	8	8	0	-3	8	-3
Рентабельность активов (ROA), %	8,2	7	6,4	6	0,1	-2,1	7	-1,2
Сельскохозяйственный потребительский смешанный кооператив "Агидель" (263 место в рейтинге)								
ЕВИТ (прибыль до вычета процентов и налогов)	1832	1796	5836	6239	15137	7340	2494	136,14
Рентабельность продаж (прибыли от продаж в каждом рубле выручки), %	0,2	0,1	20,8	5,5	5,1	2,7	1	0,8
Рентабельность собственного капитала (ROE), %	14	12	22	14	30	11	3	-11
Рентабельность активов (ROA), %	9,5	9,3	18,1	11,7	24	9,8	3,1	-6,4

³² Рассчитано автором по данным [356]

Для сравнительной оценки деятельности кооперативов в Республике Татарстан были выделены сельскохозяйственные организации различных организационно-правовых форм (Таблица 46).

Среди организационно-правовых форм в сельском хозяйстве Республики Татарстан преобладают акционерные общества (88,7% – в 2017 г., 88,4% – в 2018 г.). Кооперативная форма занимала 5,9% – в 2017 г., 6,4% – в 2018 г., преобладают производственные кооперативы. К прочим организациям (11 ед.) отнесены муниципальные унитарные предприятия (3 ед.) и организации, по которым созданы ликвидационные комиссии и начато конкурсное производство.

Наибольшая выручка по результатам деятельности приходится на акционерные общества (в 2017 году – 138,63 млн руб. в расчете на одну организацию, в 2018 г. – 147,02 млн руб., в 2019 г. – 196,1 млн руб.) и производственные кооперативы (в 2017 г. – 123,64 млн руб. в расчете на одну организацию, в 2018 г. – 134,3 млн руб., в 2019 г. – 184,1 млн руб.) [114].

Наибольшими активами также располагают акционерные организации и производственные кооперативы. У производственных кооперативов размер активов в расчете на 1 организацию в 2017 г. составил 252,13 млн руб., в 2018 г. – 314,27 млн руб., в 2019 г. – 383 млн руб., что выше, чем по всем организациям.

Финансовые показатели организаций-лидеров представлены в таблице 47. В целом отметим, что у организаций-лидеров всех организационно-правовых форм, кроме потребительских кооперативов, за период 2013–2018 гг. показатели рентабельности снизились, несмотря на рост прибыли [114].

Лидером среди акционерных обществ по виду деятельности 01 «Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях» является ООО «Челны-бройлер», специализация – птицеводство. Эта же организация лидирует и в целом по Республике Татарстан.

По рейтингу 2018 года среди организаций по данному виду деятельности по Республике Татарстан среди К(Ф)Х лидирует крестьянское (фермерское) хозяйство Исламгалиевых (202 место в рейтинге), основной вид деятельности – выращивание зерновых культур. У данной организации все финансовые

показатели ухудшились.

Среди кооперативных организаций лидирует сельскохозяйственный производственный кооператив «Имени Вахитова» (32 место в общем рейтинге сельскохозяйственных организаций Татарстана по выручке). В хозяйстве развито племенное и молочное скотоводство, свиноводство, картофелеводство. При росте прибыли в 2,2 раза, все показатели рентабельности у кооператива снизились. В динамике наилучшие показатели у сельскохозяйственного потребительского кооператива «Агидель» (263 место в рейтинге). Прибыль за анализируемый период возросла в 4 раза, показатели рентабельности возросли. Основной вид деятельности – переработка мяса, торговля [114].

Пример успешной работы других кооперативов – «Восток» (Нурлатский район), «Индейка» (Зеленодольский), «Большая Елга» (Рыбно-Слободский), «Восток» (Мензелинский), «Агро Лидер» (Муслюмовский), «Карат» (Новошешминский). Хотя существуют и кооперативы, созданные формально.

Кооператив "Индейка" по производству и переработке индюшатины обеспечивает членов кооператива молодняком птицы, кормами, закупает и помогает реализовать выращенное поголовье [114].

Кооператив «Деревня» Альметьевского района, объединяет 15 фермеров и специализируется на производстве овощной продукции. Кооператив выиграл республиканский грант на развитие материально-технической базы – создана инфраструктура капельного полива на площади 170 га, плодохранилища с регулируемой температурой, закуплен комплект холодильного оборудования, скороморозильного аппарата, электропогрузчиков и фасовочной машины. Кооператив предоставляет своим членам на очень выгодных условиях специализированную технику, овощехранилище, услуги отдела продаж. Создание Агропромпарка с возможностями переработки сельскохозяйственной продукции расширит рынок ее сбыта.

Далее выделим характеристику масштаба деятельности организации, поскольку многие финансовые коэффициенты в значительной мере зависят от этого фактора (Таблица 48).

Таблица 48 – Характеристика по масштабам деятельности организаций Республики Татарстан по виду деятельности 01 «Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях»³³ [114]

Категории организаций	Выручка в млн руб.	Доля организаций в общем количестве по Республике Татарстан по виду деятельности: растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях, %				
		все организа-ции	в т.ч. по организационно-правовым формам			
			акционерны е общества	К(Ф)Х	производственн ые кооперативы	потребитель- ские кооперативы
2017						
крупные организации	свыше 2000	0,8	0,9	0,0	0,0	0,0
средние организации	800–2000	2,1	2,4	0,0	0,0	0,0
малые организации	120–800	19,1	19,7	0,0	37,0	0,0
микро-организации	10–120	47,1	49,0	23,8	55,6	11,8
наноорганизации	менее 10	30,9	28,0	76,2	7,4	88,2
2018						
крупные организации	свыше 2000	0,7	0,8	0,0	0,0	0,0
средние организации	800–2000	2,7	3,0	0,0	0,14	0,0
малые организации	120–800	18,1	18,1	10,0	42,3	0,0
микро-организации	10–120	45,5	46,8	45,0	42,3	11,8
наноорганизации	менее 10	33,0	31,2	45,0	15,4	88,2
2019						
крупные организации	свыше 2000	3,9	3,9	0,0	0,0	0,0
средние организации	800–2000	5,2	5,2	0,0	0,0	0,0
малые организации	120–800	33,2	18,3	29,3	38,1	0,0
микро-организации	10–120	47	29,6	37	33,2	53,2
наноорганизации	менее 10	10,7	43	33,7	28,7	46,8

В базе данных testfirm.ru за основу критерия масштаба деятельности взяты суммовые параметры выручки, утвержденные Постановлением Правительства РФ

³³ Рассчитано автором по данным [356] и данным Минсельхоза Республики Татарстан

от 04.04.2016 № 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» с дополнительным выделением самой малой категории (до 10 млн руб.), что и было применено к выборке из 745 организаций по Республике Татарстан по организационно-правовым формам [114].

Сравнивая структуру организаций по масштабам деятельности по России и Татарстану, отметим, что в Республике Татарстан по виду деятельности 01 «Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях» удельный вес крупных выше, преобладают микроорганизации, а в целом по России – nanoорганизации. По организационно-правовым формам среди крупных организаций преобладают акционерные общества. В производственной кооперации выше удельный вес малых (37% в 2017 г., 42,3% в 2018 г., 38,1 % – в 2019 г.) и микроорганизаций (55,6% в 2017 г. и 42,3% в 2018 г., 33,2 % в 2019 г.), nanoорганизации преобладают в потребительской кооперации (46 %) и К(Ф)Х (33,7%) в 2019 г..

Российская кооперация отличается уровнем мобильной торговли, возрождением народных ремесел, интересом к национальной культуре и быту, многообразием талантов работников кооперативов и преемственностью поколений.

Таким образом, анализ развития кооперации в Республике Татарстан позволил выделить следующие особенности [343]:

1. *Сформировавшаяся система кооперативных формирований*, обусловленная сочетанием производственной и потребительской кооперации, так как Министерство сельского хозяйства Республики Татарстан является учредителем Татпотребкооперации, что позволяет осуществлять государственную поддержку системы кооперации в целом, применять общие механизмы и инструменты к системе кооперации.

2. *Значимость малых форм хозяйствования* как потенциального ресурса развития кооперации. Сельское население Республики Татарстан составляет

23,1%. Малые формы хозяйствования (5 тыс. К(Ф)Х и 451 тыс. хозяйств населения) производят 49,91% сельскохозяйственной продукции в регионе – более 124 млрд руб. Объем производства скота и птицы в малых формах хозяйствования составляет 28,5%, молока – 31,8% общего производства в регионе, что подтверждает значимость данного сектора в развитии отрасли

3. Преобладание производственных кооперативов малых размеров. Среди сельскохозяйственных организаций Республики Татарстан по виду деятельности 01 «Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях» наибольшая выручка приходится на акционерные общества и производственные кооперативы. Кооперативная форма занимает 5,9% – в 2017 г., 6,4% – в 2018 г. Группировка по масштабам деятельности показала, что в производственной кооперации выше удельный вес малых – с выручкой 120–800 млн руб. (42,3% в 2018 г.) и микроорганизаций, в потребительской кооперации (88,2%) преобладают nanoорганизации с выручкой менее 10 млн руб. [114].

4. Государственная поддержка кооперации. Программа грантовой поддержки кооперативов была начата в 2015 г. В 2018 г. на поддержку малых форм хозяйствования было выделено более 2 млрд руб., в т.ч. на гранты фермерам – 525 млн руб., на субсидии личным подсобным хозяйствам (по семи направлениям) – 478 млн рублей, на обслуживание кредитов – 208 млн руб., на субсидии на растениеводство – 200 млн рублей, на животноводство – 180 млн руб., на технику – 141,5 млн руб., на поддержку развития материально-технической базы начинающим кооперативам – до 5 млн руб.

По итогам 2018 г. в Республике Татарстан было создано 64 сельхозкооператива. В 2019 г. стартовал Федеральный проект «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации», который рассчитан до 2024 г. Он предусматривает грантовую поддержку вновь организованным К(Ф)Х, которые являются членами СПоК, в размере 4 млн руб. при условии внесения 25% гранта в неделимый фонд кооператива для развития его материально-технической базы. СПоК также предоставляются субсидии на возмещение от 10 до 15% затрат

(от общего объема реализации), на возмещение затрат (не более 50%) на приобретение сельскохозяйственных животных для членов кооператива и сельскохозяйственной техники для оказания услуг членам кооператива. Эти меры направлены на повышение привлекательности объединения разрозненных сельхозтоваропроизводителей.

Среди грантовых заявок СПоК преобладают заявки по организации переработки молока – 46,2%. Эта подотрасль производства является сегодня наиболее проблемной. При этом прогнозируемая средняя рентабельность у 30,8% представленных проектов ниже среднебанковского процента, что, несомненно, окажет влияние на их реализацию и эффективность оказываемых услуг.

5. *Создание инфраструктуры* для развития кооперации – создание в муниципальных районах оптово-распределительных центров и агропромышленных парков для производства необходимого сырья, его последующей переработки, фасовки и сертификации поставки продукции торговым сетям с организационно-правовой формой «Сельскохозяйственный потребительский кооператив». В Сабинском, Бугульминском, Альметьевском, Заинском, Дрожжановском, Кукморском районах с 2017 года строятся 6 агропромышленных парков.

В Татарстане создан ревизионный союз «Кооперативный Союз» – некоммерческая организация, объединяющая сельхозкооперативы для проведения ревизий их финансово-хозяйственной деятельности. Членство в союзе обязательно в соответствии с законом 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» [283].

6. *Содействие реализации* продукции кооперативов в магазинах шаговой доступности на основе развития партнерских отношений между сельскими предпринимателями и предприятиями розничной торговли, внедрения системы дисконтных карт для покупки местной продукции со скидкой. В г. Казани предоставлено 7 шатровых площадок для реализации продукции сельскохозяйственных кооперативов, 2 площадки для ярмарочной торговли переданы в управление Ассоциации фермеров и крестьянских подворий

Татарстана, выделяются специализированные секции в торговых точках для продажи продукции фермеров. Необходимо отметить, что в целях реализации продукции разработан интернет-портал для создания интернет-магазина.

7. Оказание *информационно-консультационных услуг* сельскому населению, обучение основам кооперации. Для этого создан Центр компетенций по развитию сельскохозяйственной кооперации в Республике Татарстан, в задачи которого входят информирование кооператоров о программах грантовой поддержки, помощь в бизнес-планировании, работе ревизионного союза, проведение мониторинга эффективности деятельности.

Учет данных особенностей позволит выявить влияние кооперации на комплексное развитие сельских территорий.

3.2 Влияние кооперации на комплексное развитие сельских территорий

Индекс качества жизни населения регионов Российской Федерации оценивается многочисленными рейтингами, отражающими качество жизни и благоустроенность. По интегральному показателю качества жизни, определяемому для регионов «РИА Рейтинг» по 72 показателям, Республика Татарстан в течение 9 лет занимает 4 место (Таблица 49). Рейтинг оценивает 11 групп показателей, характеризующих качество жизни в регионе, включающие в том числе: доходы населения, его занятость и условия проживания, уровень развития производства и обеспеченность социальной инфраструктурой.

Таблица 49 – Интегральный показатель качества жизни в Республике Татарстан по рейтингу качества жизни «РИА Рейтинг»³⁴

Место	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
4	58,4	59,18	59,17	63,89	63,12	65,59	66,15	66,4	66,80

³⁴ Составлено автором по данным [45]

По рейтингу РБК [78] Республика Татарстан занимает 10 место, уступая среди оцениваемых показателей средним значениям по Российской Федерации по доступности жилья, уровню накоплений населения, обеспеченностью медиками, климатическими условиями (Рисунок 13).

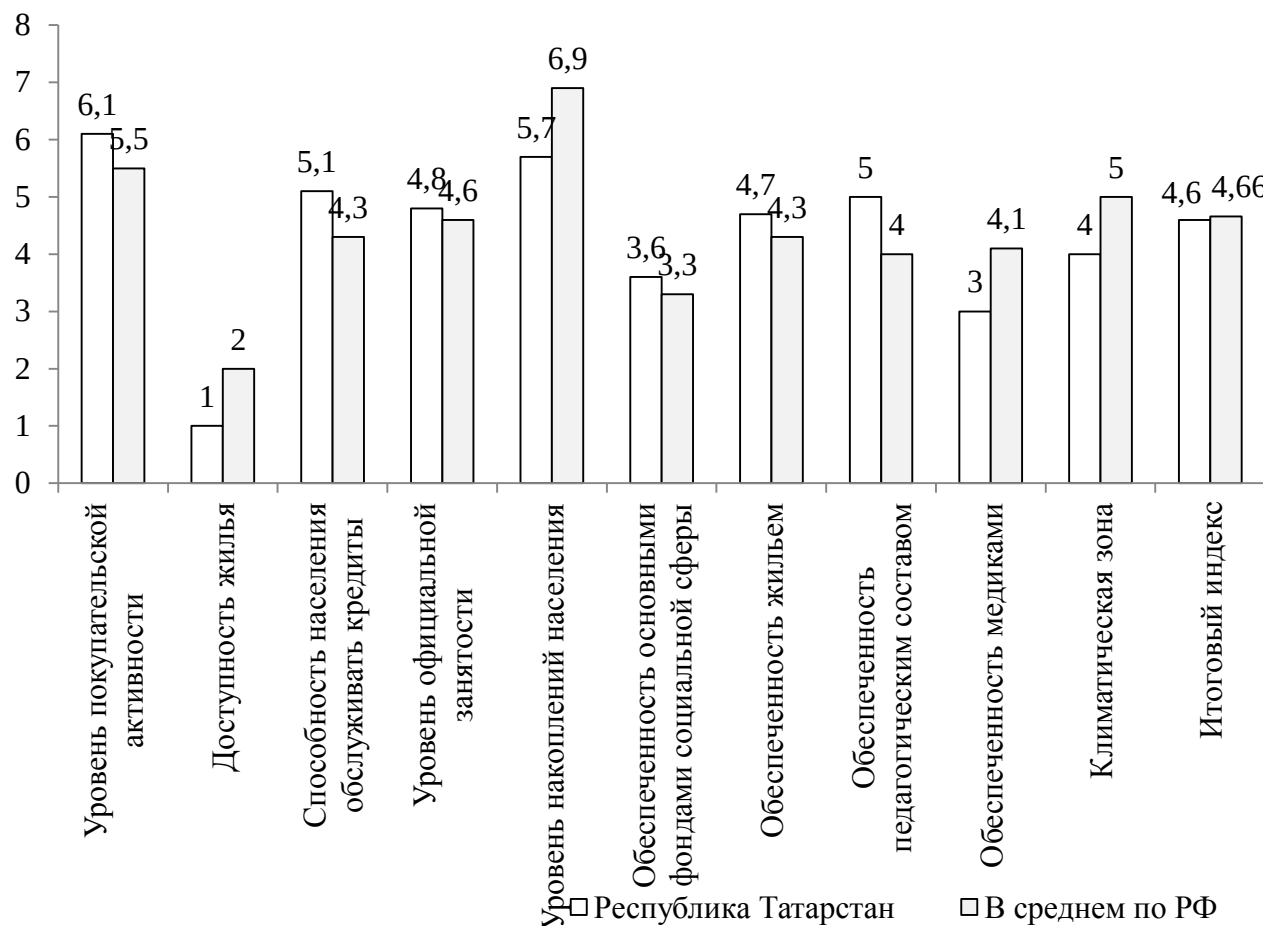


Рисунок 13 – Рейтинг регионов России по индексу, описывающему качество жизни жителей с точки зрения личного благосостояния и благоустроенности окружающей обстановки, включая социальную инфраструктуру

В Республике Татарстан сельские территории занимают значительную часть пространства региона, включая в себя природные, земельные, водные, производственно-экономические и трудовые ресурсы.

Влияние кооперации на развитие сельских территорий рассмотрим на примере Республики Татарстан в сравнении с регионами Приволжского федерального округа. Сравнительная оценка регионов Приволжского федерального округа по уровню жизни сельского населения и развитию социальной инфраструктуры по данным 2018 года представлена в таблице 50.

Таблица 50 – Группировка регионов Приволжского федерального округа в зависимости от уровня валовой добавленной стоимости по виду деятельности «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство», 2018 г.³⁵

Показатели	1 группа	2 группа	в т.ч. Республика Татарстан	Отношение показателей Республики Татарстан к показателям по 2 группе, %	Среднее по Приволжскому федеральному округу	Размах показателей по регионам ПФО, раз	Отношение показателей Республики Татарстан к показателям по ПФО, %	Показатели по Российской Федерации	Отношение показателей Республики Татарстан к показателям по РФ, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ВДС по виду деятельности в расчете на душу сельского населения региона, руб.	17846,0	35377,9	36121,4	102,1	26611,9	3,7	135,7	24885,8	145,1
Показатели уровня развития кооперации									
Удельный вес сельскохозяйственных производственных кооперативов в общем числе сельскохозяйственных организаций, %	24,29	18,03	5,2	-12,83 п.п.	19,5	35,3	-14,3 п.п.	21,5	-16,3 п.п.
Удельный вес сельскохозяйственных потребительских кооперативов, %	4,55	3,36	0,51	-2,85 п.п.	29,96	17,98 п.п.	-17,47 п.п.	100	-99,49 п.п.
Удельный вес сельских потребительских обществ Центросоюза (без районных и городских) в общем количестве по РФ, %	2,01	1,06	2,32	1,26 п.п.	19,48	5,14 п.п.	-17,16 п.п.	70	-67,68 п.п.
Показатели уровня жизни сельского населения									
Численность сельского населения, тыс.чел.	644,8	531,7	900,1	169,3	588,2	6,7	153,0	37295	2,4
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	72,1	72,9	74,35	102,0	72,5	1,1	102,6	72,91	102,0
Среднедушевые денежные доходы населения, руб.	25824,1	23231,0	33725	145,2	24527,6	1,8	137,5	33178	101,6
Реальные денежные доходы населения, в % к предыдущему году	98,8	99,6	101,7	2,1 п.п.	99,2	8,0 п.п.	2,5 п.п.	101,1	0,6 п.п.
Средний размер назначенных пенсий на 1 января 2019 г., руб.	13618,9	13128,0	13727	104,6	13373,4	1,1	102,6	14102	97,3
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	31368,4	29713,9	35172	118,4	30541,1	1,3	115,2	43724	80,4

³⁵ Рассчитано автором по данным Федеральной службы государственной статистики

Продолжение таблицы 50

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Реальная начисленная заработная плата работников организаций, в % к предыдущему году	106,9	107,2	106,2	-1,0 п.п.	107,1	4,1 п.п.	-0,9 п.п.	108,5	-2,3 п.п.
Реальный размер назначенных пенсий на 1 января 2019 г., в % к предыдущему году	101,1	101,5	102,2	0,7 п.п.	101,3	2,0 п.п.	0,9 п.п.	100,8	1,4 п.п.
Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, %	13,9	14,3	7	-7,3 п.п.	14,1	13,4 п.п.	-7,1 п.п.	12,6	-5,6 п.п.
Уровень участия в составе рабочей силы, сельское население, %	56,3	58,0	59,8	1,8 п.п.	57,1	10,3 п.п.	2,7 п.п.	58,2	1,6 п.п.
Уровень занятости сельского населения, %	52,7	54,9	58,5	3,6 п.п.	53,8	11,7 п.п.	4,7 п.п.	53,9	4,6 п.п.
Безработные, сельское население, %	35,6	35,1	14,9	-20,2 п.п.	35,4	39,8 п.п.	-20,5 п.п.	35,3	-20,4 п.п.
Малоимущие сельские домашние хозяйства, %	49,5	51,4	30,8	-20,6 п.п.	50,4	50,3 п.п.	-19,6 п.п.	51,5	-20,7 п.п.
Показатели социальной инфраструктуры в расчете на 1 тыс. сельских жителей:									
Число лечебно-профилактических организаций	1,42	1,45	2,07	142,8	1,43	2,03	144,8	1,02	202,9
Число спортивных сооружений всего	3,19	3,70	4,74	128,1	3,40	2,14	139,4	2,57	184,4
Число коллективных средств размещения	0,19	0,13	0,13	100,0	0,16	4,60	81,3	0,19	68,4
Количество магазинов, ед.	5,41	5,28	5,04	95,5	5,51	1,90	91,5	5,01	100,6
Площадь торгового зала, м ²	378,7	311,7	235,96	75,7	360,8	2,42	65,4	330,7	71,4
Количество общедоступных столовых, ед.	0,17	0,10	0,06	60,0	0,14	13,50	42,9	0,14	42,9
Количество мест общедоступных столовых	5,95	3,51	2,35	67,0	5,12	10,56	45,9	4,71	49,9
Площадь зала обслуживания посетителей общедоступных столовых, м ²	11,68	6,56	4,2	64,0	9,97	10,34	42,1	9,48	44,3
Число объектов бытового обслуживания населения – всего	1,05	1,00	0,83	83,0	1,10	8,44	75,5	1,14	72,8
Число приемных пунктов бытового обслуживания населения	0,06	0,03	0,05	166,7	0,05	6,00	100,0	0,06	83,3
Число сельских населенных пунктов, обслуживаемых почтовой связью	4,10	3,39	3,3	97,3	3,75	5,55	88,0	3,18	103,8
Число телефонизированных сельских населенных пунктов	3,91	3,25	3,29	101,2	3,59	5,56	91,6	2,83	116,3
Ввод в действие жилых домов, м ² общей площади	576,06	407,18	831,4	204,2	496,27	8,15	167,5	379,16	219,3

Продолжение таблицы 50

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Общая площадь жилых помещений, тыс. м ²	26,97	28,29	30,51	107,8	27,32	1,37	111,7	23,95	127,4
Одиночное протяжение уличной газовой сети, м	12061,1	16004,0	20476,8	127,9	13576,0	4,63	150,8	8812,0	232,4
Количество негазифицированных населенных пунктов, ед.	3,15	1,07	0,21	19,6	2,19	68,56	9,6	2,46	8,5
Протяженность тепловых и паровых сетей в двухтрубном исчислении, м	808,9	469,0	270,49	57,7	695,6	6,26	38,9	720,3	37,6
В том числе нуждающейся в замене, м	196,6	75,7	48,03	63,4	150,3	40,83	32,0	181,8	26,4
Одиночное протяжение уличной водопроводной сети, м	7576,3	7650,5	9913,37	129,6	7743,2	3,01	128,0	6040,3	164,1
В том числе нуждающейся в замене, м	3005,1	2 621,2	2844,44	108,5	2897,4	3,29	98,2	2521,0	112,8
Количество населенных пунктов, не имеющих водопроводы (отдельные сети), ед.	2,71	1,56	0,56	35,9	2,11	15,82	26,5	2,09	26,8
Одиночное протяжение уличной канализационной сети, м	618,5	512,6	358,34	69,9	583,6	6,50	61,4	480,5	74,6
В том числе нуждающейся в замене, м	215,0	194,6	176,04	90,5	210,1	6,28	83,8	182,6	96,4
Количество населенных пунктов, не имеющих канализацию (отдельные канализационные сети), ед.	4,44	3,42	3,09	90,4	3,93	7,50	78,6	3,16	97,8
Инвестиции в основной капитал за счет средств бюджета муниципального образования, тыс. руб.	370,04	216,49	442,95	204,6	299,17	26,11	148,1	453,65	97,6
Количество регионов в группе	7	7	1	-	14	-	-	85	-

1 группа: Республика Чувашия, Республика Башкортостан, Пермский край, Нижегородская область, Ульяновская область, Самарская область, Кировская область

2 группа: Удмуртская Республика, Республика Татарстан, Республика Мордовия, Республика Марий Эл, Саратовская область, Оренбургская область, Пензенская область

Полученные в результате группировки 2 группы регионов Приволжского федерального округа (по 7 в группе) различаются по уровню валовой добавленной стоимости по виду деятельности «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» в расчете на душу сельского населения региона. Размах показателей по численности сельского населения составляет 6,7 раз, по ВДС – 3,7 раз, по уровню жизни сельского населения: по среднедушевым денежным доходам населения – 1,8 раз, по безработному сельскому населению – 39,8 п.п., по малоимущим сельским домашним хозяйствам – 50,3 п.п.

Республика Татарстан попала во вторую группу регионов, отличающуюся высоким уровнем валовой добавленной стоимости по виду деятельности «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» в расчете на душу сельского населения региона. В среднем по группе этот показатель составляет 35377,9 руб. против 17846,0 руб. в первой группе (1,98 раз). В Республике Татарстан ВДС выше, чем в среднем во 2 группе и составляет 36121,4 руб. в расчете на душу населения. Также Татарстан отличается от других регионов высоким удельным весом сельского населения – 900,1 тыс. чел.

Показатели Республики Татарстан по уровню жизни сельского населения выше средних значений по регионам второй группы. Здесь выше среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций (на 18,4% выше, чем в среднем во 2 группе), средний размер пенсий (на 4,6% выше, чем в среднем во 2 группе), выше уровень занятости сельского населения (58,5%), меньше малоимущих сельских домашних хозяйств (30,8%). Результаты группировки показали зависимость показателей качества жизни на сельских территориях от роста ВДС по виду деятельности «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство», что свидетельствует о высокой значимости сельскохозяйственного производства в процессе устойчивого развития данных территорий.

Удельный вес кооперативов всех видов ниже во 2 группе: сельскохозяйственных производственных кооперативов на 6,26 п.п., наиболее низкий он в Республике Татарстан – 5,2%; сельскохозяйственных

потребительских кооперативов – на 1,19 п.п., в Республике Татарстан показатель составляет 0,51%; сельских потребительских обществ Центросоюза – 0,95 п.п., в Республике Татарстан данный показатель составил 2,32%, что выше, чем в среднем по 1 и по 2 группе, данный вид кооперации развит в Татарстане наиболее сильно.

Необходимо отметить, что с ростом ВДС по виду деятельности «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» уровень развития сельской социальной инфраструктуры возрастает. Во 2 группе выше число лечебно-профилактических организаций, спортивных сооружений, количество магазинов, площадь жилых помещений. Однако меньше площади торгового зала, мест в столовых, хуже развито бытовое обслуживание, почтовая связь, телефонизация, ниже инвестиции в основной капитал за счет средств бюджета муниципального образования. Что касается инженерных коммуникаций, то во 2 группе выше уровень газификации, лучше развита водопроводная сеть и канализация, меньший объем требует замены инженерных коммуникаций.

В Республике Татарстан меньше, чем в среднем по 1 и 2 группам магазинов (95,5% к 2 группе), общедоступных столовых (60% к 2 группе), объектов бытового обслуживания населения (83% к 2 группе), что может стать объектами для дальнейшего развития потребительской кооперации Центросоюза. В регионе меньше изношены инженерные коммуникации, выше их протяженность – ко второй группе на 27,9 % – газовая сеть, на 29,6% – водопроводная сеть, в 2 раза выше ввод в действие жилых домов.

На качественное развитие сельской территории влияет степень развитости социальной инфраструктуры – детских садов, школ, домов культуры, библиотек, спортивных залов.

При исследовании качественного развития сельских территорий выявлено, что к числу актуальных проблем производственной деятельности в сельском хозяйстве являются тяжелые условия труда. Прежде всего, это обусловлено самой спецификой сельскохозяйственного производства, где в значительной степени в сезонные периоды полевых работ в растениеводстве и животноводстве

используется ручной труд. Отмечается также неудовлетворенность сельчан в материальном положении, когда заработная плата сельских тружеников существенно ниже уровня городского населения. Количественное и качественное развитие сельских территорий в значительной степени определяется уровнем охраны окружающей среды, проведения природоохранных мероприятий.

В последние годы повышенное внимание уделяется проблемам экологического состояния сельской территории. В связи с этим возрастает роль и значимость проведения мероприятий по улучшению качества земель, повышению плодородия почв, борьбе с загрязнением водных ресурсов, сохранности лесного фонда, очистке воздуха, сбору сохранности и утилизации отходов. В Республике Татарстан сельские жители уделяют внимание недопущению деградации земельного фонда. К решению вопросов по качественному улучшению работы и жизни в сельской местности подключаются сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства и органы охраны природных ресурсов.

Так, в Республике Татарстан с 2014 по 2018 гг. затраты на природоохранные мероприятия в сельской территории и ввод в действие мощностей по охране окружающей среды увеличились с 19783,8 до 20967,7 млн руб., или на 6,0%, в том числе инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, возросли с 4058,5 до 5820,9 млн руб., или на 43,4% (Таблица 51).

В рассматриваемый период затраты на содержание всех ООПТ, охрану и воспроизводство диких животных повысились с 86,1 до 94,4 млн руб., или на 9,6%. Одновременно сократились текущие расходы на охрану окружающей среды на 2,3%, и на капитальный ремонт производственных основных фондов по охране окружающей среды. В то же время увеличились расходы на охрану и рациональное использование водных ресурсов с 2262,3 до 2459,8 млн руб., или на 8,7%, на охрану атмосферного воздуха с 829,8 до 2984,5 млн руб., или в 3,6 раза. Однако сократились затраты на охрану и рациональное использование земель с 781,2 до 171,0 млн руб., или на 78,1%.

Таблица 51 – Динамика затрат на природоохранные мероприятия на сельских территориях Республики Татарстан и ввод в действие мощностей по охране окружающей среды (млн руб.)³⁶

Показатели	Годы					2018 г.к 2014 г., %
	2014	2015	2016	2017	2018	
Всего	19783,8	19311,3	17943,6	19552,8	20967,7	106,0
в том числе:						
инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов	4058,5	6574,6	4566,6	5225,6	5820,9	143,4
текущие затраты на охрану окружающей среды ¹⁾²⁾	12973,5	9961,8	10861,3	11755,3	12676,4	97,7
затраты на капитальный ремонт производственных основных фондов по охране окружающей среды ²⁾	2665,7	2685,6	2411,6	2480,3	2376,0	89,1
затраты на содержание всех ООПТ, охрану и воспроизводство диких животных	86,1	89,3	104,1	91,6	94,4	109,6
охрану и рациональное использование водных ресурсов	2262,3	4014,6	2271,8	2307,6	2459,8	108,7
охрану атмосферного воздуха	829,8	1958,2	1556,4	1788,6	2984,5	359,7
охрану и рациональное использование земель	781,2	371,1	730,7	362,0	171,0	21,9
другие мероприятия ³⁾	185,2	230,7	7,6	767,4	205,6	111,0

1) Без средств, выплаченных другим предприятиям (организациям) за прием и очистку сточных вод, за прием, хранение и уничтожение отходов. Без амортизационных отчислений.

2) С учетом индивидуальных предпринимателей.

3) К другим мероприятиям относятся: охрана и рациональное использование лесных ресурсов, охрана и воспроизводство рыбных запасов, строительство установок для утилизации и переработки отходов производства предприятий и полигонов по утилизации, обезвреживанию и захоронению токсичных промышленных, бытовых и иных отходов, организация заповедников и других природоохранных территорий, охрана недр и рациональное использование минеральных ресурсов.

К числу качественных показателей развития сельской территории можно отнести деятельность организаций, осуществляющих дошкольное образование, присмотр и уход за детьми в сельской местности. Так, в Республике Татарстан с 2014 года число образовательных организаций в сельской местности сократилось с 1101 до 1060 единиц, или на 3,7%. Одновременно численность воспитанников в образовательных организациях в сельской территории уменьшилась с 32,2 до 32,1 тыс. человек, или на 0,3%. Охват детей в возрасте 1–6 лет образовательными

³⁶ Составлено автором по данным [230; 231]

организациями в сельской местности составляет 50,4%, против 73,1% в городах и посёлках городского типа (Таблица 52).

Таблица 52 – Динамика показателей деятельности организаций Республики Татарстан, осуществляющих дошкольное образование, присмотр и уход за детьми в сельской территории (на конец года)³⁷

Годы	Число образовательных организаций ³⁸			Численность воспитанников в образовательных организациях, тыс. чел.			Охват детей в возрасте 1–6 лет образовательными организациями ³⁹ , %		
	Всего	в том числе		Всего	в том числе		Всего	в том числе	
		в городах и посёлках городского типа	в сельской местности		в городах и посёлках городского типа	в сельской местности		в городах и посёлках городского типа	в сельской местности
2014	2029	928	1101	203,3	171,1	32,2	68,1	73,0	50,2
2015	2055	959	1096	211,8	178,5	33,3	68,3	73,1	50,4
2016	2049	965	1084	217,4	183,9	33,5	67,9	73,0	50,2
2017	2020	956	1064	220,3	187,2	33,1	67,0	73,1	50,4
2018	2032	972	1060	223,8	191,7	32,1	68,2	73,1	50,4
2018 в % к 2014	100,1	104,7	96,3	110,1	112,0	99,7	100,1	100,1	100,4

На качественные показатели развития сельских территорий влияет образовательная деятельность в сельской местности. В Республике Татарстан в государственных и муниципальных организациях на начало 2018/2019 учебного года в сельской местности обучалось 78272 человека, или 18,8% от всего числа обучающихся в республике, в том числе по образовательным программам начального общего образования – 33225 человек, или 17,8%, по образовательным программам основного общего образования – 37912 человека, или 20,1%, по образовательным программам среднего общего образования – 5986 человек, или 17,2%, программам обучающихся с умственной отсталостью – 1149 человек, или

³⁷ Составлено автором по данным [230; 231]

³⁸ Начиная с 2014 г. изменилась методика учета и организационная структура дошкольных образовательных организаций, представлены все организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми.

³⁹ В процентах от численности детей соответствующего возраста

18,6%.

Из общего числа обучающихся в сельской местности на долю начального общего образования приходится 42,4%, на долю основного общего образования – 48,4%, на долю среднего общего образования – 7,6%, на долю обучающихся с умственной отсталостью – 1,5% (Таблица 53).

Таблица 53 – Количество человек, обучающихся в государственных и муниципальных организациях Республики Татарстан, на начало 2018/2019 учебного года⁴⁰

Показатели	Всего	в том числе			
		городские поселения	доля, %	сельская местность	доля, %
Всего	41603	337931	81,2	78272	18,8
в том числе по образовательным программам:					
начального общего образования	186318	153093	82,2	33225	17,8
доля, в %	44,8	45,3	х	42,4	х
основного общего образования	188806	150894	79,9	37912	20,1
доля, в %	45,4	44,7	х	48,4	х
среднего общего образования	34892	28906	82,8	5986	17,2
доля, в %	8,4	8,6	х	7,6	х
обучающихся с умственной отсталостью	6187	5038	81,4	1149	18,6
доля, в %	1,5	1,5	х	1,5	х

Одним из качественных показателей развития сельских территорий в Республике Татарстан можно считать работу школ продленного дня.

Анализ деятельности общеобразовательных школ продленного дня показывает, что в республике за последние исследуемые пять лет численность обучающихся в школах и группах продленного дня в сельской местности увеличилась с 10260 до 11646, или на 1386 человек, то есть на 13,5%. При этом удельный вес обучающихся в школах и группах продленного дня в общей численности учащихся 1–9 классов увеличился с 14,0 до 16,4%, или на 2,4 п.п. (Таблица 54).

⁴⁰Таблица 51, 52 составлены автором по данным [230; 231]

Таблица 54 – Динамика работы школ продленного дня в Республике Татарстан
(на начало учебного года)

Показатели	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2018/19 к 2014/15, ±
Численность обучающихся в школах и группах продленного дня						
Всего, человек	78632	83897	87083	96283	107943	29311
в том числе:						
в городах и поселках городского типа	68372	73211	75457	84642	96297	27925
в сельской местности	10260	10686	11626	11641	11646	1386
Удельный вес обучающихся в школах и группах продленного дня в общей численности учащихся 1–9 классов						
Всего, %	24,1	24,9	24,8	26,8	28,8	4,7 п.п.
в том числе:						
в городах и поселках городского типа	26,9	27,6	27,2	29,2	31,7	4,8 п.п.
в сельской местности	14,0	14,8	15,7	16,3	16,4	2,4 п.п.

Таким образом, анализ развития сельских территорий Республики Татарстан в сравнении с другими регионами ПФО позволил выявить взаимосвязь социально-экономического развития и кооперации: с ростом валовой добавленной стоимости и удельного веса потребительской кооперации в ней, с ростом уровня развития сельской социальной инфраструктуры.

3.3 Особенности государственной поддержки развития сельских территорий и кооперации

Государственная программа комплексного развития сельских территорий на период 2020–2025 годов включает пять ведомственных проектов «Развитие жилищного строительства на сельских территориях и повышение уровня благоустройства домовладений», «Содействие занятости сельского населения», «Развитие инженерной инфраструктуры на сельских территориях», «Развитие транспортной инфраструктуры на сельских территориях», «Благоустройство сельских территорий» и три ведомственные целевые программы «Обеспечение

государственного мониторинга сельских территорий», «Аналитическая и информационная поддержка комплексного развития сельских территорий», «Современный облик сельских территорий» [29]. Реализация программы намечена на период 2020–2025 год.

Среди особенностей государственной поддержки развития сельских территорий выделим следующие:

- ориентация поддержки не только на тех, кто проживает на селе, но на привлекательность сельской местности, чтобы привлечь на село новых людей для ее развития;

- использование проектно-целевого подхода;

- во всех общих социальных программах присутствует доля села, а программа развития сельских территорий выделена сверх существующих программ;

- программа определяет территории развития на основе местных инициатив, которые представляют группа граждан, муниципалитет, некоммерческие организации и бизнес, а государство софинансирует инициативы граждан и муниципалитетов;

- инновационные подходы в развитии сельской местности – Интернет, телемедицина, дистанционные технологии и т.д., создание условий жизни на селе [193].

Общий объем финансирования программы составляет около 2,3 трлн руб., более 40 % из которых должно быть обеспечено федеральным бюджетом. В целом отметим, что для решения поставленных задач по развитию сельских территорий данных средств будет недостаточно. Возможности софинансирования мероприятий программы у сельского населения, сельского бизнеса ограничены, а сами сельские территории малопривлекательны для инвесторов.

В таблице 55 представлены результаты проведенного в рамках исследования корреляционного анализа зависимости развития муниципальных районов Республики Татарстан от оказываемой бюджетной поддержки.

Исходные данные для корреляционного анализа представлены в Приложении Г, таблица Г.1. Данные по бюджетной поддержке показаны по государственной программе «Устойчивое развитие сельских территорий» [189].

Таблица 55 – Результаты корреляционного анализа (коэффициенты корреляции) влияния бюджетной поддержки на развитие муниципальных районов Республики Татарстан, 2019 г.⁴¹

Параметры	Бюджетная поддержка в рамках госпрограммы	Бюджетная поддержка в рамках госпрограммы на 1 га площади	Бюджетная поддержка в рамках госпрограммы на 1 занятого в организациях	Доходы местного бюджета на душу населения	Прирост населения, 2019 г. к 2018 г.	Миграционный прирост
Бюджетная поддержка в рамках госпрограммы	1,00	0,81	0,64	0,33	0,05	0,05
Бюджетная поддержка в рамках госпрограммы на 1 га площади	0,81	1,00	0,47	0,25	0,16	0,18
Бюджетная поддержка в рамках госпрограммы на 1 занятого в организациях	0,64	0,47	1,00	0,56	-0,19	-0,04
Доходы местного бюджета на душу населения	0,33	0,25	0,56	1,00	-0,07	-0,06
Прирост населения, 2019 г. к 2018 г.	0,05	0,16	-0,19	-0,07	1,00	0,89
Миграционный прирост	0,05	0,18	-0,04	-0,06	0,89	1,00

Тесная корреляционная связь наблюдается по параметрам бюджетная нагрузка в рамках госпрограммы и бюджетная поддержка в расчете на 1 га площади ($r=0,81$), т.е. государственная поддержка по государственной программе «Устойчивое развитие сельских территорий» способствует вовлечению земельных площадей в производство; также есть связь с бюджетной поддержкой в

⁴¹Рассчитано автором

расчете на 1 занятого в организациях ($r=0,64$), т.е. способствует повышению занятости в организациях [114].

Средняя корреляционная связь наблюдается между бюджетной поддержкой госпрограммы в расчете на 1 занятого в организациях и доходами местного бюджета на душу населения ($r=0,56$), что показывает, что рост государственной поддержки в рамках государственной программы способствует развитию бизнеса, повышению занятости, что увеличивает доходы местного бюджета сельских территорий.

Бюджетная поддержка в рамках госпрограммы не оказывает влияния на прирост населения на сельских территориях и миграционный прирост. Зато между приростом населения сельских территорий и миграционным приростом очень сильная взаимосвязь ($r=0,89$).

Поскольку объектом нашего исследования является кооперативная составляющая в развитии сельских территорий, рассмотрим более подробно вопросы государственного регулирования данного объекта предпринимательской деятельности.

Под методами регулирования предпринимательской деятельности понимается комплекс мер, путем прямого контроля (финансового, экологического, контроля в области сертификации), либо косвенного контроля (налогового, контроля ценовой политики). Основные методы государственного регулирования представлены на рисунке 14.

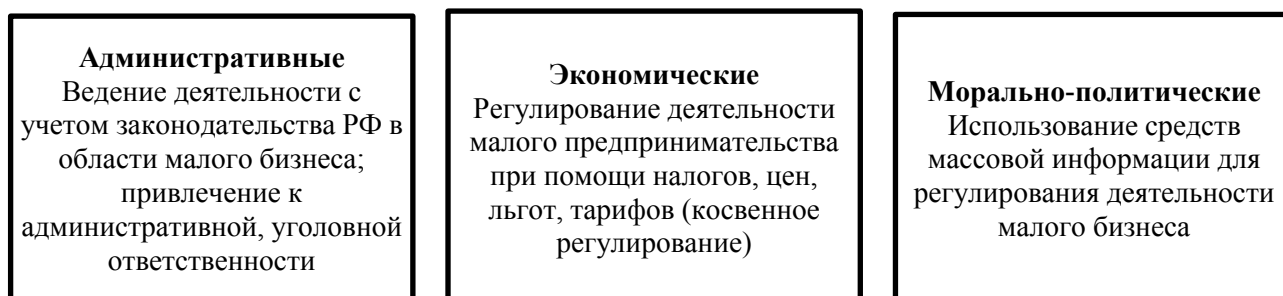


Рисунок 14 – Методы государственного регулирования

Широко разветвленная кооперативная система в лице отраслевых союзов является удобной формой государственного регулирования аграрного

производства, выполнения крупных социально-экономических государственных и региональных программ, внедрения в практику достижений научно-технического прогресса, проведения эффективной финансовой политики с помощью экономических регуляторов, сформированных в действующих законах и других нормативных актах [193].

Действующее законодательство предусматривает государственную поддержку из бюджетов различного уровня, направляемую на создание кооперативов, на приобретение и строительство перерабатывающих и обслуживающих предприятий, кредитных и страховых кооперативов на основании разработанных планов и прогнозов развития территорий и целевых программ, осуществляет научное, кадровое и информационное обеспечение [283].

В Министерстве сельского хозяйства Республики Татарстан организована система поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов: предусмотрены гранты на развитие материально-технической базы, выдаются субсидии, оказывается консультационное сопровождение [114].

Постановлением Кабинета Министров РТ №42 от 26 января 2018 года «О мерах государственной поддержки агропромышленного комплекса за счет средств бюджета Республики Татарстан» предусмотрены следующие виды субсидий:

- субсидия на возмещение части затрат сельскохозяйственных заготовительно-потребительских кооперативов, заготовительных организаций и предприятий потребительской кооперации по закупке, переработке и реализации мяса, шерсти и кожевенного сырья;
- субсидия на возмещение затрат по горюче-смазочным материалам, принявшим участие в сельскохозяйственных ярмарках;
- субсидия на возмещение части затрат, связанных с уплатой налога на имущество организации [94].

В Республике Татарстан действуют 38 программ, из которых 28 с участием сельских объектов на общую сумму 9781,7 млн руб., в т. ч.: устойчивое развитие сельских территорий – 2162 млн руб.; объекты соцкультбыта и инженерной

инфраструктуры – 4518 млн руб.; развитие мелиорации земель сельхозназначения – 386 млн руб. и т.д.

В соответствии с планом развития кооперации в Республике Татарстан в период с 2017 по 2020 годы ежегодный рост объемов заготовительного оборота, торговой и производственной деятельности, предприятий общепита должен составить не менее 10%. Расходы на реализацию мероприятий по развитию сельскохозяйственной потребительской кооперации в Татарстане в 2018 году составили 2,5 млрд рублей. В 2018 г. на поддержку малых форм хозяйствования было выделено: на гранты фермерам – 525 млн руб., на субсидии личным подсобным хозяйствам (по семи направлениям) – 478 млн рублей, на обслуживание кредитов – 208 млн руб., на субсидии на растениеводство – 200 млн рублей, на животноводство – 180 млн руб., на технику – 141,5 млн руб., на поддержку развития материально-технической базы начинающим кооперативам – до 5 млн руб. По итогам 2018 г. в Республике Татарстан было создано 64 сельхозкооператива.

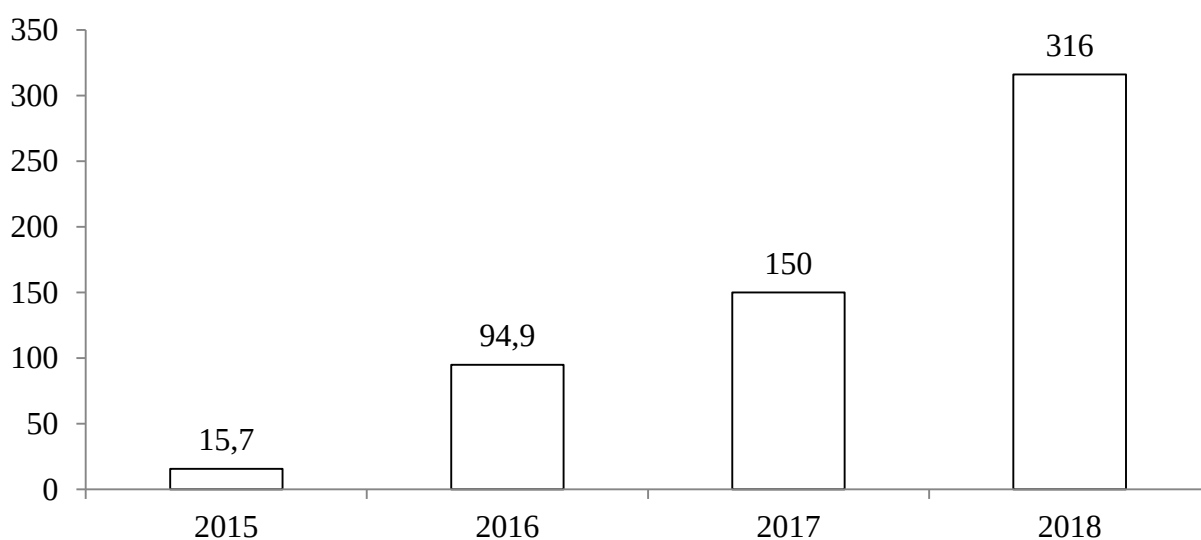


Рисунок 15 – Государственная поддержка развития материально-технической базы сельскохозяйственных потребительских кооперативов и начинающих СПоК в Республике Татарстан, млн руб.

В 2019 г. стартовал Федеральный проект «Создание системы поддержки

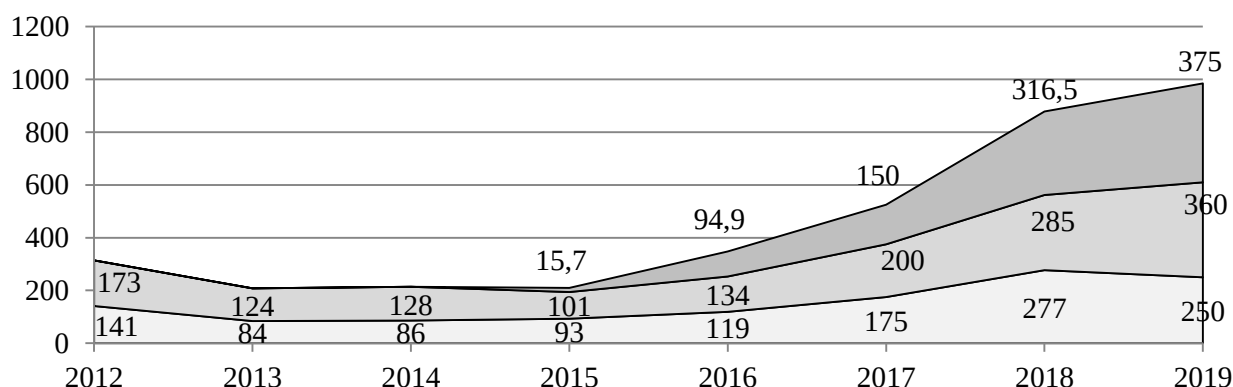
фермеров и развитие сельской кооперации», который рассчитан до 2024 г. [174]. Он предусматривает грантовую поддержку вновь организованным К(Ф)Х, которые являются членами СПоК, в размере 4 млн руб. при условии внесения 25% гранта в неделимый фонд кооператива для развития его материально-технической базы.

Сельскохозяйственным потребительским кооперативам также будет предоставлены субсидии на возмещение части затрат СПоК, связанной с реализацией сельскохозяйственной продукции от 10 до 15% затрат (от общего объема реализации), на возмещение затрат (не более 50%) на приобретение сельскохозяйственных животных для членов кооператива и сельскохозяйственной техники для оказания услуг членам кооператива. Эти меры направлены на повышение привлекательности объединения разрозненных сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Поддержка малых форм хозяйствования на селе осуществляется по 24 направлениям, в т.ч. несвязанная поддержка, субсидии на развитие животноводства и растениеводства, приобретение сельскохозяйственной техники, субсидии ЛПХ, гранты К(Ф)Х и СПоК, прочие виды поддержки. В 2018 г. на эти цели было направлено 2,1 млрд руб. Гранты получили 170 К(Ф)Х – 562 млн руб., 24 кооператива – 317 млн руб., в т.ч. 11 начинающих кооперативов – 50 млн руб., построено 273 минифермы ЛПХ.

В динамике размеры государственной поддержки фермеров и СПоК представлены на рисунке 16.

Основные условия предоставления гранта: осуществление производственной деятельности на территории Республики Татарстан; срок деятельности кооператива выше 12 месяцев с даты регистрации; членство в ревизионном союзе сельскохозяйственных кооперативов; наличие плана по развитию материально-технической базы с обоснованием статей расходов и окупаемостью не более 5 лет; наличие в составе кооператива не менее 10 сельскохозяйственных товаропроизводителей.



- На развитие материально-технической базы сельскохоз. потребительских кооперативов и начинающих СПоК
- Развитие семейных животноводческих ферм
- Поддержка начинающих фермеров

Рисунок 16– Государственная поддержка фермеров и сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Республике Татарстан, млн руб.

На рисунке 17 представлены цели гранта в рамках укрепления материально-технической базы сельской кооперации Республики Татарстан.

Гранты для укрепления материально-технической базы сельской кооперации		
↓	↓	↓
- на приобретение, строительство, ремонт, реконструкцию или модернизацию производственных объектов по заготовке, хранению, подработке, переработке, сортировке, убою, первичной переработке и подготовке к сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки	- на приобретение и монтаж оборудования и техники для производственных объектов, предназначенных для заготовки, хранения, подработки, переработки, сортировки, убои, первичной переработки, охлаждения, подготовки к реализации, погрузки, разгрузки сельскохозяйственной продукции, дикорастущих плодов, грибов и ягод и продуктов переработки указанной продукции, а также на приобретение оборудования для лабораторного анализа качества сельскохозяйственной продукции для оснащения лабораторий производственного контроля качества и безопасности выпускаемой (производимой и перерабатываемой) продукции и проведения государственной ветеринарно-санитарной оборудования и техники	- на приобретение специализированного транспорта, фургонов, прицепов, полуприцепов, вагонов, контейнеров для транспортировки, обеспечения сохранности при перевозке и реализации сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки

Рисунок 17 – Направления предоставления грантов сельской кооперации*

Источник: составлено автором по данным [94].

Анализ грантовых заявок СПоК представлен в Таблице 56.

Таблица 56 – Анализ грантовых заявок сельскохозяйственных потребительских кооперативов Республики Татарстан, 2018 г.

Кооператив-инициатор	Количество членов кооператива	Проект	Объем инвестиций, тыс. руб.	Срок окупаемости	Средняя рентабельность проекта, %
Сельскохозяйственный потребительский снабженческий и сбытовой кооператив «АгроПтица»	16	Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации по инкубации яйца куриного бройлеров	5349	1,4	24
Сельскохозяйственный потребительский снабженческий и сбытовой кооператив «Единство»	15	Приобретение оборудование для цеха приемки, сортировки, мойки, сушки, фасовки картофеля и овощей и их переработки	32396,6	3	43.13
Сельскохозяйственный потребительский снабженческий сбытовой кооператив «Синергия»	16	Переработка овощей	5827	1,3	40
Сельскохозяйственный потребительский снабженческо-сбытовой кооператив «Кукмара-балы»	16	Производство вошины и фасованного меда	4984	1,1	49
Сельскохозяйственный потребительский снабженческо-сбытовой кооператив «Лидер»	17	Оказание услуг в области растениеводства (заготовка рапса и зерновых)	38642	2,88	56,2
Сельскохозяйственный потребительский перерабатывающий кооператив «Каймак»	23	Проект по переработке молока и производству кисломолочной продукции	7416	0,8	24
Сельскохозяйственный потребительский снабженческо-сбытовой кооператив «Тургай»	18	Переработка молока и реализация молочной продукции	60388	1,4	17
Смешанный сельскохозяйственный потребительский кооператив «Кооператор»	18	Переработка молока и реализация молочной продукции	12000	2,6	17
Сельскохозяйственный снабженческо-сбытовой и перерабатывающий потребительский кооператив «Экофермер»	16	Молокоперерабатывающий цех производительностью 40 т молока в сутки	363015	1,2	18,67
Сельскохозяйственный потребительский перерабатывающий кооператив «БИЕК-ТАУ»	11	Переработка молока и реализация молочной продукции	56295	1,3	15
Сельскохозяйственный потребительский перерабатывающий и сбытовой кооператив «Йолдыз»	16	Переработка молока и реализация молочной продукции	5618	2,1	10
Сельскохозяйственный снабженческо-сбытовой перерабатывающий потребительский кооператив «Юлдуз»	16	Переработка мяса крупного рогатого скота	5700	1,1	16
Сельскохозяйственный сбытовой потребительский кооператив «Нива»	16	Глубокая переработка мяса крупного рогатого скота, конины	43651	1,6	19

Среди грантовых заявок СПоК преобладают заявки по организации переработки молока – 46,2%. Эта подотрасль производства является сегодня наиболее проблемной. При этом прогнозируемая средняя рентабельность у 30,8% представленных проектов ниже среднебанковского процента, что, несомненно, окажет влияние на их реализацию и эффективность оказываемых услуг.

В соответствии с Законом Республики Татарстан «О государственной поддержке развития личных подсобных хозяйств на территории РТ» от 12.01.2016 № 3-ЗРТ в 2019 г. стимулирование личных подсобных хозяйств в размере 528,0 млн руб. осуществлялось по следующим направлениям: возмещение затрат на строительство миниферм 89,9 млн руб.; на приобретение молодняка птицы (цыплят-бройлеров, уток, гусей, индеек) – 26,5 млн руб.; на содержание дойных коров, козوماتок, ветеринарное обслуживание коров – 365,4 млн руб.; на приобретение товарного и племенного поголовья нетелей и первотелок – 12,9 млн руб.; субсидии по кредитам 33,3 млн руб.

Таким образом, поддержка малых форм хозяйствования в Республике Татарстан на селе осуществляется по 24 направлениям, в т.ч. несвязанная поддержка, субсидии на развитие животноводства и растениеводства, приобретение сельскохозяйственной техники, субсидии ЛПХ, гранты К(Ф)Х и СПоК, прочие виды поддержки. В 2018 г. на эти цели было направлено 2,1 млрд руб. При этом прогнозируемая средняя рентабельность у 30,8% представленных проектов выше среднебанковского процента, что, несомненно, окажет влияние на их реализацию и эффективность.

Проведенный в работе корреляционный анализ позволил установить линейную зависимость между размерами государственной поддержки на развитие сельских территорий и степенью вовлечения земельных площадей в производство, уровнем занятости, ростом доходов местного бюджета на душу населения, что подтверждает сделанный ранее вывод о целесообразности применения дифференцированного подхода к развитию сельских территорий на основе выделения приоритетных для государственной поддержки территорий в рамках реализации стратегии экономического и социального сближения.

ГЛАВА 4 КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН НА ОСНОВЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КООПЕРАТИВНЫХ ФОРМИРОВАНИЙ

4.1 Развитие интегрированной системы кооперации в Республике Татарстан в контексте развития сельских территорий

Автор является одним из разработчиков Концепции развития потребительской кооперации в Республике Татарстан на 2021–2025 годы [59], поэтому в данном разделе при изложении основных концептуальных положений развития сельских территорий на основе совершенствования деятельности кооперативных формирований, включающие создание интегрированной системы кооперации, будут использованы авторские материалы.

Учитывая опыт ЕС в развитии сельских территорий и изложенные в главе 2 основные теоретико-методологические положения предлагаемой авторской концепции, отметим, что в управлении сельским развитием целесообразно использовать эндогенно территориальный подход с элементами нео-эндогенности, предполагающий формирование человеческого и социального капитала; поддержку местных инициатив; диверсификацию деятельности и др. При таком подходе кооперативы могут стать институтами саморазвития сельских территорий, объединяя наиболее активных, бизнес-ориентированных сельских жителей, активизируя внутренний потенциал сельских территорий, мобилизуя человеческий капитал, вовлекая в региональный воспроизводственный процесс новых товаропроизводителей.

Основной проблемой в развитии АПК Татарстана является низкая доля продуктов с высокой добавленной стоимостью, которые импортируются на территорию Татарстана: макароны, мука, сгущенное молоко, продукты глубокой

переработки/компоненты. Это обусловлено отсутствием мощностей по переработке продукции, низким уровнем переработки сельскохозяйственной продукции. Решение данной проблемы – использование потенциала кооперации.

Перспективными направлениями в развитии сельскохозяйственного производства Республики Татарстан являются семеноводство, комплексы по хранению и глубокой переработке сельскохозяйственной продукции для производства аминокислот, кислот, крахмалов (нативные и модифицированные), глюкозно-фруктозных сиропов, лимонной кислоты, витаминов, спиртов, отрубей, клейковины и пр.; строительство установок замкнутого водоснабжения для выращивания рыбы и мальков рыб в закрытых системах; производство продуктов глубокой переработки сырого молока (сухое детское питание), лактозы, фосфатов, сыворотки; строительство заводов по глубокой переработке сырья в целях производства растительных белков и концентратов; строительство оптово-распределительных центров [193].

Существующие подходы в развитии сельской кооперации не предполагают использование интегрированной модели развития сельской кооперации, которая позволяет обеспечить системный подход, когда каждый из элементов выполняя определенные функции во взаимосвязи с другими элементами, направлен на развитие отдельных элементов системы – сельскохозяйственной потребительской кооперации, потребительских обществ Центросоюза, производственной, кредитной, социальной кооперации. Модель предполагает объединение кооперативов разных видов в интегрированную систему, создание условий и поддержку формирования интегрированной системы сельскохозяйственной кооперации, разработку соответствующих механизмов повышения эффективности всей системы кооперации. Следует заметить, что данный подход к объединению предлагался отечественными учеными и ранее, например, в работах Д.Н. Фетисова [287], А.В. Гетманчука [26], но механизмы реализации не обосновывались и положения не конкретизировались.

Применяемое в настоящее время дифференцированное регулирование деятельности кооперативов, незавершенность правового устройства

отечественной кооперативной системы пока не позволяют рассматривать ее как самостоятельный сектор экономики. Целесообразно унифицировать правовое обеспечение отечественной кооперативной системы, кооперативов всех видов и форм, устранить существующие различия в их законодательном регулировании, повысить роль государства в обеспечении условий и гарантий развития кооперации в стране. Данное положение является основой предлагаемой автором концепции развития кооперации на сельских территориях как интегрированной системы.

Проведенные в предыдущих главах исследования позволили признать multifunctionality деятельности кооперативов на селе, их встроенность в сельские территории и сельский социум. Результативность кооперативной деятельности определяется экономической эффективностью (снижение транзакционных издержек, создание добавленной стоимости, формирование справедливых цен на сельскохозяйственную продукцию и т.д.), а также ее вкладом в решение социальных и экологических проблем сельских территорий. В связи с этим, развитие кооперации на сельских территориях следует рассматривать в процессе трансформации, связанной с расширением выполняемых функций и бизнес-возможностей – от объединения сельхозпроизводителей до развития других видов деятельности, связанных с сельскохозяйственным производством и повышением доходов.

Заинтересованность государства в развитии производственной и потребительской кооперации в сельской местности создает благоприятные предпосылки для более активной организационной работы по формированию как потребительских, так и производственных сельскохозяйственных кооперативов. Одновременно наряду с горизонтальной кооперацией необходимо формировать вертикальные кооперативы, включающие как производителей сельскохозяйственной продукции, так и перерабатывающие предприятия.

Одним из направлений развития кооперации могут выступать сравнительно крупные многопрофильные кооперативные объединения, включающие в свой состав почти все сельхозпредприятия административного района как членов

первичного кооператива, каждый из которых имеет один голос.

Эффективная работа крупных кооперативных объединений позволяет успешно решать не только производственные, но и социальные задачи: сокращение безработицы, развитие производственной и социальной инфраструктуры, повышение мотивации труда, развитие рыночных отношений [193].

Система сельской кооперации должна интегрировать подсистемы сельскохозяйственной производственной, потребительской, кредитной, социальной кооперации, потребительских обществ Центросоюза, объединенные в организационно-правовом, функциональном, экономическом отношениях, с единым механизмом регулирования, обеспечивающими социально-ориентированную направленность, эффективное производство, устойчивость развития сельских территорий и рациональное использование ресурсов.

На развитие кооперации оказывают влияние следующие риски: неблагоприятные изменения в налоговом законодательстве, недостаточный объем начальных инвестиций, снижение спроса на продукцию в связи с изменением социально-демографической ситуации (снижение численности населения, уменьшение реальных денежных доходов); увеличение прямых и общих производственных издержек в связи с ростом цен на ресурсы; увеличение стоимости приобретаемых оборотных средств и несвоевременное воспроизводство основных фондов (износ); форс-мажорные обстоятельства; необеспеченность квалифицированными специалистами и рабочими кадрами.

Авторский концептуальный подход к развитию системы эффективных кооперативных формирований на сельских территориях направлен на устранение сложившихся недостатков с учетом национальных, отраслевых и других приоритетов, а также повышение роли кооперации в социальном развитии сельских территорий, сельского хозяйства, на основе создания условий для устойчивого экономического роста интегрированной кооперативной системы, реализации мер по совершенствованию системы хозяйствования и управления, сохранению и развитию кооперации, укреплению и усилению ее позиций на

традиционных рынках и в сельских поселениях.

К развитию сельских территории целесообразно применение комплексного подхода, направленного на обеспечение развития и результативности кооперативов разных видов – сельскохозяйственных производственных, потребительских, кредитных, потребительских обществ, социальных кооперативов, иных кооперативов, регулируемых в современных условиях разрозненно и различными законодательными нормами.

Достижение целей и задач Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года определяется следующими показателями: стабилизация численности сельского населения на уровне 35 млн человек; увеличение ожидаемой продолжительности жизни сельского населения до 75,6 года; уменьшение миграционного оттока сельского населения до 74,1 тыс. человек; обеспечение среднегодового темпа прироста производства продукции сельского хозяйства в размере 5,5 %; увеличение доли крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей в производстве продукции сельского хозяйства до 20%; обеспечение среднегодового темпа прироста выручки от продажи товаров, продукции, работ и услуг сельскохозяйственных потребительских кооперативов в размере 12%; повышение уровня занятости сельского населения до 65,5%; рост отношения заработной платы в сельском хозяйстве к среднему значению по экономике страны до 80%; увеличение соотношения среднедушевых располагаемых ресурсов сельских и городских домохозяйств до 90%; увеличение общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя в сельских населенных пунктах, до 33 м²; увеличение удельного веса общей площади жилых помещений в сельских населенных пунктах, оборудованных всеми видами благоустройства, до 45%; расширение сети фельдшерско-акушерских пунктов и (или) офисов врачей общей практики в сельской местности на 1,7 тыс. единиц; увеличение удельного веса общеобразовательных организаций в сельской местности, имеющих водопровод, центральное отопление и канализацию, до 95%; снижение удельного веса зданий (помещений) учреждений культурно-досугового

типа в сельской местности, находящихся в неудовлетворительном состоянии, до 20%; повышение доли сельского населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, до 37,3%; повышение доли сельских домашних хозяйств, имеющих доступ к сети «Интернет» с домашнего компьютера, до 85%; увеличение удельного веса сельских населенных пунктов, имеющих связь по дорогам с твердым покрытием с сетью автомобильных дорог, до 80%; увеличение обеспеченности ветеринарных лечебниц, участков и пунктов, находящихся в ведении органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченных в области ветеринарии, стационарными помещениями до 98% [261].

Развитие инфраструктуры сельских территорий будет продолжено при одновременной интенсификации деятельности по повышению качества жизни сельских жителей в соответствии со следующими приоритетами: формирование и внедрение сбалансированной системы механизмов и стимулов по улучшению демографической ситуации в сельской местности с учетом региональной специфики; содействие внедрению новых экономически эффективных механизмов хозяйственной деятельности и предоставления социальных услуг в сельской местности; обеспечение доступности ресурсов развития для сельского населения; ускоренное развитие инфраструктуры связи и коммуникаций в сельской местности; комплексное обеспечение культурно-досуговых потребностей сельского населения [261].

Учитывая цели Стратегии устойчивого развития сельских территорий, выделим следующие приоритеты в развитии кооперации:

1. Отнесение проблемы комплексного развития сельских территорий к общегосударственным приоритетам. Сбалансированное развитие институтов государства, развития и саморазвития должно способствовать социальному развитию сельских территорий. При этом кооперация рассматривается нами как важный институт саморазвития сельской территории.

2. Управление развитием кооперации из единого центра, что позволит достичь синергетического эффекта, так как различные виды кооперативов будут

дополнять друг друга.

3. Единство воздействия инструментов организационно-экономического механизма на развитие сельских территорий. При этом институт кооперации является одной из важных составляющих в механизме развития.

4. Установление приоритетов кооперации в развитии сельских территорий, к которым мы относим обеспечение продовольственной безопасности, решение социальных задач, обеспечение занятости сельского населения, диверсификацию направлений деятельности.

5. Разработка конкретных мер поддержки кооперации на сельских территориях, включая меры по стимулированию развития кооперативов разных видов, их государственной поддержке в области налогообложения, кредита, ипотеки, лизинга, рассрочки платежей и т.п.

6. Разработка проектов развития сельских территорий, отдельных муниципальных образований совместно с населением сельских территорий, в т.ч. кооперативных лидеров.

Развитие интегрированной системы кооперации следует рассматривать в контексте развития сельских территорий страны. Применение системного подхода в развитии интегрированной системы кооперации требует:

- создания условий и поддержки формирования единой системы сельской кооперации;
- стимулирования создания новых кооперативов на основе мониторинга системы кооперации;
- развития систем региональной сельской кооперации; создания единого центра, объединяющего кооперативы всех видов на каждом уровне, что повысит координацию и эффективность деятельности отдельных кооперативов;
- создания в Минсельхозе РФ, регионах и муниципалитетах структур, отвечающих за состояние и развитие кооперации на сельских территориях;
- организации научных исследований и научных разработок по формированию системы кооперации на сельских территориях;
- подготовки кадров для региональных и муниципальных органов власти и

сельских предпринимателей: управления, обучения, консультирования, кооперирования и т.п., адаптация системы специального кооперативного образования к условиям программно-целевого метода управления;

- совершенствования кооперативного законодательства; выстраивание эффективных, тесных коммуникаций кооперативов с региональными и муниципальными властями;

- повышения уровня цифровизации кооперативных организаций.

Практическое использование положений представленной концепции направлено на развитие кооперации как интегрированной системы и, как результат, комплексное развитие сельских территорий.

Количественные параметры развития сельской кооперации определим из следующих методических положений, предложенных В.М. Старченко: должно производиться не менее 50-ти процентов общего объема производства сельскохозяйственной продукции, а её потребительские кооперативы должны оказывать сельскохозяйственным товаропроизводителям 60–80% различного рода услуг [255].

Руководствуясь этими методологическими положениями, нами определены параметры развития сельской кооперации в Республике Татарстан: ресурсный потенциал необходимого количества СПК, СПоК и потребительских обществ Центросоюза РФ должен соответствовать выбранным параметрам производства сельскохозяйственной продукции и оказания услуг сельскохозяйственным товаропроизводителям (Таблицы 57–59).

В соответствии с нашими расчетами в Республике Татарстан до 2024 года необходимо создать 510 коопхозов из малых форм хозяйствования, 36 СПК, 705 сельскохозяйственных потребительских кооператива и 33 кредитных кооператива.

Учитывая современный уровень развития кооперации на сельских территориях Республики Татарстан, размер средней выручки в расчете на один производственный и потребительский кооператив, такой прогноз увеличения числа сельскохозяйственных производственных и потребительских кооперативов повлияет на рост выручки от производственных кооперативов на 38668 млн руб.,

от потребительских кооперативов на 1323 млн руб.; рост доходов местных бюджетов на душу населения на 5,6 тыс. руб.

Таблица 57 – Рост количества сельскохозяйственных производственных кооперативов в Республике Татарстан (проект), ед.⁴²

Категории хозяйств	Факт, 2019 г.	Проект до 2024 г., ед.		
		Форма трансформации в СПК	Количество	Количество в СПК
Производящие сельскохозяйственную продукцию:				
К(Ф)Х и ИП	3992*	Создание коопхозов (80%)	3194	510
ЛПХ	398635**	Создание коопхозов (11,5%)	45843	
Сельскохозяйственные производственные кооперативы (сельхозартели – колхозы)	27***	Сохранение количества	27	27
Акционерные общества, Государственные предприятия	718***	Преобразование в СПК (5% от общей численности)	36	36

* Данные Федеральной налоговой службы

** Данные Министерства сельского хозяйства республики Татарстан

*** Сдавшие отчетность в Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан

Таблица 58 – Социальная база роста количества сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Республике Татарстан, ед.

Категории хозяйств (хозяйствующие субъекты)	Факт, 2019 г.		Проект до 2024 г.	
	Всего	На одно сельское поселение (872 ед.)	Всего	На одно сельское поселение
Сельхозартели – колхозы	27	0,07	87	0,1
Кооперативные хозяйства	-	-	510	0,6
Акционерные общества, унитарные предприятия	718	0,82	682	0,78
К(Ф)Х, ИП	3992	4,58	4000	4,59
ЛПХ	398635	457,1	399376	458

Таблица 59 – Рост количества сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Республике Татарстан (проект), ед.

Виды кооперативов, показатели	Факт (2019 г.)	Проект до 2024 г.	Норматив
СПоК (кроме кредитных):			
Количество действующих, всего	167	872	Один СПоК на 5 сельских поселений Рост в 5 раз
Количество действующих на одно сельское поселение	0,19	1	

⁴²Здесь и далее рассчитано автором, нормативные соотношения использованы по источнику [255]

Продолжение таблицы 59

Кредитные кооперативы (СПЕК):			
Количество действующих, всего	10 в 6 районах	3	1 СПКК на 5 районов
Количество действующих на один район	0,23	1	Рост в 4,3 раза

Для определения потенциала возможного развития кооперации на сельских территориях была разработана экономико-математическая модель по выявлению возможностей развития сельскохозяйственных кооперативов на уровне муниципального района. Цель задачи – найти оптимальное количество создаваемых сельскохозяйственных производственных кооперативов по размерам в муниципальном районе, при котором достигается максимальная рентабельность:

$$Z = \sum_{j \in J} \frac{V_j - C_j}{C_i} \cdot 100\% \rightarrow \max \quad (7)$$

при выполнении ограничений, по:

– количеству создаваемых кооперативов

$$J \leq N, \quad (8)$$

–размеру посевных площадей сельскохозяйственных культур

$$\sum_{j \in J} s_{ij} x_j \leq Si, i \in I_1, \quad (9)$$

–использованию производственных ресурсов

$$\sum_{j \in J} a_{ij} x_j \leq Ai, i \in I_2, \quad (10)$$

– гарантированному объему производства продукции

$$\sum_{j \in J} q_{ikj} x_j \geq Qi, k \in K, i \in I_3, \quad (11)$$

– гарантированному объему реализации продукции

$$\sum_{j \in J} r_{ikj} x_j \geq Ri, k \in K, i \in I_4, \quad (12)$$

– поголовью сельскохозяйственных животных

$$\sum_{j \in J} p_{ij} x_j \geq Pi, i \in I_5, \quad (13)$$

– подсчету выручки от реализации продукции

$$\sum_{j \in J} v_{ikj} x_j = Vj, k \in K, i \in I_6, \quad (14)$$

– подсчету полной себестоимости от реализации продукции

$$\sum_{j \in J} c_{ikj} x_j = Cj, k \in K, i \in I_7, \quad (15)$$

– подсчету размера субсидий из бюджета

$$\sum_{j \in J} b_{ikj} x_j = Bj, k \in K, i \in I_8. \quad (16)$$

где: i – индекс ограничения;

j – индекс переменной;

J – множество видов сельскохозяйственных производственных кооперативов по размеру;

x_j – количество сельскохозяйственных производственных кооперативов j -го размера;

s_{ij} – площадь i -й сельскохозяйственной культуры в сельскохозяйственном производственном кооперативе j -го размера;

a_{ij} – расход i -го ресурса в сельскохозяйственном производственном кооперативе j -го размера;

q_{ikj} – производство i -й сельскохозяйственной продукции k -й отрасли в сельскохозяйственном производственном кооперативе j -го размера;

r_{ikj} – реализация i -й сельскохозяйственной продукции k -й отрасли в сельскохозяйственном производственном кооперативе j -го размера;

p_{ij} – поголовье i -х сельскохозяйственных животных в сельскохозяйственном производственном кооперативе j -го размера;

v_{ikj} – выручка от реализации i -й сельскохозяйственной продукции, k -й отрасли в сельскохозяйственном производственном кооперативе j -го размера;

c_{ikj} – полная себестоимости реализации i -й сельскохозяйственной продукции, k -й отрасли в сельскохозяйственном производственном кооперативе j -го размера

b_{ikj} – бюджетные субсидии в расчете на производство i -й сельскохозяйственной продукции, k -й отрасли в сельскохозяйственном производственном кооперативе j -го размера

S_i – возможная посевная площадь i -й сельскохозяйственной культуры;

A_i – размер i -го вида ресурса;

Q_i – производство сельскохозяйственной продукции i -го вида;

R_i – реализация сельскохозяйственной продукции i -го вида;

N – количество действующих организаций;

K – множество сельскохозяйственных отраслей;

P_i – поголовье i -х сельскохозяйственных животных;

V_j – общая сумма выручки в сельскохозяйственном производственном кооперативе j -го размера;

C_j – общая сумма полной себестоимости реализованной продукции в сельскохозяйственном производственном кооперативе j -го размера;

B_j – общая сумма привлеченных бюджетных субсидий в сельскохозяйственном производственном кооперативе j -го размера;

I_1 – множество ограничений по размеру посевных площадей сельскохозяйственных культур;

I_2 – множество ограничений по использованию ресурсов;

I_3 – множество ограничений по гарантированному объему производства продукции;

I_4 – множество ограничений по гарантированному объему реализации продукции;

I_5 – множество ограничений по поголовью сельскохозяйственных животных;

I_6 – множество ограничений по подсчету выручки;

I_7 – множество ограничений по подсчету полной себестоимости;

I_8 – множество ограничений по подсчету субсидий.

Для апробации данной модели был выбран типовой муниципальный район (Высокогорский) с развитой сельскохозяйственной отраслью, находящейся внутри определенного ранее территориального кластера (по размещению сельскохозяйственных производственных кооперативов), имеющий 100 % только сельское население. Также в данном районе уже создан один СХПК, что является фактором, повышающим вероятность дальнейшего их развития.

Согласно экономическим законам кооперации и сущности кооперативов, СХПК – это объединение людей, занимающихся производством сельскохозяйственной продукции. Среднегодовая численность сотрудников в кооперативах Татарстана варьирует от 1 до 371.

Были выявлены зависимости увеличения численности работников в СХПК. Для определения границ групп в выборке с соблюдением требований нормального распределения была применена функция Гистограмма с Парето сортировкой в MS Excel. По полученным результатам расчетов СХПК были разделены на три группы: I – малые до 93,5 чел.; II – средние от 93,5 до 186 чел.; III – крупные свыше 186 чел. Количество кооператив в группе уменьшается в зависимости от размеров. С ростом количества кооперативов в районе, повышением экономических результатов их деятельности происходит и рост доходов их членов, а также и развитие сельских территорий.

В результате решения модели было получено два варианта оптимизации (Таблица 60).

Таблица 60 – Результаты решения экономико-математической модели

Показатель	Фактически	Результаты оптимизации		Отклонение j-го варианта оптимизации от фактических результатов	
		1	2	1-го варианта оптимизации	2-го варианта оптимизации
Количество кооперативов:					
малых	1	9	10	8	9
средних	0	0	0	0	0
крупных	0	3	4	3	4
Количество работников, чел.	1045	1045	1345	0	300
Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	168000	500064	645260	332064	477260
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	1377635	1436152	1846792	58517	469157
Субсидии из бюджета, тыс. руб.	206226	235937	305473	29710	99247
Валовой доход, тыс. руб.	546518	903638	1164595	357120	618077
Площадь зерновых культур, га	23162	14878	18386	-8284	-4776
Валовой сбор, ц	697750	562677	702220	-135073	4470
Среднегодовое поголовье КРС, гол.	12070	15200	19449	3130	7379
Среднегодовое поголовье коров, гол.	4701	5488	7070	787	2369
Реализовано молока, ц	272 557	492983	642854	220426	370297
Реализовано мяса КРС, ц	17320	25710	33134	8390	15814
Рентабельность производства, %	12,2	34,8	34,9	22,62	23
Рентабельность без субсидий, %	-2,8	26,1	26,2	28,88	29

При первом варианте оптимизации выявлено, что основным сдерживающим фактором развития СХПК в районе является численность работников, при этом другие ресурсы не были использованы в полном объеме, а объемы производства и реализации были на необходимом уровне или даже выше. Также примечательно, что все экономические результаты и их экономическая эффективность возросли, что и является доказательством эффективности развития сельскохозяйственной кооперации на сельских территориях.

Второй вариант оптимизации свидетельствует о высоком потенциале развития сельскохозяйственного производства в районе, соответственно его производственно-экономические показатели даже при имеющихся ресурсах могут быть значительно выше, но для этого нужно привлечение работников и

осуществление государственной поддержки в виде субсидий для покрытия первоначальных затрат в расширении размера функционирующих отраслей.

Развитие сельских территорий определяется результатом деятельности в них организаций и размером бюджета. Муниципальные районы, где проживает только городское население, бюджет достигает до 40 тыс. руб. на жителя. В районах, где проживает 100 % сельское население, есть сельскохозяйственные организации, но нет СХПК, бюджет может составить и 15 тыс. руб. на жителя (например, Пестречинский муниципальный район). В муниципальных районах с низкой и средней концентрацией сельскохозяйственных производственных кооперативов бюджет района на одного жителя составляет в среднем 25 тыс. руб. В районах с высокой концентрацией СХПК – 31 тыс. руб. (при этом в данных районах почти все территории являются сельскими). Отсюда выявлено влияние развитие кооперации на бюджет районов и возможности развития сельских территорий в них.

Возможный рост собственных доходов бюджета исследуемого муниципального района на душу населения может составить 32,8% к фактическому.

Данные расчеты и полученные результаты подтверждают влияние развития кооперативного движения на развитие сельских территорий. Дополнительно полученные средства бюджета должны быть использованы для финансирования развития значимых объектов или проектов на сельских территориях.

Результатом развития концепции станет повышение уровня жизни и благосостояния сельского населения; увеличение уровня занятости сельчан; рост совокупного объема оказываемых услуг и реализуемой продукции сельскому населению на основе развития кооперативных отношений между малыми формами хозяйствования и кооперативами во всех муниципальных районах, качественного изменения и расширения ассортимента предлагаемых товаров и услуг; рост рентабельности кооперативов и их продукции, сокращение убытков за счет роста объемов деятельности, снижения издержек, внедрение прогрессивных и энергосберегающих технологий; наращивание оборотных средств;

среднегодового темпа прироста объема инвестиций в основной капитал в размере 10 процентов; увеличение среднемесячной номинальной заработной платы ежегодно на 5 процентов; рост отчисления налогов и платежей в бюджет Республики Татарстан.

4.2 Совершенствование организационно-экономического механизма развития сельских территорий Республики Татарстан на основе деятельности кооперативных формирований

С учетом выделенных приоритетов для достижения целей развития необходим соответствующий организационно-экономический механизм, с его структурой, основными составляющими и необходимыми элементами, уровнями воздействия. Взаимосвязанные элементы организационно-экономического механизма развития сельских территорий в совокупности образуют единую систему, направленную на их эффективное и устойчивое развитие.

Предлагаемые авторами организационно-экономические механизмы развития сельских территорий в зависимости от поставленных целей акцентируют воздействие на отдельные элементы механизма: управление продовольственной безопасностью [245], развитие управления [156] и местного самоуправления [4], грантовой поддержки местных инициатив [244], социальной ответственности бизнеса [315] и его диверсификации [288], поддержки малых форм хозяйствования [183], многофункционального развития [58], санации проблемных территорий [98], улучшение жилищных условий сельского населения [243], его адаптации [237] и др.

Представленный организационно-экономический механизм развития сельских территорий на основе деятельности кооперативных формирований отличается от предлагаемых другими авторами учетом функций, принципов,

особенностей и преимуществ кооперации, ее влияния на развитие сельских территорий.

В развитии интегрированной системы кооперации на сельских территориях выделим государственный, региональный, муниципальный уровни воздействия, уровень интегрированной системы кооперации и уровень хозяйствующего субъекта (отдельный кооператив).

Для типового организационно-экономического механизма А.Н. Семин предлагает следующие блоки: организационно-управленческий; экономический; правовой; социальный; мотивационный [236]. Выделим аналогичные блоки в предлагаемом механизме (Рисунок 18).



Рисунок 18 – Организационно-экономический механизм развития сельских территорий на основе деятельности кооперативных формирований

В структуре организационно-экономического механизма развития сельских территорий на основе деятельности кооперативных формирований выделим пять основных блоков – правовой (разработка нормативных положений развития

сельских территорий и кооперации), организационно-управленческий (управленческие структуры, создание необходимых условий развития интегрированной кооперативной системы, государственное регулирование кооперативного развития), мотивационный (целевые ориентиры, мотивирующие факторы к членству в кооперации), экономический (финансовые результаты деятельности кооперативов, доходы местных бюджетов на сельских территориях), социальный (занятость сельского населения, доходы населения, доходы членов кооперативов, развитие социальных кооперативов в сельской местности).

Данный механизм способствует созданию на сельских территориях модели социально-экономического развития, максимально обеспечивающей его самодостаточность за счет формирования интегрированной системы кооперации для достижения положительных тенденций уровня и качества жизни сельского населения.

Основные функции организационно-экономического механизма развития сельских территорий на основе деятельности кооперативных формирований соответствуют функциям управления: планирование развития интегрированной системы кооперации на основе программно-целевого подхода, организация системы (ее структура), мотивация (стимулирование развития кооперативов и их членов), контроль (оценка результатов и параметров развития системы).

Необходимым элементом является ресурсное обеспечение в объемах, обеспечивающих эффективное управление.

При формировании организационно-экономического механизма развития сельских территорий на основе деятельности кооперативных формирований будем учитывать следующие принципы:

- рационального сочетания социальных, экономических, экологических факторов развития сельской территории, рассматривая кооператив как институт саморазвития сельских территорий;
- комплексности воздействия элементов организационно-экономического механизма на субъекты сельских территорий в зависимости от поставленных приоритетов развития;

- приоритетное развитие сельского хозяйства, дополняемое альтернативными видами несельскохозяйственной деятельности на сельских территориях;

- адаптивности принимаемых мер воздействия к условиям и особенностям конкретной сельской территории региона;

- согласованности региональной и федеральной социально-экономической политики, интересов субъектов сельской территории;

- паритетности – сбалансированности интересов субъектов сельских территорий;

- системности – взаимосвязь институтов развития и саморазвития сельской территории;

- последовательность выполнения определенных действий по развитию сельских территорий.

Предлагаемый механизм включает следующие элементы:

- мониторинг состояния сельских территорий с участием муниципалитетов, населения и инициативных работников для выдвижения гражданских инициатив; расширение базы муниципальной статистики;

- определение административных, территориальных, социальных, демографических, экономических, национальных и пространственных особенностей сельских территорий различного типа, идентификация новых функций сельских территорий, определение приоритетов сельского развития территории;

- инвентаризацию объектов и реального потенциала кооперации; введение статистического учета деятельности кооперативов разных видов;

- развитие интеграционных процессов в кооперации, в т.ч. на основе взаимообмена паями кооперативов разных видов, создания Ассоциации сельских кооперативов, объединяющей различные виды кооперации;

- совершенствование нормативно-правового обеспечения деятельности кооперативов, включая меры по устранению препятствий развития и неоправданной законодательной дифференциации по видам;

- формирование институтов развития кооперации, в т.ч. региональных фондов финансовой поддержки, центров консультирования и повышения квалификации;
- цифровизация деятельности кооперативов в развитии идентификации продукции, договорных отношений, маркетплейсов;
- обучение участников кооперативного движения, включая разработку и реализацию учебных программ через вузы и ссузы, воспитание молодых пайщиков через сельские школьные и молодежные кооперативы, поддержку социально-уязвимых групп населения через социальные кооперативы;
- оказание государственной и иной финансовой поддержки с учетом стратегии сближения, включая льготное кредитование, поддержку вновь созданных кооперативов, гранты;
- диверсификация видов кооперативов на сельских территориях, расширение ассортимента производимой продукции и оказываемых услуг, альтернативных видов занятости;
- привлечение инвестиций в кооперацию на уровне сельских территорий, в т.ч. на принципах ГЧП (МЧП);
- развитие маркетинговой деятельности кооперативов – повышение имиджа кооперации на сельских территориях, развитие кооперативных брендов, региональных брендов отдельных территорий;
- расширение рынка сбыта через развитие экспортных кооперативов, сотрудничества приграничных сельских территорий, формирование федеральной кооперативной товаропроводящей сети;
- развитие неформального и формального взаимодействия кооперативов с крупными сельскохозяйственными организациями и агрохолдингами.

Совершенствование организационно-экономического механизма развития сельских территорий на основе деятельности кооперативных формирований будет осуществляться с использованием новых и традиционных методов и средств повышения эффективности, что предполагает перестройку системы управления кооперативными формированиями, создание функциональных центров,

повышение координации и взаимодействия между кооперативами разных видов, повышения их конкурентоспособности, оптимизация структуры управления и автоматизация хозяйственных процессов.

В результате обобщения лучшего опыта субъектов Российской Федерации по развитию кооперации (Приложение Е, таблица Е.1), предложены рекомендации по развитию кооперации в Республике Татарстан, включающие: создание при Казанском кооперативном институте Российского университета кооперации учебного центра; оценку реализации существующих региональных государственных программ, способствующих развитию кооперации и МФХ, с учетом эффективности целевого использования бюджетных средств; составление перечня организаций, координирующих инфраструктуру поддержки кооперативов; разработку подпрограмму поддержки МФХ в рамках кооперации по доходогенерирующим проектам, муниципальных программ развития территорий и кооперации и порядок предоставления субсидий субъектам малого предпринимательства муниципального района.

При этом целесообразно: установление льготного режима для кооперативов и их членов по УСН (доходы минус расходы) в размере 10% и приоритетов при реализации продукции через тендеры СПоК; увеличение в два раза субсидирования процентной ставки по кредитам для реализации проектов кооперативов, которым следует оказывать консультационную помощь при подборе таких проектов и подготовке бизнес-планов, организации бизнес-процессов эффективной деятельности кооперативов; пересмотреть критерии предоставления грантов для кооперативов, проработавших более 1 года.

Кроме того, следует проводить фестивали-конкурсы качества производимой кооперативами продукции, разрабатывать зонтичный бренд, оказывать информационную поддержку по продвижению продукции, субсидировать расходы кооперативов на участие в выездных ярмарках, выставках и т.п., в том числе заключить соглашение с Агропромпарком и аналогичными площадками Республики Татарстан по льготной аренде. Организовать сбыт продукции через сельские агропромышленные парки, выставочно-ярмарочные мероприятия,

нестационарные торговые объекты, которые должны обеспечить контроль качества принимаемой продукции. Заключить соглашения о сотрудничестве с торговыми организациями, предприятиями общественного питания о возможности реализации качественной фермерской и кооперативной продукции.

В то же время следует организовать работу по просвещению населения о возможностях размещения личных финансовых средств во вновь создаваемых сельскохозяйственных кредитных кооперативах через публикацию статей в средствах массовой информации, создание соответствующих видеороликов и интернет-сайтов, на которых можно было бы ознакомиться со всеми документами, касающимися работы ЛПХ, К(Ф)Х, потребительских обществ и т.д.

Немаловажным является подготовка кадров для сельскохозяйственных кредитных кооперативов через организацию: обучения руководителей и специалистов СКПК, членов кооперативов основам создания и эффективного ведения деятельности СКПК; издания и тиражирования учебных пособий и методических рекомендаций по созданию и функционированию СКПК; научно-практических конференций по проблемам СКПК. В Вузах необходима реализация образовательных программ по направлениям подготовки бакалавр «Экономика» – профиль «Организация фермерского хозяйства», «Менеджмент» – профиль «Управление сельскохозяйственными, кооперативами (потребительскими, производственными, кредитными, жилищными).

Особое внимание следует уделить изучению лучшего регионального и зарубежного опыта как по организации производства, переработки и реализации сельхозпродукции, так и по поддержке местных сельхозтоваропроизводителей по продвижению и реализации товаров через региональные торговые сети (не менее 20% ассортимента торговых сетей должна составлять продукция местных товаропроизводителей). Соответственно, необходима организация стажировок, дискуссионных площадок в онлайн и офлайн-форматах, подготовка методических разработок по передовому опыту и их размещение на сайте профильных министерств.

Рекомендуемые инструменты развития кооперативных формирований в

Республике Татарстан представлены в таблице 61.

Таблица 61 – Рекомендуемые инструменты организационно-экономического механизма развития сельских территорий на основе кооперативных формирований Республики Татарстан

Инструменты развития кооперации	Где используется
Микрогранты до 3 млн рублей для вновь созданных кооперативов	Республика Башкортостан
Республиканский фонд микрогрантов для кооперативов и их членов, чтобы гранты выдавались до 3 млн рублей со ставкой не более 5% годовых со сроком до 36 месяцев.	Республика Саха Якутия
Предоставление кооперативам и их членам поручительства, специальная программа «Кооперация», до 80% от суммы кредита	Республика Саха Якутия
Фонды поддержки внутри кооперативов второго уровня, внутри Ассоциаций, членами которых являются кооперативы, на уровне муниципальных образований	Липецкая область
Освобождение от уплаты налога на имущество и транспортного налога организаций, зарегистрированных в сельской местности, как сельскохозяйственный потребительский кооператив	Республика Саха Якутия
Субсидирование процентной ставки по кредитам	Липецкая область
Предоставление жилья молодым кооператорам, которые обучились в городе и вернулись обратно на сельские территории	Липецкая область
Впервые зарегистрированные налогоплательщики, члены сельскохозяйственных потребительских кооперативов получают налоговую ставку при применении единого сельскохозяйственного налога 0% в течение 5 лет.	Республика Саха Якутия
Предоставление движимого и недвижимого государственного муниципального имущества сельскохозяйственным потребительским кооперативам и его членам на льготных условиях	Республика Саха Якутия, Липецкая область
Снижение административных барьеров во время весенних полевых работ – исключение проведения плановых проверок, контрольно-надзорных и ревизионных органов	Липецкая область
Для каждого муниципального района разработана и реализована своя муниципальная подпрограмма, дорожные карты развития сельскохозяйственной потребительской кооперации	Липецкая область
Информирование граждан, которые планируют работу в рамках кооперативов в сфере сельского хозяйства	Липецкая область, Республика Башкортостан
Выявлены необходимые для региона направления развития кооперативов: в Башкирии – 10 доходогенерирующих направлений, в Курганской области – 3 основных направления	Республика Башкортостан, Курганская область
Государственная поддержка сельскохозяйственных кооперативов в части возмещения части расходов, понесенных ими при подключении объектов к линиям электропередачи, газопроводу, либо осуществление данных мероприятий на льготных условиях	Новгородская область
Программа развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Субсидирование из регионального бюджета 50 тыс. руб. за каждого пайщика кооперативам второго уровня	Липецкая область
Программа развития кооперативного молодежного предпринимательства	Липецкая область

Комплексное воздействие составных частей, инструментов и элементов предлагаемого механизма на интегрированную систему кооперации должно придать положительную динамику развитию сельских территорий. Мониторинг результата воздействия организационно-экономического механизма на развитие сельских территорий позволит вносить соответствующие корректировки в их развитие и развитие интегрированной системы кооперации.

В результате реализации направлений концепции предполагается получить социальный, экономический эффекты, формирование положительного имиджа и общественного мнения, выраженного в предпочтениях кооперативов, обслуживаемым населением.

Социальный эффект будет заключаться в сохранении и развитии инфраструктуры села, решении социальных проблем сельчан; росте уровня в наиболее полном удовлетворении потребностей сельского населения в качественных товарах и услугах по доступным ценам; увеличении доходов сельского населения, получаемых от производства и продажи кооперативам излишков сельскохозяйственной продукции и сырья, дикорастущей продукции и лекарственно-технического сырья.

Экономический эффект будет заключаться в повышении эффективности кооперации за счет увеличения объемов деятельности и прибыльности, сокращении убытков и снижении затрат; наращивании собственных оборотных средств; росте суммы налогов и платежей в бюджет [161].

В развитии кооперативов необходимо совершенствование и укрепление материально-технической базы, наращивание объемов производства и расширение ассортимента продукции с ориентацией на потребительский спрос, более полная загрузка и рациональное использование инновационных технологий, повышение качества и безопасности продукции, расширение ассортимента.

Основными источниками финансирования мероприятий по выполнению концепции являются собственные средства кооперативов, средства республиканского бюджета, другие источники. Обеспечение стабильного функционирования и развития организаций будет осуществляться на основе

сбалансированной финансовой политики и достаточности источников финансирования.

Средства государственной поддержки будут направлены на возмещение части затрат на приобретенные технологические оборудования и спецтранспорта, субсидирование заготовок сельскохозяйственной продукции, затрат по доставке товаров в удаленные населенные пункты.

Основными мерами государственной поддержки кооперативов должны стать: государственный заказ по ценам, обеспечивающим их рентабельность на уровне 35–40%, а также создание материальной базы, необходимой для хранения и переработки продукции.

Необходимо менять подходы к стимулированию и поддержке агробизнеса, ориентированного на рынок. Господдержка не должна восприниматься вновь создаваемыми кооперативами как основной источник оборотных средств, а её использование должно быть эффективным. Необходимо выстраивать работу в условиях бизнес ориентированного рынка, искать способы формирования собственного оборотного капитала, прежде всего, через поиск оптимальной структуры отраслей и видов деятельности.

Предлагаем каталог доходогенерирующих проектов для кооперативов по трём стоимостным группам (Таблица 62).

В рамках реализации сотрудничества между Союзом организаций потребительской кооперации Республики Татарстан и Казанским кооперативным институтом (филиалом) Российского университета кооперации с участием соискателя был проведён мониторинг деятельности кооперативных организаций на предмет выявления их зон риска и направлений опережающего развития с последующей подготовкой дорожной карты по развитию кооперации в Республике Татарстан на 2017–2021 годы (Приложение Е, Таблица Е.2).

Для проведения мониторинга были разработаны анкеты и проведено анкетирование в муниципальных районах республики: Альметьевском райпо, ООО «Икмак» Апастовского района, ООО «Кооператор» (Бавлы), Райсоюза «Балтаси», ПО «Зелено-Рощинское» (Бугульма), Буинского райпо, Заволжского

ПО (Верхний Услон), Высокогорского райпо, ПО «Елабужское райпо», ПО «Заинский коопторг», Молькеевского сельпо (Кайбицы), Камско-Устьинского райпо, Кукморского райпо, ООО «Хлеб» (Лаишево), Мамадышского райпо, ПО «Мензеля», ПО «Кама» (Рыбная Слобода), Сабинского РПС, Тетюшского райпо, Тукаевского райпо, Черемшанского райпо, Чистопольского райпо, Ютазинского РПС, ПО «Набережночелнинская торговая база».

Таблица 62 – Каталог доходогенерирующих проектов для кооперативов

Наименование видов доходогенерирующих проектов	Стоимостные группы:		
	проект в базовой комплектации «ЛАЙТ»	проект в средней комплектации «ОПТИМУМ»	проект в комплектации «СУПЕР»
Сбор, хранение, очистка и охлаждение молочного сырья с набором дополнительных опций по дальнейшей переработке	до 1500 руб.	до 2300 руб.	до 5500 руб.
Забой, хранение, разделка и фасовка мяса крупного рогатого скота, мелкого рогатого скота, свиней, птицы и рыбы	до 1800 руб.	до 2500 руб.	до 5500 руб.
Сбор, хранение, сортировка, очистка и упаковка овощной продукции, картофеля, грибов, плодов, ягод, фруктов и дикоросов	до 2500 руб.	до 3300 руб.	до 6500 руб.
Сбор, хранение, гомогенизация, роспуск и фасовка мёда и иной пчеловодческой продукции	до 1500 руб.	до 2300 руб.	до 5000 руб.
Сбор, сушка и фасовка лекарственных трав и дикоросов	до 1300 руб.	до 2100 руб.	до 4500 руб.
Заготовка, хранение, переработка, транспортировка и оптово-розничная реализация сельскохозяйственной продукции	до 1850 руб.	до 2900 руб.	до 5500 руб.
Сбор, сортировка и первичная переработка шерсти, кожевенного сырья	до 1900 руб.	до 2800 руб.	до 5600 руб.
Хранение, транспортировка, переработка рыбоводческой продукции	до 1900 руб.	до 2500 руб.	до 5500 руб.
Переработка зерна, зернобобовых, семян масличных и иных культур для промышленного, продовольственного и фуражного производства	до 1950 руб.	до 2950 руб.	до 11000 руб.
Производственная инфраструктура коллективного пользования для животноводства, птицеводства, не являющихся объектами капитального строительства	до 1800 руб.	до 2900 руб.	до 6500 руб.

В рамках реализации дорожной карты с участием соискателя была разработана учебная программа организации эффективной деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств, сельскохозяйственных потребительских кооперативов, потребительских обществ (Приложение Е, Таблица Е.3).

Таким образом, предлагаемый организационно-экономический механизм, направленный на обеспечение комплексного социально-экономического развития сельской территории, включает в себя совокупность инструментов, обеспечивающих развитие интегрированной кооперативной системы, усиления ее влияния на социально-экономическое развитие сельских территорий, повышение эффективности выполнения ими основных функций. Среди новых предложенных инструментов организационно-экономического механизма – организация учебного центра и пропаганды кооперативного движения, поддержка МФХ в рамках кооперации по доходогенерирующим проектам, финансовое стимулирование деятельности кооперативов – льготный режим при реализации продукции через тендеры СПоК, увеличение в два раза субсидирования процентной ставки по кредитам для реализации проектов кооперативов; разработка подпрограмм, муниципальных программ развития территорий и кооперации и порядка предоставления субсидий, пересмотр критериев предоставления грантов для кооперативов, проработавших более 1 года; продвижение продукции кооперативов – разработка зонтичного бренда, заключение соглашений с Агропромышленными парками по льготной аренде, торговыми сетями (20% местного ассортимента) и др.

4.3 Развитие новых видов кооперации и форм работы с малыми формами хозяйствования в развитии сельских территорий

В процессе деятельности кооперативное формирование может развиваться и качественно преобразовываться, а кооперативные рыночные отношения

трансформироваться при изменении материально-технического оснащения, внедрения инноваций, соблюдая при этом кооперативные принципы [161].

Создание и сочетание различных форм кооперативов обеспечивает условия для реализации произведенной сельскохозяйственной продукции; кооперацию переработчиков и производителей сельскохозяйственного сырья для удовлетворения потребности в сбыте, хранении и переработке продукции; создание организаций с полным циклом деятельности – заготовка, переработка и сбыт. Социально-экономические преобразования, потребительские предпочтения, нормативно-правовые особенности функционирования, направленность государственной поддержки становятся предпосылкой к появлению новых разновидностей кооперативов и кооперативных отношений (Рисунок 19).



Рисунок 19 – Предлагаемые новые формы и виды кооперации для развития в сельских территориях

Одной из новых форм кооперации является сетевая кооперация, о развитии которой говорится в «Стратегии–2020» – «наряду с приоритетной поддержкой группы передовых технологий и секторов, а также созданием новейшей производственной инфраструктуры важнейшим направлением инновационной

политики страны должно стать развитие сетевой кооперации и сетевых взаимодействий» [49].

Сетевая форма организации – активно развивающаяся форма рыночного взаимодействия хозяйствующих субъектов, использующая ряд координационных механизмов – от неформальной коммуникации до межфирменных информационно-плановых систем (альянсов), сложных интеграционных структур (совместных предприятий и франчайзинговых отношений).

Кооперативная сеть может строиться в двух основных направлениях. Первый вариант – в виде интеграция нескольких сельскохозяйственных товаропроизводителей вокруг одного из них – ресурсного центра, обладающего наибольшим материальным и кадровым потенциалом. Каждый из участников группы получает услуги кооператива по реализации части продукции ресурсным центром, другую часть продукции он реализует самостоятельно. Второй вариант основан на получении услуг различных кооперативов отдельным сельскохозяйственным товаропроизводителем. Таким образом, в условиях сетевого взаимодействия производство осуществляется за счет целенаправленного и организованного привлечения и использования ресурсов иных участников и организаций [235].

Важной особенностью и преимуществом сетевой организации является её адаптивность к любым социально-экономическим условиям хозяйствования за счёт гибкости и маневренности, присущей её элементам.

Еще один новый вид интегрированного формирования – агропромышленный парк, получивший широкое распространение в Республике Татарстан.

ПАО «Агропромышленный парк «Казань» создан в 2013 г. как многофункциональный технологический комплекс, направленный на развитие малых и средних форм предпринимательской деятельности в области сельского хозяйства. В здании агропромпарка размещены цеха для переработки сельхозпродукции, складские помещения, морозильные камеры, пекарня, торговый зал, кафе, гостиница, административные офисы. Агропромпарк

предоставляет производственные площади с готовой инфраструктурой; обеспечивает поставки сельскохозяйственной техники и запчастей, ее сервисное обслуживание, предоставление техники в аренду, является центром социального развития сельских территорий, обеспечивая занятость, образование, доступ к инфраструктурным услугам.

В ПАО «Агропромышленный парк «Казань» собирается в товарных количествах продукция сельскохозяйственных товаропроизводителей, перерабатывается на современном оборудовании и реализуется на рынке по справедливым ценам. В 2018 г. Агропромпарк посетили 3,3 млн покупателей. Через ПАО «Агропромышленный парк «Казань» реализуется продукция крестьянских (фермерских) хозяйств, которыми создан снабженческо-сбытовой кооператив «Фермер». Планируется расширение арендуемых кооперативом площадей, прорабатывается вопрос о субсидировании фермерам 50% затрат на аренду помещений. Как отмечают Т. Романова, А.В. Ткач «развитие кооперационных процессов в рамках агропромышленного парка способно стать одним из ключевых направлений повышения конкурентоспособности аграрного сектора» [46].

Показатели деятельности ПАО «Агропромышленный парк «Казань» представлены на рисунке 20.

В динамике выручка возросла, общество из убыточного стало рентабельным, что подтверждает целесообразность создания организации такого вида и их востребованность на рынке. Ухудшение показателей в 2019 и 2020 гг. может быть объяснимо пандемией. Агропромышленные парки создаются в муниципальных районах в сельской местности с организационно-правовой формой «Сельскохозяйственный потребительский кооператив» для объединения К(Ф)Х и ЛПХ с целью производства необходимого сырья для последующей переработки, фасовки и сертификации поставки продукции торговым сетям.

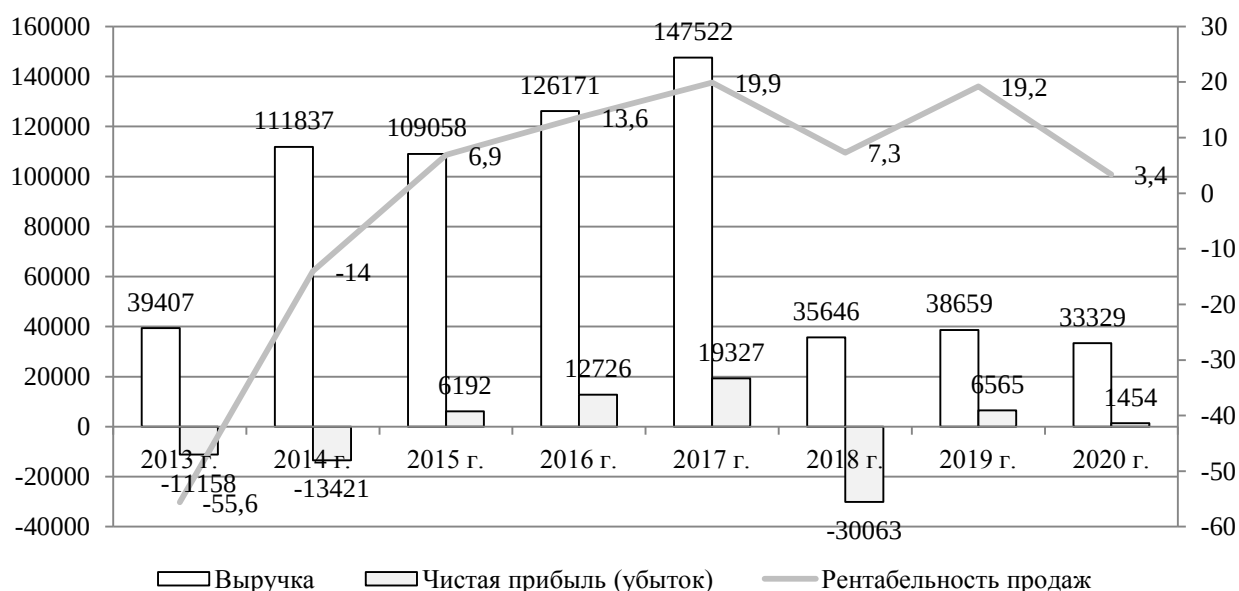


Рисунок 20 – Основные показатели деятельности ПАО «Агропромышленный парк «Казань»

Достигается и основная цель – распределение добавленной стоимости между пайщиками пропорционально доли участия, решается задача о выделении специализированных секций для продажи продукции фермеров. У сельчан появляется стимул реализации излишков продукции и большего воспроизводства на основе гарантированного сбыта.

Начато строительство 6 агропромышленных парков в Сабинском, Бугульминском, Альметьевском, Заинском, Дрожжановском, Кукморском районах, а впоследствии и в других районах республики. Сметная стоимость 17 сельских агропромышленных парков в городах и районных центрах республики – 89,7 млн руб. (без инженерных сетей), в т.ч.: СМР – 49,0 млн руб., оборудование – 40,7 млн руб. [94]. В Агропромпарк входят: торговый зал, мясное, молочное, овощное производства и холодильники.

Реализуется первый в России проект для представителей малого и среднего бизнеса, занятых в сфере халяль-индустрии или открывающих халяльный бизнес – Халяльный агропромышленный парк «Балтач». Приоритетные отрасли для размещения – производства, перерабатывающие сельскохозяйственную продукцию, выращенную частными подворьями и фермерскими хозяйствами.

Кроме реализации сельскохозяйственной продукции через агропромпарки в республике используют сельскохозяйственные ярмарки во всех крупных городах Республики Татарстан, логистический центр «Агромир – Казань».

П.А. Каширских предложен подход к кооперации на основе аутсорсинга [53]. Предложенная им форма кооперации – союз собственников сельскохозяйственной техники – форма объединения физических и юридических лиц, при которой члены союза, согласовывая свои действия, совместно используют на основе аутсорсинга средства производства, находящиеся в их частной собственности, сохраняя при этом свою юридическую самостоятельность.

Данный подход применен производителями сахарной свеклы Ребрихинского района Алтайского края. Взаимодействие семи хозяйств по предложенной схеме предполагает приобретение современного самоходного опрыскивателя AIR RIDE 3000. Чистый дисконтированный доход проекта составил 69100 тыс. руб.

Предлагаемая автором форма союза объединяет в себе формы производственного и потребительского кооперативов, не может быть отнесена ни к коммерческой, ни к некоммерческой организации. Как отмечает автор, «подобные правовые несогласованности в странах Западной Европы не возникают по причине того, что международное кооперативное сообщество приняло термин кооперативной идентичности. В Гражданском кодексе РФ данный термин не закреплён» [53, С.92].

Е.В. Воронов для более рационального использования машинно-тракторного парка предлагает создание сельскохозяйственных потребительских обслуживающих кооперативов. Предполагается оформлять членство в кооперативе у сельскохозяйственных организаций за единицу, а фермерам и подсобным личным хозяйствам – согласно условному количеству человек. Очередность выполняемых работ следует проводить согласно объему паевого вклада, но не более установленного общим собранием временного отрезка. Оценку проводимых сельскохозяйственных работ следует проводить между

членами кооператива согласно нормативам, установленным общим собранием [23].

В развитии потребительской кооперации И.В. Шавандина, Е.А. Шамин предлагают использовать форму многофункционального магазина самообслуживания по бренду «Кооператор», который будет являться одновременно и местом приобретения товара, и заготовительным пунктом, и общественным центром. Магазин должен оказывать населению торговые и бытовые услуги, принимать заявки на товары сложного ассортимента, организовывать их доставку, иметь детские площадки для детей [205]. Такие кооперативные магазины в основном выполняют социальную функцию (Рисунок 21).

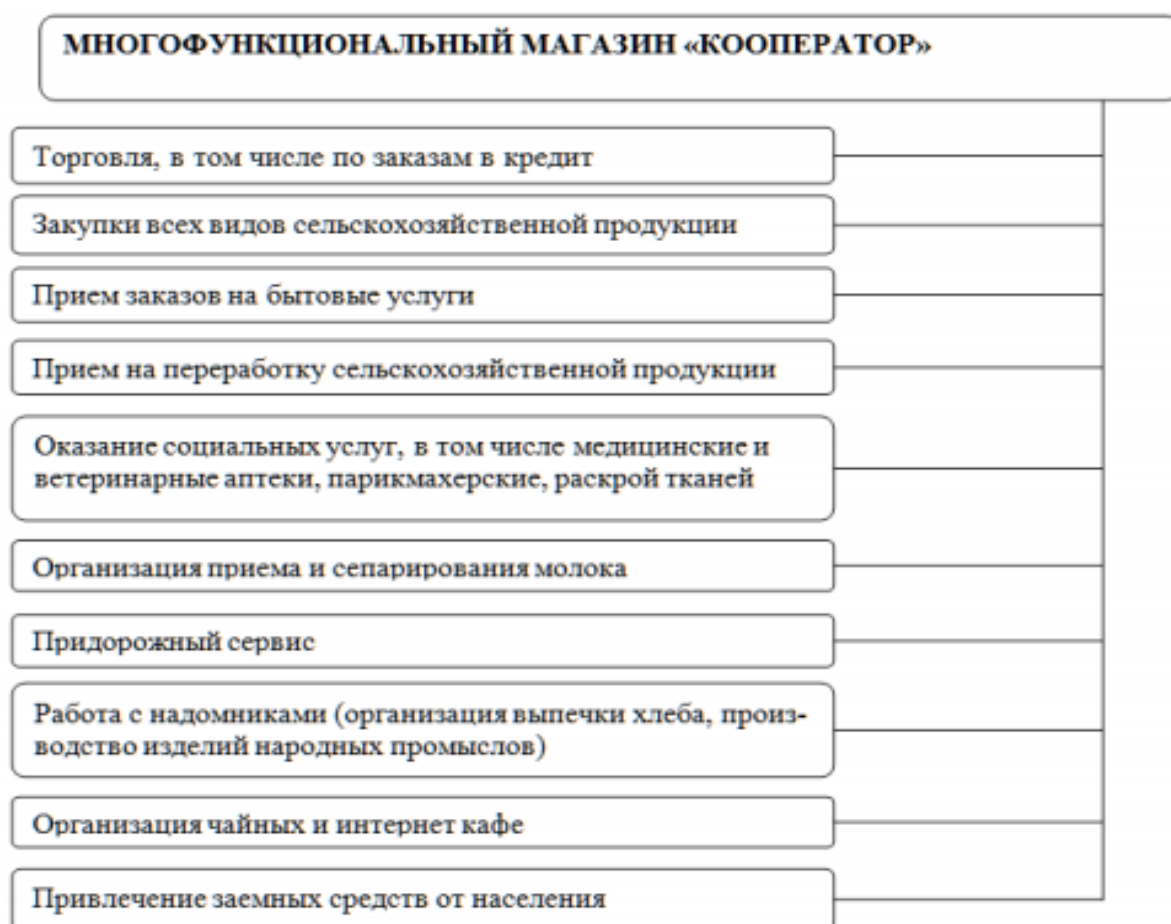


Рисунок 21 – Функции многофункционального магазина самообслуживания по бренду «Кооператор» *

*Источник: [205]

Одной из проблем в развитии потребительской кооперации является их убыточность, что связано с высокими транспортными расходами на реализацию продукции потребительских обществ, также с низким уровнем квалификации работников. Это снижает у молодёжи мотивацию работать в системе потребительской кооперации, возможности получения различных форм господдержки.

Предлагаемая модель – создание потребительского общества (ПО) как некоммерческой организации. Преимущества использования такой модели:

1. Учитывая, что ПО является некоммерческой организацией, получение прибыли не ставится целью, значит, не уплачиваются основные налоги, снижается налоговая нагрузка организации, такие как НДС, налог на прибыль, налог на имущество организации.

2. Если даже часть деятельности ПО будет коммерческой, ПО выберет УСН, где не будет платить НДС, налог на прибыль, налог на имущество организации.

3. Защита имущественных интересов: пайщик в качестве пая вносит имущество, во-первых, так как пай не является доходом, значит, налогообложению не подлежит; во-вторых, имущество изъятию не подлежит, в частности кредиторами.

4. Имущество в виде пая на баланс ПО не ставится, а находится на забалансовых счетах, значит, не уплачивается налог на имущество.

5. Натуральный обмен, то есть обмен паями в рамках ПО, пайщик может внести имущество, получить деньгами, или другой формой (законом РФ обмен паями запрещен, кроме ПО на основании ст.414 ГК РФ).

6. Не требуется лицензия для оказания услуг внутри ПО.

7. Выдача беспроцентных займов внутри ПО.

8. Работа не по трудовому договору в ПО, значит не удерживается 13% НДФЛ.

9. Возможность создания филиалов без регистрации – кооперативный участок.

10. Потребительский взнос не декларируется.

11. Собственный пенсионный фонд внутри ПО.

Недостаток предлагаемой модели ПО: пайщики возмещают убытки ПО.

Создание потребительских обществ такого типа будет способствовать снижению их убыточности, повышению привлекательности, развитию кооперации в целом, решению социальных проблем.

Отдельное направление в развитии кооперации – создание сельских школьных кооперативов, призванных привлекать молодежь к кооперативному движению, пропагандировать кооперативные идеи в школьном образовательном пространстве, воспитывать экономические навыки у школьников. Под сельскими школьными кооперативами мы понимаем добровольное объединение пайщиков (школьников, педагогов, работников администрации школы), созданное на кооперативных принципах с целью формирования навыков сельскохозяйственных профессий производства сельскохозяйственной продукции и услуг через систему потребительской кооперации или Интернет-торговлю.

Для молодежи более старшего возраста был разработан авторский проект «Акселератор молодежной кооперации», в рамках которого созданы рабочие места для оплачиваемой практики студентов на базе предприятий и организаций в районах с последующим трудоустройством.

Таблица 63 – Топ–10 крупнейших экспортных кооперативов в сфере сельского хозяйства за 2018 г. [165]

Организация	Страна	Оборот, млрд долл.	Количество сотрудников
Zen-Noh	Япония	56,15	7960
Nonghyup INACF)	Республика Корея	41,41	26727
CHS Inc.	США	32,68	10495
Bay Wa	Германия	19,64	17864
Land O'Lakes	США	14,94	10.000
Fonterra Cooperative Group	Новая Зеландия	14,15	22358
Hokuren	Япония	13,86	1950
Friesland Campma	Нидерланды	13,65	23769
Dairy Farmers of America	США	13,63	8000+
Aria Foods	Дания	12,32	19190

В приоритетном проекте «Экспорт продукции АПК» отмечена необходимость создания и развития экспортных кооперативов. Крупнейшие экспортные кооперативы мира представлены в таблице 63.

Обобщение зарубежного опыта деятельности экспортных кооперативов [97; 321; 323; 328; 332; 333; 339; 344; 355] позволяет выделить следующие особенности их деятельности:

- образовались эволюционно в ходе формирования социальной и кооперативной культуры, постепенного укрупнения участников (пайщиков), в ходе экономических и законодательных реформ (Новая Зеландия, Япония), проведения государственных мероприятий по созданию крупных кооперативов (Южная Корея);

- как правило, ориентированы на получение прибыли, управляются по примеру крупных корпораций, имеют подразделения, отвечающие за присутствие на зарубежных рынках, встроены в интернациональную систему бизнеса. Управление осуществляется на основе вертикальной интеграции (Новая Зеландия, США, Япония, Нидерланды, Финляндия). Присутствие на зарубежных рынках осуществляется в виде создания филиалов или совместных предприятий с местными производителями в иностранных государствах с различной долей собственности;

- в крупные экспортные кооперативы входит более трех тысяч фермеров с годовым оборотом более 1 млрд евро, а также используются наемные работники;

- успешные кооперативы имеют единый бренд или несколько различных брендов для разных стран и/или видов продукции. К продукции фермеров и к технологиям производства в рамках кооператива предъявляются высокие стандарты качества;

- экспортные кооперативы охватывают все формы и направления деятельности (производство, переработка, хранение, реализация продукции, а также брендинг, маркетинг и повышение качества продукции), ориентируются на инновационные разработки в сфере АПК и экологичность производства.

Создание экспортных кооперативов актуально для Республики Татарстан,

так как регион занимает 5 место по экспорту за 2017–2019 гг. (3,4% общего экспорта), экспортируя продукции на 42,1 млрд долл., в основном по группе «Минеральные продукты» (77,3%), «Пластмассы, каучук и резина» (11,9%). Сельскохозяйственное сырье и продовольственные товары, экспортируемые их Республики Татарстан в 2017–2019 гг., занимают в общей структуре экспорта 1,3% (Таблица 64).

Таблица 64 – Экспорт сельскохозяйственного сырья и продовольственных товаров из Республики Татарстан за 2017–2019 гг.⁴³

Группа	Сумма за 2017–2019 гг./ доля в общем экспорте	Подгруппа – доля по подгруппе за 2017–2019 гг., %	Страна импортер – сумма за 2017–2019 гг./ доля в экспорте по группе
01 Продукты животного происхождения	12,1 млн долл. / 0%	01 01: живые животные– 60,2% 01 02: мясо и продукты из мяса– 16,3% 01 04: молоко, яйца, сыр, масло, мёд– 23,5%	Туркмения– 6,1 млн долл./49,8% Казахстан– 4,6 млн долл./ 37,7%
02 Продукты растительного происхождения	63,6 млн долл. / 0,2%	02 10: злаки– 72,2% 02 11: продукты из муки и круп– 16,1% 02 12: семена, зерно, лекарственные растения– 3,6% 02 14: материалы для изготовления плетёных изделий– 5,1%	Иран– 26,1 млн долл. /41% Азербайджан– 9,8 млн долл. / 15,4% Латвия– 8,9 млн долл. / 13,9% Украина– 8,2 млн долл. /12,8%
03 Жиры и масла	181 млн долл. / 0,4%	03 1512: подсолнечное масло– 67,4% 03 1514: рапсовое масло– 19% 03 1518: жиры и масла обработанные– 13,2%	Турция– 62,3 млн долл./34,5% Латвия– 30,6 млн долл./16,9% Германия– 21,4 млн долл./ 11,9% Египет– 20,1 млн долл./ 11,2%
04 Пищевые продукты, напитки, табак	276 млн долл./0,7 %	04 18: какао–8,2% 04 19: продукты из круп, муки–4% 04 20: продукты переработки овощей, фруктов, орехов–4,1% 04 21: разные пищевые продукты– 44,4% 04 23: отходы пищевой промышленности и корма для животных–34,7%	Казахстан–87,8 млн долл. / 31,7% Латвия–72 млн долл. / 26% Беларусь– 37,7 млн долл. / 13,6% Узбекистан–12,3 млн долл. / 4,4%

⁴³Составлено автором по данным [223]

Основные виды продукции – подсолнечное масло, разные пищевые продукты (соусы, вкусовые добавки (88%), мороженое (6%); отходы пищевой промышленности и корма для животных (жмых от извлечения растительных жиров или масел (70%), продукты для кормления животных (16%); злаки (ячмень (65%), пшеница и меслин (21%); живые животные (крупный рогатый скот (95%), овцы и козы (4%).

Создание экспортных кооперативов в Российской Федерации, аналогичных зарубежным, потребует длительного времени и значительных материальных ресурсов. Поэтому целесообразно отобрать наиболее крупные и перспективные, ориентированные на экспорт, кооперативы из уже существующих для организации экспорта и их приоритетной поддержки.

Можно предложить кластерный подход к созданию экспортного кооператива, при котором экспортный кооператив выступает как управляющая компания, действующая в форме сельскохозяйственного потребительского кооператива или потребительского общества (Рисунок 20).

Уро- вень	Функции	Участники	Меры государственной поддержки
1	производство сельскохозяйственной продукции, ее первичный сбор и складирование	ЛПХ, К(Ф)Х, сельскохозяйственн ые организации, потребительские кооперативы I уровня	льготное кредитование, субсидии на развитие материально-технической базы, грантовая поддержка, несвязанная поддержка, проекты ГЧП (МЧП) для создания инфраструктуры, консультационная поддержка
↓			
2	переработка, логистика, маркетинг, представительство в органах власти	кооперативы II уровня, потребительские общества	субсидирование транспортных расходов, возмещение части расходов на создание объектов инфраструктуры, реализация инфраструктурных проектов ГЧП, (МЧП) предэкспортное финансирование, льготное кредитование, страхование
↓			
3	экспорт сельскохозяйственной продукции, торговля и дистрибуция готовой продукции	кооперативы III уровня, торговые - сети, электронная торговая площадка	поддержка бренда «Сделано в России», региональных брендов, консультирование, страхование сделок

Рисунок 22– Кластерный подход к созданию экспортных сельскохозяйственных кооперативов

Международный евразийский кооперативный альянс (МЕКА) для создания условий для развития фермерских хозяйств предложил схему кооперативной деятельности беспошлинного перемещения товаров через границы [37]. Суть схемы состоит в том, что пайщик-производитель или поставщик товара, является нерезидентом России и вступает в потребительское общество с внесением в паевой фонд (складочный капитал) имущественного паевого вноса в виде основных производственных фондов. При этом потребительское общество распоряжается имуществом по своему усмотрению (продает, передает в безвозмездное пользование или в прокат).

Расчеты с потребителями ПО за обучение, аренду, обслуживание и т.п. ведутся через вступление их в пайщики по некоммерческой схеме предоставления услуг и товаров пайщикам. Для снижения своих затрат ПО могут привлечь в данную схему расчетов своих партнеров (арендодателей, поставщиков, работников, и пр.).

В целях развития кооперации необходимо использовать новые формы работы с малыми формами хозяйствования, положительно зарекомендовавшие себя в других регионах страны. Например, общероссийский фестиваль еды «СВОЁ» для любителей национальной кухни и качественных продуктов питания отечественного производства, организованный Россельхозбанком в ряде регионов РФ для реализации малым бизнесом производимой продукции и получения информации от потребителей о её качестве.

Проект, разработанный Национальным агентством социальных коммуникаций совместно с Минсельхозом РФ, НТИ «ХелсНет» АСИ, Центросоюзом РФ и НКО, направлен на содействие развитию потребительской кооперации в сфере лекарственного растениеводства и дикоросов.

В Пензенской области реализован проект «Мобильные бригады», направленный на повышение грамотности среди сельского населения, в том числе и среди агробизнеса, что способствует развитию сельского предпринимательства, получению господдержки в рамках региональных программ. В 2018 году Пензенская область удостоена Золотой медали за поддержку малых форм

хозяйствования в соревновании среди субъектов Российской Федерации не только за достижение количественных показателей, но и за оказание консультационной помощи населению и активное участие в различных мероприятиях (выставках, ярмарках и т.п.).

Новой формой поддержки малых форм хозяйствования в Республике Татарстан стала система делового сопровождения сельского предпринимательства в формате Центров компетенций (Таблица 65).

Таблица 65 – Сопровождение хозяйствующих субъектов для кооперативного взаимодействия

Этап	Мероприятия
Диагностика	Диагностический анализ Отбор на сопровождение
Обследование	Краткий SWOT анализ Карта эффективного развития
Обмен опытом	Определение профиля субъекта Поиск ментора Формирование партнерских моделей
Систематизация	Реестр деловых операций Выявление непрофильных Регламентация эффективной модели
Микроэкономика	Расчет показателей безубыточности Ценообразование
Сбытовая подготовка	Подготовка перечня сбытовых документов Исследование продукции на соответствие потребительским предпочтениям
Партнерское моделирование	Выбор потенциальных партнеров Подготовка к переговорам
Первые сбытовые контакты	Первичные переговоры с покупателями Заключение сбытовых контрактов
Закрепление результата у персонала	Внедрение системы управления сбытом Кооперация

Деятельность по сопровождению сельского предпринимательства включает: экспресс-курсы исполнительных директоров кооператива, Организация видео-семинаров (вебинаров) для ЛПХ, К(Ф)Х, СПоК, консультационное сопровождение и подготовку документов для участников грантовой поддержки, многофакторное обследование сельских поселений в тестовых муниципальных районах для выявления ресурсного потенциала и составлением рейтинга деловой

активности сельских территорий в них.

Цель проведения «Недели эффективного развития кооперации» - выявление активных предпринимательских групп с последующим моделированием их партнерского (кооперативного) взаимодействия.

В Казанском кооперативном институте при поддержке Минсельхоза РТ функционирует Центр развития кооперации и малых форм хозяйствования, эксперты которого ведут активную работу по стимулированию кооперативного движения на селе. Направления деятельности: сессии и семинары по вопросам организации сельскохозяйственного кооператива; обучение по вопросам деятельности кооператива; помощь в подготовке учредительных документов; привлечение пользователей из числа сельских жителей к регистрации; помощь в составлении бизнес-плана, технико-экономического обоснования проекта; консультации по мерам господдержки и помощь в подготовке документов для их получения; аналитическая работа, обобщение опыта передовых практик кооперации; методическое сопровождение кооперативного движения. Центр оказывает организационно-методическую поддержку муниципальным ресурсным центрам по развитию кооперации и малых форм хозяйствования.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать ряд выводов:

- в концепции развития кооперации следует применять системный подход, заключающийся в развитии интегрированной системы сельской кооперации, каждый из элементов которой выполняет определенные функции во взаимосвязи с другими элементами – сельскохозяйственной потребительской кооперации, обществ Центросоюза, сельскохозяйственной производственной кооперации. Интеграция предполагает объединение кооперативов разных видов, создание условий и поддержку ее формирования в рамках рекомендуемого организационно-экономического механизма развития сельских территорий.

- рекомендуемый организационно-экономический механизм развития сельских территорий включает типовую экономико-математическую модель расчета синергетического эффекта от использования интегрированной модели сельской кооперации. Апробация модели на примере типового муниципального

района с развитым сельскохозяйственным производством и 100% сельским населением, выявила возможность создания 10 кооперативов, увеличения количества рабочих мест на 30%, роста среднегодового поголовья коров на 16,7–50,3%, производства молока на 80,8%–135,8%, повышения рентабельности сельскохозяйственного производства на 22%, а также возможного роста собственных доходов бюджета исследуемого муниципального района на душу населения на 32,8%.

- в целях использования потенциала развития сельскохозяйственной кооперации в целом по Республике Татарстан целесообразно создание 510 коопхозов из малых форм хозяйствования, 36 СПК, 705 сельскохозяйственных потребительских и 33 кредитных кооперативов, что позволит увеличить выручку производственных кооперативов на 38668 млн руб., потребительских кооперативов – на 1323 млн руб.; обеспечит рост доходов местных бюджетов на душу населения на 5,6 тыс. руб.

- в рамках рекомендуемого организационно-экономического механизма, предложены новые инструменты – организация ресурсного координационного учебного центра по развитию кооперации и малых форм хозяйствования для оказания им консультационной поддержки, пропаганде кооперативного движения; поддержка МФХ в рамках кооперации по доходогенерирующим проектам; финансовое стимулирование деятельности и продвижения продукции кооперативов – обеспечивающие количественное и качественное развитие кооперации и получение синергетического эффекта;

- в целях эволюционного развития сельской кооперации в современных условиях целесообразно использование кластерного подхода, в рамках которого обосновано создание экспортных кооперативов, определена форма сельскохозяйственных школьных кооперативов, предложено создание потребительского общества в форме некоммерческой организации, разработаны направления поддержки сельского предпринимательства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенных исследований можно сделать следующие выводы.

1. Эволюционное исследование реформирования сельских территорий позволило выявить изменения в подходах к их развитию – от комплексного и преимущественно отраслевого к инфраструктурно-территориальному, избирательному и, наконец, к проектному управлению, а также появление новых направлений в развитии сельских территорий, поддерживающих сельское развитие в более широком виде, чем просто благоустройство территории. В развитии сельских территорий Республики Татарстан основополагающим является процесс «регенерации», предусматривающий борьбу с экономическим, социальным и физическим упадком территорий на основе реализации комплекса мероприятий.

2. Разработанная концепция развития сельских территорий в рамках аграрной политики Республики Татарстан основана на эндогенно-территориальном подходе с элементами нео-эндогенности, использовании стратегии экономического и социального сближения территорий, предполагает формирование интегрированной системы кооперации.

3. В авторской методологии исследования развития сельских территорий применен ряд определений и понятий:

- под сущностью сельского развития целесообразно понимать институт саморазвития с использованием имеющегося человеческого и ресурсного потенциала на основе сбалансированного взаимодействия с государством;

- единицей института саморазвития сельских территорий являются кооперативы, под экономической и социальной сущностью которых следует подразумевать добровольное сотрудничество свободных самостоятельных субъектов на базе координации деятельности и совместного использования трудовых и материально-технических ресурсов, аккумуляции финансовых средств в целях удовлетворения интересов партнеров по кооперации, в результате

достижения поставленных целей;

- дифференцированный подход к сельскому развитию в зависимости от типов сельских территорий. Использование стратегии экономического и социального сближения в развитии сельских территорий позволило выделить 22 муниципальных района (51%) по величине собственных доходов местного бюджета в расчете на душу населения, приоритетных для оказания господдержки.

4. В развитии сельских территорий участвуют как производственные, так и потребительские кооперативы, потребительские общества и иные специализированные потребительские кооперативы, деятельность которых регламентируется различными Федеральными законами.

Выборочные исследования деятельности кооперативов проводились по 745 организациям Республики Татарстан. Выявлено, что кооперативная форма занимает 5,9% – в 2017 г., 6,4% – в 2018 г., преобладают производственные кооперативы. У производственных кооперативов размер активов в расчете на 1 организацию в 2017 г. составил 252,13 млн руб., в 2018 г. – 314,27 млн руб., в 2019 г. – 383 млн руб., что выше, чем по всем другим сельскохозяйственным организациям региона и подтверждает их значимый вклад в развитие сельских территорий.

При этом потребительская кооперация позволяет охватить услугами малочисленные населенные пункты сельских территорий, выполняя преимущественно социальные функции. Ведомственная разобщенности и различная законодательная база сдерживают взаимовыгодное развитие видов кооперации на сельских территориях.

Обобщение теоретико-методологических положений об экономической сущности кооперации и её особенностях позволяет нам рассматривать кооперацию как добровольное сотрудничество свободных самостоятельных субъектов на базе координации деятельности и совместного использования трудовых и материально-технических ресурсов, аккумуляции финансовых средств в целях удовлетворения интересов партнеров по кооперации, в результате достижения поставленных целей, а также как институт саморазвития сельских

территорий.

5. Эффективность кооперативов как институтов саморазвития на сельских территориях предложено оценивать: 1) через экономические показатели деятельности кооперативов как хозяйствующих субъектов (организаций) с учетом их специфики; 2) через определение вклада в развитие сельских территорий кооперативов как институтов саморазвития с учетом возникающих мультипликативных экономических эффектов, в т.ч. синергетического эффекта, оценка которого выполнена с помощью матричной модели на примере молочных кооперативов (производство, переработка, реализация).

6. Для выявления потенциала кооперации использован методический подход, основанный на определении средней доли производства продукции в ЛПХ в показателях по районам Республики Татарстан и ресурсная составляющая производства – посевные площади, поголовье животных, валовой сбор кормовых культур. Апробация данного методического подхода на примере 43 районов Республики Татарстана по данным за 2016–2018 гг. позволила обосновать необходимость создания 18 перерабатывающих и сбытовых кооперативов в 11 районах Республики Татарстан по различным видам сельскохозяйственной продукции.

7. Поддержка малых форм хозяйствования в Республике Татарстан на селе осуществляется по 24 направлениям, в т.ч. несвязанная поддержка, субсидии на развитие животноводства и растениеводства, приобретение сельскохозяйственной техники, субсидии ЛПХ, гранты К(Ф)Х и СПоК, прочие виды поддержки. В 2018 г. на эти цели было направлено 2,1 млрд руб. Среди грантовых заявок СПоК преобладают заявки по организации переработки молока – 46,2%. При этом прогнозируемая средняя рентабельность у 30,8% представленных проектов выше среднебанковского процента, что, несомненно, окажет влияние на их реализацию и эффективность.

8. Предлагаемая концепция развития кооперации отличается системностью подхода и предполагает развитие интегрированной системы сельской кооперации, каждый из элементов которой выполняет определенные функции во взаимосвязи

с другими элементами – сельскохозяйственной потребительской кооперации, обществ Центросоюза, сельскохозяйственной производственной кооперации. Необходимо объединение кооперативов разных видов в интегрированную систему, создание условий и поддержки ее формирования, использование предложенного организационно-экономического механизма развития сельских территорий.

Для выбранного типового муниципального района с развитым сельскохозяйственным производством и 100% сельским населением по результатам решения экономико-математической задачи возможно создание до 10 кооперативов, увеличив количество рабочих мест на треть. Это позволит увеличить среднегодовое поголовье коров в сельском районе на 16,7 (50,3% - при втором варианте расчетов), увеличить производство молока на 80,8% (135,8% - при втором варианте расчетов), повысить рентабельность сельскохозяйственного производства на 22 п.п. Возможный рост бюджета исследуемого муниципального района может составить 32,8% к фактическому. Дополнительно полученные средства бюджета могут быть использованы для финансирования значимых объектов или проектов на сельских территориях.

В соответствии с нашими расчетами в Республике Татарстан необходимо создать 510 коопхозов из малых форм хозяйствования, 36 СПК, 705 сельскохозяйственных потребительских и 33 кредитных кооперативов.

Такой прогноз увеличения числа сельскохозяйственных производственных и потребительских кооперативов повлияет на рост выручки от производственных кооперативов на 38668 млн руб., от потребительских кооперативов на 1323 млн руб.; рост доходов местных бюджетов на душу населения на 5,6 тыс. руб.

Экономический эффект будет заключаться в повышении эффективности кооперации за счет увеличения объемов деятельности и прибыльности, сокращении убытков и снижении затрат; наращивании собственных оборотных средств; росте суммы налогов и платежей в бюджет.

9. Предлагаемый организационно-экономический механизм включает в себя совокупность инструментов, обеспечивающих развитие интегрированной

кооперативной системы, усиления ее влияния на социально-экономическое развитие сельских территорий, повышение эффективности выполнения ими основных функций. Среди новых предложенных инструментов организационно-экономического механизма – организация учебного центра и пропаганды кооперативного движения, поддержка МФХ в рамках кооперации по доходогенерирующим проектам, финансовое стимулирование деятельности и продвижения продукции кооперативов и др.

Социально-экономические преобразования, потребительские предпочтения, нормативно-правовые особенности функционирования, направленность государственной поддержки приводят к появлению новых разновидностей кооперативов и кооперативных отношений. Автором предложен кластерный подход в формировании экспортных кооперативов, создание потребительских обществ как некоммерческих организаций, сельскохозяйственных школьных и студенческих кооперативов.

Влияние кооперации на развитие сельских территорий показано на основе корреляционно-регрессионного анализа между отраслевой ВДС и удельным весом потребительской кооперации, уровнем развития сельской социальной инфраструктуры. Государственная поддержка по государственной программе «Устойчивое развитие сельских территорий» способствует вовлечению земельных площадей в производство; повышению занятости в сельскохозяйственных организациях ($r=0,64$).

10. Прикладное значение проведенного исследования, подтвержденное актами и справками о внедрении, состоит:

- в обосновании необходимости создания интегрированной системы кооперации, сочетающей производственную, потребительскую кооперацию и потребительские общества, и внедрение элементов такой системы в Республике Татарстан (устранение ведомственной разобщенности в управлении кооперативами, соучредительство кооперативов разных видов, принципы распределения региональных мер поддержки, внедрение новых видов кооперации в регионе, совершенствование форм отчетности кооперативов), что обеспечивает

количественное и качественное развитие кооперации, получение синергетического эффекта;

- участия автора в разработке концепции и комплексной программы развития потребительской кооперации в рамках аграрной политики Республики Татарстан;

- во внедрении авторских предложений в формирование бюджета Республики Татарстан на 2021-2022, в части закупки автолавок и модульных магазинов для сельской местности; оборудования для переработки сельхозпродукции и компенсации перевозок товаров в отдаленные населенные пункты сельской местности (свыше 11 км);

- в экономическом обосновании и создании школьных, студенческих, экспортных кооперативов, республиканского ревизионного союза сельхозкооперативов «Кооперативный Союз» в Республике Татарстан; разработке и апробации авторской методики выбора вида деятельности кооперативов;

- в обосновании конкретных проектов в области кооперации - предложено 40 перспективных направлений сельского бизнеса, наиболее подходящих для организации в формате кооператива;

- корректировке критериев грантовой и экспертной оценки в рамках программ по предоставлению государственной поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов;

- в личном участии соискателя в проведении мониторинга деятельности сельскохозяйственных кооперативов, подготовке аналитических отчетов и пакета законодательных инициатив, влияющих на разработку законодательных актов поддержки предприятий аграрного сектора, малого и среднего бизнеса, способствующих сохранению сельского уклада жизни и обеспечение трудоспособного населения работой на сельских территориях;

- в создании соискателем ресурсного координационного учебного центра по развитию кооперации и малых форм хозяйствования для оказания им консультационной поддержки, пропаганде кооперативного движения;

- в организации и модерации соискателем ежегодной научно-практической конференции «Кооперативное движение в системе развития сельских территорий».

Внедрение предложений автора отразилось на развитии кооперации в регионе. Так, к 2020 г. количество принятых членов СПоК возросло до 5637 чел., вновь созданных субъектов МСП и кооперативов до 165 единиц. При этом объем социальных выплат и налогооблагаемых денежных доходов населения в среднем на 1 жителя муниципального района Республики Татарстан вырос до 249,6 тыс. руб.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдони́на, И. А. Сельскохозяйственная потребительская кооперация как элемент инновационной инфраструктуры свеклосахарного подкомплекса Ульяновской области / И. А. Авдони́на // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – №2(14). – С. 127–132.
2. Агропромышленный комплекс России в 2015 году. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2016. – 702 с.
3. Агропромышленный комплекс России в 2018 году. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2019. – 536 с.
4. Адукова, А. Н. Местное самоуправление на селе: организационно-экономические аспекты / А. Н. Адукова. – М.: Угрешская типография.–2009. – 330 с.
5. Айларова, С. А. Теория кооперации: зарождение и становление в XIX – начале XX в. / С. А. Айларова // Известия СОИГСИ. – 2015. – № 17 (56). – С. 69–77.
6. Ансофф, И. Стратегический менеджмент. Классическое издание. Монография (перевод с английского) / И. Ансофф. – Санкт-Петербург, 2009. – 343 с.
7. Анцыферов, А. Н. Очерки по кооперации: Сб. лекций и статей 1908–1914 / А. И. Анцыферов. – М., 1915.
8. Баев, А. В. Статьи по кооперации/ А. В. Баев. – Владикавказ, 1913. – Вып. 1.
9. База данных «Показатели муниципальных образований» (БД ПМО) Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/munst.htm> (дата обращения: 12.11.2020)
10. Бирчелл, Дж. Международное кооперативное движение / Дж. Бирчелл. Пер. с англ. О. А. Витихиной, Н. П. Гламазды, Н. В. Тихоновича. – Белгород:

БУПК, 1998.

11. Блауг. М. Шмоллер, Густав фон // 100 великих экономистов до Кейнса. – СПб. : Экономикс, 2008. – 352 с.
12. Большой экономический словарь / Под. ред. А. Н. Азрилияна. – 4-е изд. доп. и перераб. – М.: Институт мировой экономики, 1999.
13. Бондаренко, Л. В. Программно-целевой подход к развитию сельских территорий / Л. В. Бондаренко // АПК: экономика, управление. – 2020. – № 2. – С. 47–62.
14. Бондаренко, Л. В. Российское село в эпоху перемен: занятость, доходы, инфраструктура / Л. В. Бондаренко. – М., 2003.
15. Бондаренко, Л. В. Сельские территории: состояние и регулирование / Л. В. Бондаренко // АПК: экономика, управление. – 2014. – №1. – С. 69–79.
16. Бондаренко, Л. В. Совершенствовать программно-целевой подход к социальному развитию сельских территорий / Л. В. Бондаренко // АПК: экономика, управление. – 2017. – №3. – С. 72–80.
17. Брыжко, И. В. Концепция формирования механизма эффективного управления развитием социальной инфраструктуры сельских территорий / И. В. Брыжко // Креативная экономика. – 2015. – Т. 9. – № 3. – С. 395–406.
18. Будажанаева, М. Ц. Типология сельских территорий Российской Федерации // М. Ц. Будажанаева / Экономика сельского хозяйства России. – 2021. – №2. – С.64–75.
19. Буздалов, И. Проблемы и перспективы развития сельскохозяйственной кооперации в России / И. Буздалов // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2003. – № 2. – С. 3–11.
20. Валовой муниципальный продукт: методы расчета и применение / Д. В. Колечков, Ю. А. Гаджиев, С. А. Тимашев, М. Н. Макарова // Экономика региона. – 2012. – №4. – С.49–59.
21. Васильева, З. А. Формирование стратегий кооперации территорий/ З. А. Васильева // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева. – 2006. – №2(9). – С. 81–83.

22. Вовлечение населения в развитие сельских территорий / О.И. Пантелеева [и др.] / Под ред. Пантелеевой О. И. Серия обучающих пособий «RUDEGO Переподготовка кадров в сфере развития сельских территорий и экологии». – М., 2012. – 116 с.

23. Воронов, Е. В. Создание сельскохозяйственных потребительских обслуживающих кооперативов для более рационального использования машинно-тракторного парка/ Е. В. Воронов // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. – № 12. – С. 33–36.

24. Ганиева, И. А. Обоснование методики прогнозирования долгосрочного развития сельскохозяйственной экономики / И. А. Ганиева // Достижения науки и техники АПК. – 2012. – № 9. – С. 4–6.

25. Герчикова, И. Н. Международное межфирменное производственное кооперирование. Менеджмент. – М.: Юнити-Дана, 2010. – 512 с.

26. Гетманчук, А. В. Условия развития сельскохозяйственной кооперации в регионах России / А. В. Гетманчук // Вестник Российского университета кооперации. – 2012. – № 1 (7). – С. 21–25.

27. Главные направления развития кооперации / В. Ю. Дианова, А. В. Ткач, О. И. Жукова // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2018. – №3. – С. 14–20.

28. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://gov.garant.ru/session/pilot/main.htm> (дата обращения: 20.02 2018).

29. Государственная программа Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий». Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 31.05.2019 г. № 696. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://government.ru/docs/36905/> (дата обращения: 20.09.2019).

30. Государственный (национальный) доклад о состоянии и использовании земель в Российской Федерации в 2018 году. – М., 2019.

31. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч.1 от 30 ноября 1994 г. №

51-ФЗ, ч. 2 от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (с изм. и доп. от 28 декабря 2016 г.). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.06.2018).

32. Декларация о кооперативной идентичности, принятая Международным кооперативным альянсом на XXXI Конгрессе МКА 20 сентября 1995 г. – М.: Центросоюз, 1998.

33. Департамент общественных связей и маркетинговых коммуникаций. Акционерное общество. «Российский Сельскохозяйственный банк». Официальный сайт – Режим доступа: <https://www.rshb.ru/press/>

34. Дойч, М. Разрешение конфликта (конструктивные и деструктивные процессы) / М. Дойч // Конфликтология: хрестоматия: учебное пособие / сост. Н. И. Леонов. – 3-е издание, исправленное и дополненное. – Воронеж: Издательство НПО 'МОДЭК', 2005. – 368 с.

35. Доклад о развитии человека за 2004 год: культурная свобода в современном многообразном мире. Резюме // Безопасность Евразии. – 2004. – №4 – 18. – С.67–90.

36. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 года № 20 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/564161398> (дата обращения: 15.03.2020).

37. ЕОЭС способствует формированию Международного евразийского кооперативного альянса [Электронный ресурс] – Режим доступа https://eurasianeconomic.org/news_ecco/2018/05/31/document3882.phtml (дата обращения: 20.09.2018).

38. Закон Российской Федерации «О потребительской кооперации (потребительских обществах и их союзах) в Российской Федерации» 19 июня 1992 г. № 3085–1 (с изм. и доп. от 2 июля 2013 г.). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.03.2018).

39. Зарубежный опыт развития крестьянских (фермерских) хозяйств / А. П. Мансуров, О. А. Зубренкова, О. И. Федотова // Вестник НГИЭИ. – 2017. –

№ 9 (76). – С. 135–146.

40. Заславская, Т. И. Социология экономической жизни. Очерки теории / Т. И. Заславская, Р. В. Рывкина. – Новосибирск: Наука, 1991 – 437 с.

41. Значение сельской местности в жизни современной России / Р. Г. Мумладзе, Н. М. Иванова, Н. В. Быковская // Инновации и инвестиции. – 2016. – № 12. – С. 157–160.

42. Зубаревич, Н. В. Трансформация сельского расселения и сети услуг в сельской местности / Н. В. Зубаревич // Известия Российской академии наук. Серия географическая. – 2013. – № 3. – С. 26–38.

43. Иванов, А. Опыт Мондрагонских кооперативов: уроки для России [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://www.fecoopa.ru/mondragon.html> (дата обращения: 15.06.2020).

44. Изменение роли сельскохозяйственных организаций в сельском развитии / А. И. Костяев, А. Г. Трафимов, С. Б. Летунов // Никоновские чтения. – 2019. – № 24. – С. 256–259.

45. Интегральный показатель качества жизни [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://russia.duck.consulting/maps/12/2018> (дата обращения: 15.03.2019).

46. Интегрирующая роль агропромпарка в системе продовольственного обеспечения / Т. Е. Романова, А. В. Ткач // Экономика сельского хозяйства России. – 2015. – №6. – С.92–96.

47. Исламская экономическая модель [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cont.ws/@mssadygzade/463661> (дата обращения: 20.09.2019).

48. Итоги реализации ФЦП «Социальное развитие села до 2013 года» за 2003–2013 гг.: информ. издание. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2014. – 156 с.

49. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года «Стратегия–2020: Новая модель роста – новая социальная политика» // Информационный сайт экспертных групп по работе над «Стратегией–2020» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://2020strategy.ru/data/2012/03/14/>

1214585998/!itog.pdf. (дата обращения: 15.06.2018).

50. Ицкович, А. Ю. Сельская бедность в координатах институтов кооперации / А. Ю. Ицкович // Аграрная наука – основа успешного развития АПК и сохранения экосистем. Материалы Международной научно-практической конференции. – 2012. – С. 350–355.

51. Как создать сельскохозяйственный кредитный кооператив и организовать его работу / Под ред. В. М. Пахомова, Н. А. Менделеевой – М.: ФГНУ «Росинформаготех», 2007.

52. Катаев, И. Н. Теоретические основы кооперации в инновационной экономике / И. Н. Катаев // Аспирант. – 2014. – № 5. – С. 136–138.

53. Каширских, П. Информационный центр союза собственников / П. Каширских // Экономика сельского хозяйства России. – 2015. – №9. – С.89–94.

54. Классификация услуг организаций потребительской кооперации / Т. Н. Кутаева, Д. С. Горшкова, Н. Т. Савруков // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2015. – № 4 (23). – С. 59–63.

55. Ковбас, А. П. Развитие сельскохозяйственной кооперации: теория и механизмы реализации / А. П. Ковбас. – Астрахань: ООО «Типография «Новая Линия». – 2010.

56. Козлов, В. В. Консультационная деятельность на сельских территориях: учеб.-метод. пособие / В.В. Козлов. – М.: РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, 2009.

57. Колесникова, И. А. Влияние фактора предпринимательства на экономический рост в рамках региональной экономики / И. А. Колесникова // Успехи современного естествознания. – 2004. – № 3. – С. 113–114.

58. Концептуальные основы формирования организационно-экономического механизма многофункционального развития сельских территорий: монография / Е. Н. Белкина, В. Г. Агибалова. – Ставрополь: Издательско-информационный центр «Фабула», 2017. – 134 с.

59. Концепция развития потребительской кооперации в Республике

Татарстан на 2021–2025 годы Утверждена постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 6 февраля 2021 г. № 60 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/574613162> (дата обращения: 25.06.2021).

60. Концепция развития сельских территорий: два базовых подхода / Е. А. Трескова, А. Н. Семин // Аграрный вестник Урала. – 2012. – №12. – С.69–73.

61. Концепция территориальной экономической политики Республики Татарстан (проект) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://mert.tatarstan.ru/rus/info.php?id=117962> (дата обращения: 20.06.2018).

62. Концепция устойчивого развития сельских территорий Ленинградской области. Проект / А. И. Костяев, А. Г. Никонов, Г. Н. Никонова и др. – СПб. : Изд-во СЗНИЭСХ, 2010. – 50 с.

63. Концепция ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 – 2017 годы и на период до 2020 года», утвержденная распоряжением Правительства РФ от 8 ноября 2012 г. №2071-р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.07.2018).

64. Кооперативное предпринимательство в продовольственном обеспечении России: Монография/ А. Р. Набиева, А. В. Ткач, О. А. Репушевская. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. – 244 с.

65. Костяев, А. И. Идентификация российской модели развития сельских территорий/ А. И. Костяев // Экономика сельского хозяйства России.– 2018. – № 10. – С. 88–103.

66. Костяев, А. И. К вопросу о модели устойчивого развития сельских территорий /А. И. Костяев // Мир Инноваций. – 2017. –№ 3–4. – С. 45–52.

67. Костяев, А. И. Развитие сельских территорий: модели и механизмы / А. И. Костяев // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2015. – №4 (25). – С.15–21.

68. Костяев, А. И. Сельскохозяйственная потребительская кооперация как институт саморазвития сельских территорий/ А. И. Костяев // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2018. –№ 2. – С. 3–15.

69. Котов, И. С. У истоков кооперативной мысли США / И. С. Котов // Основные направления и формы развития потребительской кооперации в странах Европы и Азии: опыт, проблемы, перспективы. Материалы международной научно-практической конференции в рамках ежегодных Чаяновских чтений. – М.: Изд-во «Канцлер». – 2016. – С.58–62.

70. Краткий справочник консультанта (консультирование по вопросам производства молока). – Изд. 2-е, перераб. и доп. / Под общей ред. А. Тёвса. – Казань: Ноу Туле, 2003.

71. Криулина, Е. Н. Сельские территории муниципальных районов: состояние и механизмы совершенствования многофункционального развития / Е. Н. Криулина. – Ставрополь: Изд-во «Агрус», 2016. – 288 с.

72. Крупнейшие владельцы сельскохозяйственной земли в России на 2019 год, BEFL, май 2019 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://www.befl.ru/upload/iblock/652/652a8fa5f787bfb0da685bd8793b875c.pdf> (дата обращения: 10.06.2019).

73. Кручинина, В. М. Кооперативы как инструмент развития органического сельского хозяйства России/ В. М. Кручинина // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2018. – Т. 80. – № 1 (75). – С. 251–260.

74. Кузнецов, Б. Л. Теория синергетического развития экономических систем/ Б. Л. Кузнецов. – Набережные Челны: Изд-во Камской гос. инженерно-экономической академии – 2010. – 132 с.

75. Куракин, А. А. Белгородские сельскохозяйственные кооперативы: между администрацией, рынком, сообществами / А. А. Куракин // Крестьяноведение. Теория. История. Современность. – 2012. – №7. – С. 312–344.

76. Ленин, В. И. О кооперации. – Полн. собр. соч., Издание пятое. – Т.45. – М.: Издательство политической литературы. – 1970. – С.369–373.

77. Лозовой, А. Курс кооперации / А. Лозовой. – М.: Изд. Коммунистической академии, 1978. – 7 с.

78. Лучшие регионы для жизни. Рейтинг РБК. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/21/07/2020/5f159b3b9a79472f207e8324> (дата обращения: 30.07.2020).

79. Макаров, Н. П. Рыночное молочное хозяйство и кооперация / Н. П. Макаров. – М.; Л.: Книгосоюз, 1926. – 223 с.

80. Максимов, А. Ф. Сельскохозяйственные потребительские кооперативы в современных условиях их функционирования / А. Ф. Максимов // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2018. – № 3. – С. 43–50.

81. Малые формы хозяйствования в Республике Татарстан: состояние, тенденции и проблемы развития / Н. М. Якушкин, И. Г. Гайнутдинов, Р. Г. Губайдуллин // Достижения науки и техники АПК. – Т.31. – №12. – С.72–77.

82. Малютин, В. П. Социализм и сельское хозяйство / В. П. Малютин. – М., 1919. – С. 47–48.

83. Мантино, Ф. Сельское развитие в Европе. Политика, институты и действующие лица на местах с 1970-х годов до наших дней / Ф. Мантино. Пер. с итальянского И. Храмовой. – Совместное издание Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН и Business Media of the Sole 24 Ore. – 2010. – 272 с.

84. Маркс К. и Энгельс Ф. Полное собрание сочинений. – М.: Изд-во политической литературы. – 1960. – Т. 23. – Гл.11. – 337 с.

85. Маркс, К. Капитал. Т. 1. Глава 11. Кооперация // Маркс К. и Энгельс Ф.: соч., 2-е изд., – т.25 – ч 1, – С.483.

86. Мерзлов, А. В. Переход к устойчивому развитию сельских территорий: теория, методология и практика / А. В. Мерзлов. – М.: Изд-во ИГ РАН, 2006. – 308 с.

87. Меркулов, А. В. Вопросы кооперативного движения в России / А. В. Меркулов. – Пг., 1918.

88. Методика оценки экономической эффективности услуг, предоставляемых организациями потребительской кооперации / Т. Н. Кутаева,

Н. Т. Савруков, А. А. Кутаев // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 12–10. – С. 2169–2173.

89. Методические рекомендации по организации потребительских обслуживающих кооперативов (по производственно-технологическим услугам АПК). – М.: ФГУ РЦСК, 2007.

90. Методические рекомендации по разработке планов и программ устойчивого развития сельских территорий / В. В. Козлов, А. В. Мерзлов. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2005.

91. Методический подход и критерии оценки эффективности государственного управления в регионах / А. Н. Савруков, Н. Т. Савруков // Финансы и кредит. – 2017. – Т. 23. – № 7 (727). – С. 388–402.

92. Методологические аспекты кооперации и интеграции в агропромышленной сфере / Е. В. Закшевская, Л. М. Сапронова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2013. – № 1 (36). – С. 321–326.

93. Минин, А. Н. Перспективы кооперативной агрономии / А. Н. Минин // Кооперация и агрономия: Сборник статей. – М.: Ред. «Вестника сельского хозяйства», 1919. – 82 с.

94. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://agro.tatarstan.ru/> (дата обращения: 15.06.2020).

95. Министерство сельского хозяйства Пензенской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mcsx-penza.ru/> (дата обращения: 05.06.2018).

96. Модели устойчивого развития сельских территорий района / И. Н. Меренкова, В. Н. Перцев и др. – Воронеж: Изд-во ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР России, 2011. – 49 с.

97. Модели экспортных кооперативов: обзор лучших практик – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ircoop.ru/blog/7-modeli-eksportnykh-kooperativov-obzor-luchshikh-praktik> (дата обращения: 20.06.2020).

98. Модель организационно-экономического механизма санации и обеспечения устойчивого развития проблемных сельских территорий / Н. И. Антонова, Е. Д. Маркина, Г. А. Бахматова // Научное обозрение. – 2015. – № 9. – С. 295–298.

99. Модель устойчивого развития сельских территорий / Н. В. Максимец, Я. С. Михейкин // Инновационные технологии управления и права. – 2013. – №3(7). – С. 60–62.

100. Модернизация механизма устойчивого развития сельских территорий: монография / Е. Г. Коваленко, Т. М. Полушкина, О. Ю. Якимова и др. под общей ред. Е. Г. Коваленко. – М.: Изд. дом Академии Естествознания, 2014. – 166 с.

101. Мордовченков, Н. В. Концепция комплексной программы развития экономики региона: инновационно-инфраструктурный аспект / Н. В. Мордовченков // Вопросы новой экономики. – 2017. – № 3 (43). – С. 38–48.

102. Мухаметгалиев, Ф. Н. Аграрные реформы в Республике Татарстан: проблемы и решения / Ф. Н. Мухаметгалиев // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2014. – № 3. – С. 3–9.

103. Мытарев, С. А. Сельскохозяйственные строительные кооперативы – эффективный инструмент развития сельских территорий / С. А. Мытарев // АПК: экономика, управление. – 2014. – № 7. – С. 76–82.

104. Набиева, А. Р. Аспекты выхода на внешний рынок сельскохозяйственных кооперативов / А. Р. Набиева // Научное обозрение: теория и практика. – 2018. – № 8. – С. 53–61.

105. Набиева, А. Р. Государственная поддержка развития сельской территории / А. Р. Набиева // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2020. – № 1. – С. 43–52.

106. Набиева, А.Р. Исследование социально-экономических функций сельскохозяйственной кооперации / А. Р. Набиева // Актуальные проблемы современной науки. Материалы мультидисциплинарной научно-практической конференции. – 2016. – С. 181–183.

107. Набиева, А.Р. Исторические аспекты понятия кооперация / А. Р. Набиева // Актуальные проблемы современной науки. Материалы мультидисциплинарной научно-практической конференции. – 2016. – С. 16–18.
108. Набиева, А. Р. К актуальным вопросам управления сельхозкооперативами малого и среднего бизнеса / А. Р. Набиева // Вестник экономики, права и социологии. – 2019. – № 3. – С. 50–54.
109. Набиева, А. Р. Кредитная кооперация / А.Р.Набиева. Учебное пособие. – Казань, 2017.
110. Набиева, А. Р. Методика комплексной оценки развития сельских муниципальных районов/ А. Р. Набиева // Актуальные проблемы современной науки. Материалы мультидисциплинарной научно-практической конференции. – 2016. – С. 43–44.
111. Набиева, А. Р. Методологические подходы при выборе вида деятельности для кооперативов в сельских территориях / А. Р. Набиева // Russian Journal of Management. – 2019. – Т. 7. – № 2. – С. 61–65.
112. Набиева, А. Р. Модели влияния государства на развитие сельских территорий / А. Р. Набиева // Актуальные проблемы современной науки. Материалы мультидисциплинарной научно-практической конференции. – 2016. – С. 139–142.
113. Набиева, А. Р. Особенности механизма закупок сельхозпродукции потребкооперацией и методы его регулирования/ А. Р. Набиева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2019. – № 8. – С. 76–81.
114. Набиева, А. Р. Оценка деятельности сельскохозяйственных кооперативов в Республике Татарстан / А. Р. Набиева // Инновации и инвестиции. – 2019. – № 5. – С. 329–331.
115. Набиева, А. Р. Оценка структуры трудовых ресурсов и специализаций потребительской кооперации / А. Р. Набиева // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2019. – № 3. – С. 24–30.

116. Набиева, А. Р. Перспективы кооперации в развитии сельских территорий России / А. Р. Набиева // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2021. – № 2. – С. 3–11.

117. Набиева, А. Р. Перспективы цифровизации кооперативного предпринимательства/ А. Р. Набиева // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2021. – № 1. – С. 3–11.

118. Набиева, А. Р. Потребительская кооперация в повышении эффективности развития сельских территорий/ А. Р. Набиева // Russian Journal of Management. – 2020. – Т. 8. – № 2. – С. 96–100.

119. Набиева, А. Р. Потребительская кооперация в структуре рынка дикорастущих плодово-ягодных культур и лесных грибов/ А. Р. Набиева // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Сельскохозяйственные науки. Экономические науки. – 2019. – Т. 5. – № 4 (20). – С. 470–481.

120. Набиева, А. Р. Презентация учебного центра в рамках реализации модели взаимодействия муниципальных районов, министерств и ведомств в рамках реализации кооперативного движения в РТ/ А. Р. Набиева // Кооперативное движение в системе развития сельских территорий. Сборник научных трудов научно-практической конференции. – 2018. – С. 12–13.

121. Набиева, А. Р. Развитие материальной инфраструктуры сельских территорий Республики Татарстан/ А. Р. Набиева // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2020. – № 3. – С. 3–13.

122. Набиева, А. Р. Роль сельскохозяйственной кооперации в развитии аграрных хозяйств/ А. Р. Набиева // Актуальные задачи управления качеством и конкурентоспособностью продукции в современных условиях. Материалы международной научно-практической конференции. Под ред. Насретдинова И. Т., 2016. – С. 463–465.

123. Набиева, А. Р. Роль сельскохозяйственной кооперации в социализации экономики России и зарубежных стран / А. Р. Набиева //

Актуальные проблемы современной науки. Материалы мультидисциплинарной научно-практической конференции. – 2016. – С. 177–179.

124. Набиева, А. Р. Сельские территории как объект управления устойчивым развитием / А. Р. Набиева // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. Сборник научных трудов Второй заочной международной конференции профессорско-преподавательского состава. – 2018. – С. 301–303.

125. Набиева, А. Р. Сельское хозяйство и его роль в социально-экономическом развитии Республики Татарстан / А. Р. Набиева // Приоритетные направления регионального развития. Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. – 2020. – С. 216–222.

126. Набиева, А. Р. Сельскохозяйственная кооперация / А. Р. Набиева. – Казань, 2018.

127. Набиева, А. Р. Сотрудничество науки и кооперации: опыт деятельности «инкубатора кооперативов» в Бразилии / А. Р. Набиева // Научное обозрение: теория и практика. – 2018. – № 6. – С. 70–77.

128. Набиева, А. Р. Социально-экономическая значимость и государственная поддержка развития сельских территорий / А. Р. Набиева // Теоретические и концептуальные исследования в области экономики и бизнеса: монография. – Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука», 2020. – С. 128–158.

129. Набиева, А. Р. Социально-экономическая значимость количественного и качественного развития сельских территорий / А. Р. Набиева // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2020. – Т. 15. – № 3 (59). – С. 126–132.

130. Набиева, А. Р. Специфика сельского хозяйства как сферы кооперирования / А. Р. Набиева // Актуальные задачи управления качеством и конкурентоспособностью продукции в современных условиях. Материалы международной научно-практической конференции. Под ред. Насретдинова И. Т., 2016. – С. 461–463.

131. Набиева, А. Р. Стратегическое планирование развития сельских территорий / А. Р. Набиева // Современные исследования основных направлений гуманитарных и естественных наук. Сборник научных трудов международной научно-теоретической конференции. Казанский кооперативный институт (филиал) АНО ОВО ЦС РФ. – 2017. – С. 193–195.

132. Набиева, А. Р. Стратегическое управление развитием кооперативного движения в регионе / А. Р. Набиева // Научное обозрение: теория и практика. – 2018. – №7. – С. 220–226.

133. Набиева, А. Р. Тенденции количественного и качественного развития сельских территорий / А. Р. Набиева // Вестник Казанского аграрного университета. – 2020. – № 3. – С. 24–30.

134. Набиева, А. Р. Теоретические основы и современные тренды развития российской кооперации / А. Р. Набиева // Вопросы региональной экономики. – 2019. – № 3 (40). – С. 73–79.

135. Набиева, А. Р. Теория и практика кооперации / А. Р. Набиева. – Казань, 2015.

136. Набиева, А. Р. Формы и виды кооперативных формирований на сельских территориях / А. Р. Набиева // Вопросы региональной экономики. – 2020. – № 2 (43). – С. 101–106.

137. Набиева, А. Р. Хозяйства населения и крестьянские (фермерские) хозяйства в системе кооперации: преимущества и перспективы / А. Р. Набиева // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2021. – Т. 14. – № 1 (68). – С. 116–126.

138. Набиева, А. Р. Центросоюз России как интегрированное образование в системе продовольственного обеспечения / А. Р. Набиева // АПК: экономика, управление. – 2019. – № 8. – С. 16–25.

139. Набиева, А. Р. Эволюция законодательных и исторических аспектов развития сельскохозяйственной кооперации / А. Р. Набиева // Актуальные задачи управления качеством и конкурентоспособностью продукции в современных условиях. Материалы международной научно-практической конференции. Под

ред. Насретдинова И. Т., 2016. –С. 451–454.

140. Налоговый кодекс Российской Федерации. Ч. 1 от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ, ч. 2 от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ (с изм. и доп. от 28.12. 2016 г.). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.06 2018).

141. Научно-производственная кооперация как основа модернизации экономики/ В. А. Кривошей, А. В. Ткач // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. –№ 5. – С. 23–27.

142. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2018 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия». – М., 2019. – 206 с.

143. Нефедова, Т. Г. Факторы и тенденции изменения сельского расселения в России / Т. Г. Нефедова // Социально-экономическая география. Вестник Ассоциации российских географов-обществоведов. – 2018. –№ 7. – С. 1–12.

144. Николаев, А. А. Теория и практика кооперативного движения / А. А. Николаев. – Петроград: Мысль, Т.1., 1919. –96 с.

145. Никонова, Г. Н. Проблемы устойчивого развития сельской местности на фоне трансформационных изменений в аграрном секторе России / Г. Н. Никонова // Никоновские чтения. – 2007. – №12. – С.348–351.

146. Новая парадигма сельского развития / З. И. Калугина, О. П. Фадеева // Мир России. – 2009. – №2. – С. 34–49.

147. Новый взгляд на сущность предпринимательства и его социальную ответственность перед обществом / Л. П. Дашков, А. Р. Набиева // Вестник Российского университета кооперации. – 2019. – №4 (38). – С. 35–39.

148. Носкова, О. С. Развитие сельской местности в Европейском Союзе: основные подходы и элементы, адаптация к белорусским условиям / О. С. Носкова // Фінансовий простір. – 2011. – №3 (3). – С. 20–27.

149. О Программе социального развития села (с изм. и доп., внесенными

Постановлением Совмина СССР от 29.12.1989 № 1172).[Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.03.2018).

150. Образовательные стандарты – залог развития кооперативного дела/ Е. А. Астраханцева, А. Р. Набиева, М. Р. Шамсутдинова // Вестник Сибирского университета потребительской кооперации. – 2020. – № 1 (31). – С. 7–11.

151. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://новыеформы.рф> (дата обращения: 20.09 2020).

152. Овчинцева, Л. А. Российская политика сельского развития в контексте европейских тенденций развития сельских территорий / Л. А. Овчинцева // Никоновские чтения. – 2011. – № 16. – С. 200–202.

153. Овчинцева, Л. А. Территориальное общественное самоуправление сельских сообществ депрессивного района. Лодейнопольский район Ленинградской области / Л. А. Овчинцева // Аграрная реформа. Экономика и право. – 2003. – №3. – С. 9–12.

154. Огарков, А. П. Социально-экономическое развитие и обустройство села / А. П. Огарков. – М.: РАСХН, 2007. – 399 с.

155. Однородность и ограничения как факторы развития сельских кооперативов в России / А. В. Соболев, В. М. Пахомов // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2019. – № 5. – С. 18–26.

156. Организационно-экономический потенциал сельских территорий: индикативный подход к управлению/ А. Н. Семин, Т. И. Бухтиярова, Ю. С. Немыкина // Аграрный вестник Урала. – 2019. – № 9 (188). – С. 91–98.

157. Организация устойчивого развития сельских территорий на основе применения региональной неозндогенной модели / С. А. Белоусов, А. Ю. Павлов // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 19. – С. 50–53.

158. Основные показатели социально-экономической деятельности потребительской кооперации Российской Федерации за 2014–2018 годы. Центросоюз России. – М., 2014–2018.

159. Основные сведения о деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов (за исключением перерабатывающих, снабженческо-сбытовых и кредитных) за 2019 год. – М.: Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Главный межрегиональный центр. – 2020.

160. Основные тенденции капитализации человеческих ресурсов в АПК сельских территорий / Е. В. Давыдова, В. Д. Козлов // Экономика труда. – 2018. – Т. 5. – № 2. – С. 479–492.

161. Основные этапы концепции потребительской кооперации в Российской Федерации и проблемы реализации её потенциала / А. В. Ткач, А. Р. Набиева // Russian Journal of Management. – 2019. – Т. 7. – № 1. – С. 61–65.

162. Основы учения Чаянова о кооперации. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/2787788/page:7/> (дата обращения: 20.07.2020).

163. Особенности развития потребительской кооперации на современном этапе / Т. Н. Кутаева, Д. С. Горшкова, Е. А. Шамин // Вестник НГИЭИ. – 2017. – № 5 (72). – С. 113–120.

164. Особенности развития сельскохозяйственных производственных кооперативов (СПК) в Белгородской области / А. И. Черных, И. Н. Гюнтер // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2015. – №3. – С. 245–250.

165. Отчет о результатах мониторинга World Co-operative Monitor. Exploring the cooperative economy report 2020. [Электронный ресурс] – Режимдоступа: <https://monitor.coop/sites/default/files/publication-files/wcm2020web-final-1571942990.pdf> (дата обращения: 20.12.2020).

166. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 15.09.2020).

167. Оценка деятельности сектора сельскохозяйственных потребительских кооперативов на основе анализа показателей финансовой отчетности / В. А. Сарайкин, Р. Г. Янбых // Экономика сельскохозяйственных и

перерабатывающих предприятий. – 2017. – № 12. – С. 59–64.

168. Оценка районного потенциала молочной сельскохозяйственной потребительской кооперации ЛПХ Ростовской области / Е. Гатаулина, А. Потапова // АПК: экономика, управление.–2020.– №6. – С. 34–42.

169. Оценка синергетического эффекта консолидационного процесса методом когнитивного моделирования / В. Л. Ижевский, В. Н. Кононов // Экономический анализ: теория и практика. – 2017. – Т. 16. – № 7. – С. 1286–1306.

170. Пажитнов, К. А. Популярныe очерки по теории кооперации / К. А. Пажитнов. – Петроград, 1918.– 14 с.

171. Паспорт национального проекта «Международная кооперация и экспорт» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://government.ru/projects/selection/739/35564/> (дата обращения: 20.10. 2020).

172. Паспорт приоритетного проекта «Системные меры развития международной кооперации и экспорта», утверждённый президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам (протокол от 30 ноября 2016 г. № 11). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.10.2020).

173. Паспорт приоритетного проекта «Экспорт продукции АПК», утвержденный президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам (протокол от 30 ноября 2016 г. № 11). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.10.2020).

174. Паспорт федерального проекта «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации» [Электронный ресурс] – Режим доступа:https://www.economy.gov.ru/material/file/02112c3cd39267d04fa8fd2bed40a515/pasport_FD4.pdf (дата обращения: 20.12 2020).

175. Пахомчик, С. А. Роль и место кооперации в преодолении бедности сельского населения в автономных округах Тюменской области / С. А. Пахомчик // Никоновские чтения. –2004. – № 9. – С. 321–322.

176. Перспективы кооперации в органическом сельском хозяйстве, повышении занятости и доходов сельского населения / В. А. Кундиус, Т. В. Стрельцова // Никоновские чтения. – 2020. – № 25. – С. 266–274.

177. Петриков, А. В. Обеспечить устойчивое развитие сельских территорий / А. В. Петриков // АПК: экономика, управление. – 2005. – №6. – С. 13–19.

178. Петриков, А. В. От концепции «социальное развитие села» к концепции «сельское развитие»/ А. В. Петриков // Экономика сельского хозяйства России. – 1997. – № 9. – С. 14.

179. Петриков, А. В. Сельскохозяйственная кооперация в России: проблемы и решения / А. В. Петриков // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2017. – №4. – С.3–5.

180. Петриков, А. В. Специфика сельского хозяйства и современная аграрная реформа в России / А. В. Петриков. – М.: Энцикл. рос. деревень, 1995. – 146 с.

181. Пилотные проекты устойчивого развития сельских территорий / А. Мерзлов, В. Козлов // Экономика сельского хозяйства России. – 2006. – №1. – С. 21.

182. Повышение устойчивости сельскохозяйственного развития на основе диверсификации / Р. Г. Мумладзе, Н. В. Быковская, И. В. Усольцев. – М.: Русайнс, 2015. – 128 с.

183. Подсеваткина Е. А. Организационно-экономический механизм поддержки К(Ф)Х и сельских ИП Саратовской области / Е. А. Подсеваткина // Современная кооперация в системе целей устойчивого развития. Материалы Международной научно-практической конференции. Российский университет кооперации. – М., 2018. – С. 84–89.

184. Пособие по организации сельскохозяйственных потребительских кооперативов. – М.: ФГУ РЦСК, 2006.

185. Поссе, В. А. Идеалы кооперации / В. А. Поссе. – Пг., 1918.

186. Постановление ГД ФС РФ от 17.03.1999 и 3769-II ГД о проекте

Федерального закона об основах законодательства о социальном развитии села Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.05 2018).

187. Постановление от 31 мая 2019 г. N 696 Об утверждении Государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.05 2018).

188. Постановление Правительства Российской Федерации от 24 июня 2015 г. №623 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на грантовую поддержку сельскохозяйственных потребительских кооперативов для развития материально-технической базы» (в ред. постановления Правительства Российской Федерации от 25.05.2016 № 464).[Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.06.2019).

189. Постановление Правительства РФ от 15 июля 2013 г. № 598 “О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.06 2019).

190. Постановление Совета Министров СССР от 5 апреля 1989 г. № 290 «О Программе социального развития села» (с изм. и доп., внесенными Постановлением Совмина СССР от 29.12.1989 № 1172).[Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.06.2019).

191. Постановление Съезда народных депутатов РСФСР от 3.12.1990 г. № 397-1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.06.2019).

192. Потребительская кооперация в жизнеобеспечении российского села/ А. В. Ткач, А. А. Черных // Стратегия развития кооперации в России. Материалы международной научно-практической конференции в рамках ежегодных

Чаяновских чтений. АНО ВПО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации». – 2009. – С. 439–445.

193. Потребительская кооперация в реализации программ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации / А. В. Ткач, А. Р. Набиева // Вестник Российского университета кооперации. – 2019. – № 2 (36). – С. 84–90.

194. Потребительская кооперация в социально-экономическом развитии инфраструктуры села / А. А. Максаев, А. В. Ткач, О. А. Репушевская // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2019. – № 4. – С. 3–11.

195. Потребительская кооперация на рынке дикоросов / Д. Л. Зубов, А. А. Максаев, А. В. Ткач // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2019. – №1. – С. 3–12.

196. Предварительные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года: В 2 т. / Федеральная служба гос. статистики. – М.: ИИЦ «Статистика России», 2017.

197. Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 14 июля 2015 г. № 300. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.06.2018).

198. Применение методики ОЭСР для типологии сельских территорий в России / А. Мерзлов, О. Пантелеева // АПК: экономика и управление. – 2010. – №5. – С. 84–85.

199. Принципы и направления государственной поддержки в сельскохозяйственных предприятиях/ Г. С. Клычова, Р. И. Залялиева // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2012. – Т. 7. – № 4 (26). – С. 37–41.

200. Проблемы развития сельских территорий Нижегородской области/ Н. В. Оболенский, Н. Н. Кучин, О. В. Ильичева // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – № 2 (18). – С. 120–123.

201. Проблемы сельского развития в условиях муниципальной реформы в России / И. Стародубровская, Н. Миронова. – М.: Институт Гайдара, 2010. – 116 с.
202. Программа «Развитие и размещение производительных сил Республики Татарстан на основе кластерного подхода до 2020 г. и на период до 2030 г.». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://mert.tatarstan.ru/programma-razvitiya-i-razmeshcheniya.htm> (дата обращения 10.07.2019).
203. Продовольственное обеспечение региона: проблемы, тенденции / А. П. Мансуров, Н. Н. Кондратьева // Вестник НГИЭИ. – 2017. – № 8 (75). – С. 89–96.
204. Пуляевская, В. Л. Валовой муниципальный продукт как показатель оценки экономического потенциала районов и городов / В. Л. Пуляевская // Вестник НГУЭУ. – 2012. – № 3. – С.159–166.
205. Развитие организаций потребительской кооперации / И. В. Шавандина, Е. А. Шамин // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2015. – №4(13). – С.67–73.
206. Развитие приграничной торговли в России: общие тенденции и особенности / Е. А. Шлапеко, С. В. Степанова // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2017. – Т. 23.– № 1. – С. 130–139.
207. Развитие сельских территорий: региональный аспект / Л. В. Бондаренко, М. М. Скальная, Л. В. Мигачева. – М.: Изд-во ФГБНУ ВНИЭСХ, 2015. – 68 с.
208. Развитие цифровой экономики в России до 2035 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://innclub.info/wp-content/uploads/2017/05/strategy.pdf> (дата обращения: 15.07.2018).
209. Разделкин, Д. Н. Сельскохозяйственная кооперация / Под ред. Анисимова А. П. – М.: Фй Пи Эр Медиа, 2010. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://iprbookshop.ru/se1skoxozyajstvennaya-kooperacziya2.html> (дата обращения: 10.07 2018).
210. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.11.2010 г. № 2136-р. № 2136-р «Об утверждении Концепции устойчивого развития сельских

территорий Российской Федерации на период до 2020 года». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/2073544/> (дата обращения: 15.09.2019).

211. Распоряжение Правительства РФ от 02.02.2015 N 151-р (ред. от 13.01.2017) «Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420251273/> (дата обращения: 16.09.2018).

212. РБК. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/25/1/2017/5a19830a9a7947c5662c64fc> (дата обращения: 20.10.2018).

213. Региональные модели развития сельской местности в Северо-Кавказском федеральном округе / Н. Н. Киселева, А. А. Орлянская // Современные проблемы развития науки и образования. – 2012. – №6. – С. 430–438.

214. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020: Стат. сб. / Росстат. – М., 2020. – 1242 с.

215. Рейтинг регионов РФ по качеству жизни – 2018. – М.: ООО «Рейтинговое агентство РИА Рейтинг». – 2019. – 26 с.

216. Родионова, Г. А. Сельское развитие в условиях глобализации / Г. А. Родионова // Никоновские чтения. – 2007. – № 12. – С. 340–343.

217. Романова, Т. Е. Государственная поддержка инновационного развития малых форм хозяйствования/ Т. Е. Романова // Научное обозрение. – № 10–2. – С. 263–266.

218. Романцова, Е. А. Роль потребительской кооперации в преодолении бедности на селе / Е. А. Романцова // Инновационные технологии в кооперативном образовании как фактор развития экономики. Тезисы докладов международной научно-практической конференции. – 2009. – С. 141–143.

219. Российская потребкооперация подвела итоги года. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rus.coop/ru/articles/rossiyskaya-potrebkooperatsiya->

podvela-itogi-goda/(дата обращения: 20.12.2019).

220. Российский статистический ежегодник. 2019: Стат.сб. / Росстат. – М., 2019. – 708 с.

221. Россия в цифрах. 2018: Крат. стат. сб. / Росстат. – М., 2018. – 522 с.

222. Россия в цифрах. 2019: Крат. стат. сб. / Росстат. – М., 2019. – 549 с.

223. Россия: Статистика внешней торговли. По данным ФТС России. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ru-stat.com/> (дата обращения: 15.06.2021).

224. Рыбников, А. А. Организация кооперативного производства / А. А. Рыбников. – М., 1919. – 40 с.

225. Саморазвитие сельских территорий – важная составляющая продовольственной безопасности страны: Методология построения системы / В. М. Баутин, В. В. Лазовский, В. П. Чайка. – М.: Росинформагротех, 2004. – 468 с.

226. Сведения о наличии и распределении земель в Российской Федерации. Электронный ресурс – Режим доступа: <https://rosreestr.gov.ru/site/activity/sostoyame-zemerrossii/gosudarstvennyy-natsionalnyy-doklad-o-sostoyanii-i-ispolzovanii-zemel-v-rossiyskoj-federatsii/> (дата обращения: 15.09.2020).

227. Сводная бухгалтерская отчетность сельскохозяйственных организаций Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

228. Сельские территории Российской Федерации. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://gks.ru/regional_statistics (дата обращения: 15.06.2020).

229. Сельское хозяйство в России. – 2019: Стат.сб. / Росстат – М., 2019. – 91 с.

230. Сельское хозяйство по муниципальным образованиям Республики Татарстан, статистический сборник. – Казань: Татарстанстат, 2020. – 240 с.

231. Сельское хозяйство Республики Татарстан, статистический сборник.– Казань: Татарстанстат, 2020. – 106 с.

232. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России. –2015: Стат.сб. / Росстат – М., 2015. – 201 с.

233. Сельскохозяйственная кооперация как механизм реализации эквивалентного межотраслевого обмена в свиноводческом подкомплексе Владимирской области / Е. В. Худякова, Е. А. Нифонтова // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина». – 2010. – № 5 (44). – С. 36–39.

234. Сельскохозяйственные кооперативы: институциональный и региональный подтекст / А. В. Соболев, В. М. Пахомов, А. С. Рыкалин // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2020. – № 1. – С. 90–100.

235. Семенова, Е. И. Развитие форм кооперации в сельском хозяйстве / Е. И. Семенова // Состояние и перспективы развития потребительской кооперации в России. – 2016. – С. 101–104.

236. Семин, А. Н. Научные основы формирования экономических механизмов: формы, типы, виды / А. Н. Семин // Агропродовольственная политика России. – 2012. – № 5. – С. 5–12.

237. Семин, А. Н. Организационно-экономические механизмы адаптации сельского населения в условиях перехода АПК к динамичному развитию / А. Н. Семин // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 8. – С. 2–10.

238. Синко, Л. А. Научно-организационные основы совершенствования экономических отношений потребительской кооперации в условиях формирования рыночной экономики села / Л. А. Синко. – Новосибирск: ИЭиОПП СО РАН, 1999.

239. Синько, Ю. В. Кредитный кооператив как институт доступного кредитования / Ю. В. Синько // Сельский кредит. – 2004. – № 3.

240. Сиптиц, С. О. Математическая модель устойчивого развития сельских территорий / С. О. Сиптиц // Никоновские чтения. – 2001. – № 6. – С. 348–351.

241. Система Гарант. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://base.garant.ru/71103106/>. (дата обращения: 15.08.2020).

242. Система Консультант. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online>. (дата обращения: 20.10.2020).

243. Скальная, М. М. Организационно-экономические механизмы улучшения жилищных условий сельского населения в рамках государственной программы РФ «Комплексное развитие сельских территорий» / М. М. Скальная // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2019. – № 6. – С. 91–97.

244. Скальная, М. М. Организационно-экономический механизм грантовой поддержки местных инициатив и кооперация в социальном развитии сельских территорий/ М. М. Скальная // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2018. – № 6. – С. 52–57.

245. Совершенствование организационно-экономического механизма управления продовольственной безопасностью региона / Р. А.Абдуллаев, Э. И. Мустафаева // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. – 2018. – № 1 (59). – С. 9–14.

246. Совершенствование системы управления конкурентоспособностью в организациях потребительской кооперации / Н. Т. Савруков, Е. А. Шамин // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2012. – № 4 (40). – С. 45.

247. Сорокина, И. Э., Институциональные преобразования кооперативов: опыт зарубежных стран / И. Э. Сорокина // Вестник БУПК. – 2011. – № 1.

248. Социальная ответственность и потенциал развития потребительской кооперации / Л. П. Наговицына, М. И. Дроздова // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2019. – №1(74). – С.225–234.

249. Социальная эффективность услуг организаций потребительской кооперации (на примере Княгининского филиала Нижегородского областного потребительского общества) / М. З. Дубиновский, И. В. Шавандина, Т. Н. Кутаева // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 4. – С. 292–295.

250. Социально-экономические факторы развития сельских территорий / Н. В. Чепурных, А. В. Мерзлов // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия экономика

и экологический менеджмент. – 2017. – №4. – С.92–101.

251. Социально-экономическое конструирование сельской территории инновационного типа: отдельные положения / А. Н. Семин, В. М. Шарапова // Агропродовольственная политика России. – 2014. – №4(28). – С.20–25.

252. Социальные кооперативы – что это, функции и сущность // Мое право: юридическая помощь online. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://pravo.moe>. (дата обращения: 15.06.2020).

253. Социология экономической жизни. Очерки теории / Т. И. Заславская, Р. В. Рывкина. – Новосибирск: Наука, 1991. – 437 с.

254. Сталин, И. В. Экономические проблемы социализма в СССР / И.В. Сталин. – М.: Государственное Издательство Политической Литературы. – 1952 с.

255. Старченко, В. М. Состояние и перспективы развития кооперативной системы в аграрном секторе экономики / В. М. Старченко // Экономика сельского хозяйства России. – 2016. – № 5. – С. 85–89.

256. Стратегическая функция закупочной деятельности предприятий / Г. В. Груздев, С. Н. Жиряков // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2019. – Т. 8. – № 2 (27). – С. 125–128.

257. Стратегические задачи развития сельского хозяйства Республики Татарстан / Л. Ф. Ситдикова, Д. И. Файзрахманов, Ф. Н. Мухаметгалиев // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2015. – Т. 10.–№ 1 (35). – С. 45–50.

258. Стратегические параметры развития малого и среднего бизнеса аграрного сектора экономики / А. А. Мандрова, В. Г. Широбоков, Е. В. Закшевская // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2020. – Т. 82. – № 4 (86). – С. 254–262.

259. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://digital.gov.ru/common/upload/2227-pril.pdf> (дата обращения: 10.07.2018).

260. Стратегия социально-экономического развития Республики Татарстан 2030. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://docviewer.yandex.ru/view/50546582/?page=4&* (дата обращения: 10.07.2018).

261. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года. Утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 года № 151-р. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420251273> (дата обращения: 20.09.2018).

262. Тенденции формирования современной агропродовольственной политики России/ Ф. Н. Мухаметгалиев, Л. Ф. Ситдикова, Ф. Ф. Мухаметгалиева, Э. Р. Садриева, Ф. Н. Авхадиев // Проблемы прогнозирования. – 2019. – № 2 (173). – С. 73–77.

263. Теория организации. Учебник / В. Н. Парахина, Т. М. Федоренко, Е. Ю. Шацкая. – М.: КноРус, 2014. – 360 с.

264. Типология регионов Нечерноземной зоны России по уровню развития сельского хозяйства / Ю. Т. Фаринюк, Е. В. Егорова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2015. – №1 (22) – С.35–38.

265. Типология сельских территорий с учетом модели «Центр-периферия» / А. И. Костяев, Т. В. Юрченко // Научное обозрение: теория и практика. – 2015. – №4. – С. 147–149.

266. Ткач, А. В. Сельскохозяйственная кооперация: учеб. пособие / А. В. Ткач. – М.: Издательский дом «Дашков и К», 2003.

267. Тотомианц, В. Ф. Апостолы кооперации Г. Шульце-Делич и Ф. Райфайзен / В. Ф. Тотомианц. – М.: «Польза» В.Антик и К°, 1914. – 48 с.

268. Тотомианц, В. Ф. Потребительные общества / В. Ф. Тотомианц. – М., 1918.

269. Трансформационные процессы и адаптация хозяйствующих субъектов аграрной сферы / О. А. Родионова, Е. И. Семенова, Е. М. Дусаева, А. С. Труба, Л. А. Головина и др. – М.: ООО «Сам полиграфист», 2020. – 148 с.

270. Третьякова, Л. А. Организационно-экономический механизм

реализации стратегии устойчивого жизнеобеспечения населения сельских территорий / Л. А. Третьякова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2010. – Т. 6. – № 19 (76). – С. 2–8.

271. Туган-Барановский, М. И. Социально-экономическая природа кооперации. – М.: Типо-лит. т-ва И. Н. Кушнерев и К°, 1919.

272. Туган-Барановский, М. И. Социальная основа кооперации / М. И. Туган-Барановский. – М., 1918.

273. Тюрин, Г. В. Опыт возрождения русских деревень / Г. В. Тюрин. – М.: Поколение, 2007. – 240 с.

274. Уильямсон, О. И. Экономические институты капитализма: Фирмы, рынки, «отношенческая» контракция / О. И. Уильямсон. – СПб. : Лениздат; CEV Press., 2002 – 702 с.

275. Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.10.2020).

276. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.10.2018).

277. Управление устойчивым развитием сельских территорий с использованием методов типологизации / А. Ю. Павлов, А. А. Кудрявцев. – Пенза, 2019. – С.70–71.

278. Устойчивое развитие сельских территорий Северо-Запада России (основные положения концепции) / А. И. Костяев, В. А. Забродин, К. Б. Клоков и др. – СПб. : Изд-во СЗНИЭСХ, 2009. – 107 с.

279. Устойчивое развитие сельских территорий: вопросы стратегии и тактики / В. М. Баутин, В. В. Козлов, А. В. Мерзлов и др. – М.: ФГНУ «Росинформагротех». – 2004. – 312 с.

280. Устойчивое развитие сельских территорий: понятие и сущность /

О. В. Шумакова, М. А. Рабканова // Фундаментальные исследования. – 2014. – №8 (часть 7). – С. 1643–1646.

281. Устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий: зарубежный опыт и проблемы России. – М.: Тов-во КМК, 2005.

282. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03.11.2006 № 183–ФЗ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.03.108).

283. Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» от 08.12.1995 № 193–ФЗ (ред. от 02.12.2019). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.02.2018).

284. Федеральный закон № 190–ФЗ от 18.07.2009 «О кредитной кооперации» (с изм. и доп. от 3 июля 2016 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.03.2018).

285. Федеральный закон от 29.12.2006 №264–ФЗ «О развитии сельского хозяйства» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.03.2018 г.).

286. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131–ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.03.2018).

287. Фетисов, Д. Н. Сельская кооперация России: состояние и проблемы развития/ Д. Н. Фетисов // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2014. – № 1. – С. 26–32.

288. Фирсов, А. И. Совершенствование организационно-экономического механизма диверсификации сельской экономики в регионе / А. И. Фирсов // Научное обозрение: теория и практика. – 2017. – № 5. – С. 102–110.

289. Фролова, О. А. Модели кооперативного и некооперативного взаимодействия малых форм хозяйствования / О. А. Фролова // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. – № 14. – С. 36–42.

290. Хакен, Г. Информация и самоорганизация: макроскопический подход к сложным системам / Г. Хакен ; пер. с англ. Ю. А. Данилова и А. В. Беркова. – М., 2005. – 245 с.
291. Хоменко, В. В. Татарстан в системе общероссийской и международной экономической кооперации / В. В. Хоменко // Вестник экономики, права и социологии. – Т. 2. – №1. – С. 154–158.
292. Цены в России. 2014: Стат. сб./ Росстат – М., 2014. – 209 с.
293. Цены в России. 2018: Стат. сб./ Росстат – М., 2018. – 142 с.
294. Цены в России. 2020: Стат. сб./Росстат – М., 2020. – 147 с.
295. Чаянов, А. В. Кому должно принадлежать кооперативное производство / А. В. Чаянов // Кооперативная жизнь. – 1918. – № 2. – С. 6–10.
296. Чаянов, А. В. Краткий курс кооперации / А. В. Чаянов. – М., 1925.
297. Чаянов, А. В. Крестьянское хозяйство: Избранные труды / А. В. Чаянов. – М.: Экономика, 1989. – 492 с.
298. Чаянов, А. В. Оптимальные размеры сельскохозяйственных предприятий. 3 изд. / А. В. Чаянов. – М.: Новая деревня, 1928. – 150 с.
299. Чаянов, А. В. Основные идеи и методы работы общественной агрономии / А. В. Чаянов. – М.: Новая деревня, 1924.
300. Чаянов, А. В. Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации / А. В. Чаянов. – М.: Наука, 1991.
301. Чаянов, А. В. Что такое аграрный вопрос? / А. В. Чаянов. – М., 1917.
302. Челинцев, А. Н. О строительстве сельскохозяйственной кооперации / А. Н. Челинцев. – Харьков, 1919. – 56 с.
303. Чернышевский, Н. Г. Капитал и труд Соч. в 2 т. / Н. Г. Чернышевский. – М.: Мысль, 1987. – Т. 2. – 56 с.
304. Чернышевский, Н. Г. Примечания к «Основаниям политической экономии» Милля Д.С. Соч. в 2 т. / Н. Г. Чернышевский. – М.: Мысль, 1987. – Т. 2. – 76с.
305. Черняков, Б. А. Американское фермерство: XXI век / Б. А. Черняков. – М.: Художественная литература, 2002.

306. Что такое исламская экономика? [Электронный ресурс] – Режим доступа:<https://islam-today.ru/ekonomika/cto-takoe-islamskaa-ekonomika/> (дата обращения: 20.05 2020).

307. Шамин, А. Е. Кооперация и интеграция в АПК / А. Е. Шамин. – Нижний Новгород: Изд-во ННГУ, 2004. –144 с.

308. Шарль Жид, Шарль Рист. История экономических учений. – М.: Экономика, 1995. – 544 с.

309. Шилова, Н. П. Источники правового регулирования кооперации (обзор зарубежного законодательства) / Н. П. Шилова // Евразийский юридический журнал. – 2012. – № 12 (55).

310. Экономика, организация заготовок сельскохозяйственной продукции и ее переработки предприятиями потребительской кооперации / Н. И. Пырков, А. Е. Шамин. – Нижний Новгород: Изд-во ННГУ, 2004. – 137 с.

311. Экономикс: принципы, проблемы и политика / К. Р. Макконнелл, С. Л. Брю. – М.: Республика, 1992. – Т.1. – 399 с.

312. Поддержка фермерских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://bp.mcх.ru/images/Rural Development](http://bp.mcх.ru/images/Rural%20Development) (дата обращения: 20.05.2020).

313. Российская потребительская кооперация подвела итоги года. [Электронный ресурс] – Режим доступа:<https://rus.coop/ru/articles/rossiyskaya-potrebkooperatsiya-podvela-itogi-goda/> (дата обращения 20.05.2020).

314. Юрзина, Т. А. Модели комплексного развития сельской территории: их характеристика и оценка / Т. А. Юрзина // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2017. – №9 (103). – С. 11.

315. Юрзина, Т. А. Организационно-экономический механизм развития сельской территории на основе социальной ответственности бизнеса / Т. А. Юрзина // Учим управлять и учимся управлять. Сборник научных трудов по материалам 5 Научно-практической конференции школьников, студентов и преподавателей. – 2019. – С. 151–155.

316. Юрманова, Е. А. Участие энергетических кооперативов в

обеспечении устойчивого развития сельских территорий: международный опыт / Е. А. Юрманова // Островские чтения. – 2019. – № 1. – С. 270–277.

317. Якоб, Э. Хозяйственная теория кооперации / Э. Якоб. – Петербург, 1919. – 121 с.

318. Янбых, Р. Г. Проект обеспечения занятости и доходов сельского населения / Р. Г. Янбых // Никоновские чтения. – 2000. – №5. – С. 282–284.

319. Янбых, Р. Г. Сельскохозяйственная кооперация: являются ли кооперативные принципы догмой? / Р. Г. Янбых // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – №3(36). – С.2–6.

320. Янбых, Р. Г. Тенденции развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов в России / Р. Г. Янбых // Экономика сельского хозяйства России. – 2017. – № 11. – С. 77–83.

321. Aria Foods Overview. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.arla.ru> (дата обращения: 20.06 2020).

322. Bartkowiak-Bakun N. Local institutions as a determinant of rural development in Poland – a case study of greater Poland voivodeship. Proceedings of the 2018 International Conference «Economic science for rural development» –2018. – № 47 Jelgava, LLU ESAF, 9 –11 May, 2018.– Pp. 28–35.

323. Bay Wa Corporate [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.baywa.com/> (дата обращения: 20.06 2020).

324. Benos, T., Kalogeras, N., Wetzels, M., Ruyter, de, Ko et al. Harnessing a «currency matrix» for performance measurement in cooperatives: A multi-phased study. – Sustainability. –2018.

325. Chaddad, F. Waves of Demutualization: An Analysis of the Economic Literature // Paper presented at the Conference, University of Victoria, British Columbia, Canada Mapping Co-operative Studies in the New Millennium. May 28–31.– 2003. – P. 1–31.

326. Commissione delle Comunita Europee (1988): Il future del mondo rurale, Comunicazione della Commissione al Parlamento europeo e al Consiglio, Bollettino delle Comunita Europee, supplemento 4/88.

327. Cooperative identity, values and principles.[Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.ica.coop/en/cooperatives/cooperative-identity> (дата обращения: 20.06 2020).

328. CooperativesWiki. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://coop.fandom.com/wiki/Nonghyup> (дата обращения: 20.06.2020).

329. Develtere P., Pollet I., Wanyama F. Cooperating out of poverty: The renaissance of the African cooperative movement. Dar es Salaam, ILO, World Bank Institute, 2008.

330. Emelianoff, Ivan V. (1995 [1948] [1942]). Economic Theory of Cooperation: Economic Structure of Cooperative Organizations, reprinted by the Center for Cooperatives, University of California.

331. Feldmane, L, Zvirbule, A. Influence of institutional framework on economic activity of agricultural cooperatives: Latvia's case Proceedings of the 2020 International Conference «Economic science for rural development» No 53 Jelgava, LLU ESAF, 12–15 May, 2020.– Pp. 39–47 .

332. Friesland Campina. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.frieslandcampina.ru/quality-and-safety/foqus-planet/> (дата обращения: 20.06.2020).

333. International Co-operative Agricultural Organization (ICAO). [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://icaoc.coop/sub2/sub2.php?smenu=sub2&stitle=subtitle2_2 (дата обращения: 20.06.2020).

334. Knapp, J. Great American Cooperators / J. Knapp. - Washington: American Institute of Cooperation, 1967. – 608 p.

335. Knapp, J. The Advance of American Cooperative Enterprise: 1920-1945 / J. Knapp. – Danville: The Interstate Printers & Publishers, 1973. – 646 p.

336. Lowe, P. European Agricultural and Rural Development Policies for the 21st Century // A New Rural Agenda. London, 2006. – Pp. 29–45

337. Lowe, P., Murdoch, J., Ward, N. Beyond endogenous and exogenous models: Networks in rural development, in J.D. van der Ploeg and G. van Dijk (eds.) Beyond Modernisation: The Impact of Endogenous Rural Development. – Van Gorcum:

Assen, 1995. – 296 p.

338. Lowe, P., Ray, C., Ward, N., Wood, D., Woodward, R. Participation in Rural Development. – Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 1999. – 100 p.

339. МТК. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.mtk.fi/mtk/fi_FI/mtk/ (дата обращения: 20.06.2020).

340. Münkner H. Co-operation as a Remedy in Times of Crisis. Agricultural Co-operatives in the World: Their Role for Rural Development and Poverty Reduction // Marburg Studies on Cooperation and Cooperation. –2012. –№ 58.

341. Murdoch, J., Pratt, A.C. Rural studies, Modernism, Postmodernism and the «Post-rural» // Journal of Rural Studies. – 1993 –Vol. 9 – №4. – Pp. 411–427.

342. Nabiyeva, A.R. Consumer cooperation in the socio-economic infrastructure of rural areas // Studies in Systems, Decision and Control. – 2021.– P. 419–429.

343. Nabiyeva. A. R. The Features of Cooperation in the Republic of Tatarstan. Lecture Notes in Networks and Systems. – 2021.– 206. – P. 505–510.

344. National Federation of Agricultural Cooperative Associations. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.zennoh.or.jp/english/> (дата обращения: 20.06.2020).

345. OECD regional typology. 22 February 2010. OECD, Directorate for Public Governance and Territorial Development. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.oecd.org/regional/regionaldevelopment/42392595.pdf> (дата обращения: 20.06.2020).

346. Patrie W. Creating «Co-op Fever»: A rural developer's guide to forming cooperatives. Rural Business – Cooperative Service, U. S. Department of Agriculture, 1998. RBS Service Report 54. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rurdev.usda.gov/rbs/pub/sr54.pdf> (дата обращения: 20.05.208).

347. Ploeg, J. D. Revitalizing Agriculture: Farming Economically as Starting Ground for Rural Development // Sociologia Ruralis. – 2000. –№ 40 (4). –pp. 497–511.

348. Ploeg, J. D., Dijk, G. (eds.). Beyond modernization. The impact of

endogenous rural development. – Assen: Van Gorcum, 1995. – 297 p.

349. Ploeg, J. D., Long, A., Banks, J. Living Countrysides. Rurale development processes in Europe: The state of the art. – Doetinchem: Elsevier bedrijfsinformatie BV, 2002. – 231 p.

350. Ploeg, J. D., Marsden, T. and ot. Unfolding Webs: The Dynamics of Regional Rural Development. – Assen, the Netherlands: Van Gorcum, 2008. – 262 p.

351. Ploeg, J. D., Renting, H., Brunori, G. Rural Development: from Practices and Policies to-wards Theory // Sociologia Ruralis. – 2000. – Vol. 40. – № 4. – Pp. 391–408.

352. Sapiro 3., Dark A. and Bright Spots in Cooperative Marketing // American Cooperation. – 1926. – Vol. 1. – Pp. 34–46.

353. Schumpeter, J. A. Theorie der wirtschaftlichen Entwicklung: e. Unters, über Unternehmergeinn, Kapital, Kredit, Zins u. d. Konjunkturzyklus 7. Aufl. Unveränd. Nachdr. d. 1934 erschienenen 4. Aufl. Berlin: Duncker und Humblot, 1987.

354. Simmons, R., Birchall J. The Role of Co-operatives in Poverty Reduction // Journal of SocioEconomics. – 2008. – № 37.

355. Sustainability Report 2020. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.fonterra.com/nz/en.html> (дата обращения: 20.05.2021).

356. TestFirm.ru. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.testfirm.ru/> (дата обращения: 10.04.2021).

357. Torgerson, R, Reynolds, B., Gray, Th. Evolution of Cooperative Thought, Theory, and Purpose // Journal of Cooperatives. – 1998. – Vol. 13. – Pp. 1–20.

358. Torgerson, R. E. Nourse Held to Competitive Yardstick School of Thought // American Cooperation. – 1978–1979. – Pp. 16–23.

359. Ward, N., Atterton, J., Kim, T.Y., Lowe, P., Phillipson, J., Thompson, N. Universities, the Knowledge Economy and ‘Neo-Endogenous Rural Development’ // Centre for Rural Economy Discussion Paper Series. – 2005. – №1. – Pp. 1–15.

360. Zimnoch, K. The role of student cooperatives in education in Poland in the 21st century. Rural Environment. Education. Personality Proceedings of the International Scientific Conference, Volume 11, 11 th– 12 th May 2018. Jelgava: Latvia

University of Life Sciences and Technologies. Faculty of Engineering. Institute of Education and Home Economics. Bialystok Univ. of Technology. – 2018. – P. 251.

ПРИЛОЖЕНИЕ А (обязательное)

Таблица А.1– Периодизации развития сельских территорий в дореформенный и постреформенный период⁴⁴

Период	Законодательная основа программ развития	Цель	Характер преобразований	Направления	Реализация
Дореформенный	Программа социального развития села на 1991-1995 гг. Постановление Совмина СССР от 5.04.1989 г. [190]	Повышение эффективности агропромышленного производства и решение продовольственной проблемы. Структурная и инвестиционная политика на селе на основе социальной переориентации сельской экономики и изменения производственных отношений	Комплексный	Улучшение демографической ситуации Повышение доходов и материального благосостояния сельского населения, в том числе за счет основных фондов потребления Ввод в действие детских дошкольных учреждений, школ, ПТУ, культурно-просветительных учреждений и спортивных сооружений, улучшение медицинского обслуживания Развитие торговли и бытового обслуживания Газификация, электрификация, телефонизация, водоснабжение сельских населенных пунктов Жилищное строительство и развитие коммунального хозяйства Дорожное строительство Стимулирование переселения в сельскую местность трудонедостаточных регионов Содействие развитию крестьянских хозяйств, кооперативных и индивидуальных форм деятельности Расширение научных исследований по проблемам социально-демографического развития села Рост занятости в несельскохозяйственной сфере Улучшение условий и охраны труда Пропаганда сельского образа жизни и повышение престижности сельскохозяйственного труда Улучшение состояния окружающей среды	не осуществлена в связи с распадом СССР

⁴⁴ Составлено автором на основе данных [13; 29; 63; 190; 191; 210; 211; 261]

Продолжение таблицы А.1

	Программа возрождения российской деревни и развития агропромышленного комплекса на 1991-1995 гг. Постановление СНД РСФСР от 03.12.1990 г. [191]	развитие жилищной, социальной, инженерной и дорожной инфраструктуры	Инфраструктурно-территориальный	Жилищное и культурно-бытовое строительство Водоснабжение сельских населенных пунктов Газификация села Электрификация села Развитие средств электрической и почтовой связи Строительство дорог	не осуществлена в связи с переходом к рыночным отношениям
Период рыночных реформ	Федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2010 года». Концепция устойчивого развития сельских территорий [210]	создание правовых, административных и экономических условий для перехода к устойчивому социально-экономическому развитию, повышение престижности проживания в сельской местности	преимущественное развитие населенных пунктов, в которых реализуются крупные инвестиционные проекты в сфере сельскохозяйственного производства	Развитие сети автомобильных дорог Развитие электрических сетей Развитие телекоммуникационных сетей (ввод емкостей телефонной сети) Развитие водоснабжения Развитие газификации Поддержка комплексной компактной застройки сельских поселений Улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов Развитие сети общеобразовательных учреждений Развитие сети учреждений первичной медико-санитарной помощи, физической культуры и спорта Развитие культурно-досуговой деятельности Развитие информационно-консультационного обслуживания Развитие торгового и бытового обслуживания Мероприятия в области НИОЭР, в т.ч. инвестиционные мероприятия по экспериментальной комплексной застройке сельских населенных пунктов	Сокращение мероприятий программы из-за сокращения объема ее ресурсного обеспечения до 57,2% от плана [48]

Продолжение таблицы А.1

ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2020 годы», затем подпрограмма, ВЦП Госпрограммы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [63].	создание комфортных условий жизнедеятельности в сельской местности; максимизация экономического эффекта в условиях крайней ограниченности государственной поддержки социального обустройства села	инфраструктурно-отраслевой, ориентация на «точки роста» при распределении средств государственной поддержки, «оптимизация» социальной сферы	Улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов Реализация проектов комплексного обустройства площадок под компактную жилищную застройку Развитие сети фельдшерско-акушерских пунктов и (или) офисов врачей общей практики Развитие сети общеобразовательных учреждений Развитие сети учреждений культурно-досугового типа Развитие газификации Развитие водоснабжения Развитие сети плоскостных спортивных сооружений Развитие сети автомобильных дорог Грантовая поддержка местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности Поощрение и популяризация достижений в сфере развития сельских территорий НИОКР	Недостаточность финансирования, сокращение перечня мер, в число участников программных мероприятий попало только 10% сельских населенных пунктов
Стратегия устойчивого развития сельских территорий РФ на период до 2030 г. [261]	обеспечения стабильного повышения качества и уровня жизни сельского населения на основе преимуществ сельского образа жизни, что позволит сохранить социальный и экономический потенциал сельских территорий и обеспечит выполнение ими общенациональных функций - производственной, демографической,	дифференцированный подход к развитию сельских территорий	Всесторонняя диверсификация сельской экономики, поддержка фермерства и альтернативных форм занятости и самозанятости, в том числе развитие ремесел и сельского туризма, организация и снятие административных барьеров для сбыта продукции через рынки, облегчение доступа к природным, в том числе земельным, материальным, финансовым и информационным ресурсам, поддержка деятельности консультационных центров и развитие инфраструктуры, позволяющей получать населению достойный доход.	

Продолжение таблицы А.1

		трудоресурсной, пространственно-коммуникационной, сохранение историко-культурных основ идентичности народов страны, поддержание социального контроля и освоенности сельских территорий.			
	Государственная программа комплексного развития сельских территорий на период до 2025 года [29]	- сохранение доли сельского населения в общей численности населения России на уровне не менее 25,3%; - достижение соотношения среднемесячных располагаемых ресурсов сельского и городского домохозяйств до 80%; - повышение доли общей площади благоустроенных жилых помещений в сельских населенных пунктах до 50%.	Проектное управление	Аналитическое, нормативное, методическое обеспечение комплексного развития сельских территорий - ВЦП «Обеспечение государственного мониторинга сельских территорий»; ВЦП «Аналитическая и информационная поддержка комплексного развития сельских территорий»; Создание условий для обеспечения доступным и комфортным жильем сельского населения - ВП «Развитие жилищного строительства на сельских территориях и повышение уровня благоустройства домохозяйств» Развитие рынка труда (кадрового потенциала) на сельских территориях - Ведомственный проект «Содействие занятости сельского населения» Создание и развитие инфраструктуры на сельских территориях - ВП «Развитие инженерной инфраструктуры на сельских территориях»; ВП «Развитие транспортной инфраструктуры на сельских территориях»; ВП «Благоустройство сельских территорий»; ВЦП «Современный облик сельских территорий»	сохранилось несоответствие поставленных целей и выделяемых на их достижение ресурсов

Приложение Б
(справочное)

Таблица Б.1 – Муниципальные образования и населенные пункты Республики Татарстан на 1 января 2019 г.⁴⁵

	Город- ские округа	Муници- пальные районы	В их составе		Гор- ода	Поселки городско- го типа	Сельские Населен- ные пункты	Плотн- ость населе- ния, чел. / км кв.*
			город- ские поселе- ния	сельские поселе- ния				
Всего по республике	2	43	39	872	24	17	3077	57
Муниципальные районы								
Агрызский		1	1	21	1	-	71	19,65
Азнакаевский		1	2	26	1	1	76	28,97
Аксубаевский		1	1	20	-	1	78	20,08
Актанышский		1	-	26	-	-	87	14,83
Алексеевский		1	1	19	-	1	58	12,32
Алькеевский		1	-	21	-	-	70	11,04
Альметьевский		1	-	35	1	1	97	82,84
Апастовский		1	1	21	-	1	72	19,03
Арский		1	1	16	1	-	127	28,35
Атнинский		1	-	12	-	-	47	19,10
Бавлинский		1	1	13	1	-	39	28,76
Балтасинский		1	1	17	-	1	76	30,55
Бугульминский		1	-	17	1	1	63	75,10
Буинский		1	1	30	1	-	96	27,90
Высокогорский		1	-	25	-	-	124	12,38
Дрожжановский		1	-	19	-	-	52	29,53
Елабужский		1	1	15	1	-	49	216,52
Заинский		1	1	22	1	-	85	61,21
Зеленодольский		1	-	21	1	2	103	29,92
Верхнеуслонский		1	1	19	1	-	73	116,17
Кайбицкий		1	-	17	-	-	57	13,94
Камско-Устьинский		1	-	17	-	3	49	12,64
Кукморский		1	1	29	1	-	123	34,09
Лаишевский		1	1	23	1	-	68	19,74
Лениногорский		1	1	24	1	-	66	45,65
Мамадышский		1	1	28	1	-	128	16,36
Менделеевский		1	1	14	1	-	35	40,69
Мензелинский		1	1	19	1	-	69	14,73
Муслюмовский		1	-	19	-	-	71	13,57
Нижнекамский		1	-	15	1	-	63	164,47
Новошешминский		1	-	15	-	-	30	10,02
Нурлатский		1	1	26	1	-	82	24,67
Пестречинский		1	-	21	-	-	74	26,94
Рыбно-Слободский		1	1	26	-	1	77	12,40

⁴⁵ Составлено автором по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан

Продолжение таблицы Б.1

Сабинский		1	1	19	-	1	66	28,49
Сармановский		1	1	22	-	1	71	25,20
Спасский		1	1	16	1	-	45	9,51
Тетюшский		1	1	20	1	-	74	13,74
Тукаевский		1	-	23	-	-	88	23,30
Тюлячинский		1	-	13	-	-	53	11,98
Черемшанский		1	-	18	-	-	48	14,04
Чистопольский		1	1	23	1	-	60	423,71
Ютазинский		1	1	10	-	1	37	27,06
Городские округа								
Казань	1	-	-	-	1	-	-	2047,2
Набережные Челны	1	-	-	-	1	-	-	3495,8

Таблица Б.2 – Характеристика сельских территорий муниципальных районов Республики Татарстан по ресурсным составляющим (труд, земля, капитал)

Муниципальный район	Площадь территории, кв. км	Посевная площадь, га	Доходы местного бюджета минус расходы, тыс. руб.	Доходы местного бюджета на душу населения	Доля налоговых и Не налоговых доходов, %	Инвестиции в основной капитал, осуществляемые организациями, находящимися на территории муниципального образования, тыс. руб.	Удельный вес прибыльных организаций, %	Численность населения, чел.	Прирост населения, 2018 г. к 2017 г.	Численность населения трудоспособного возраста, чел.	Среднесписочная численность Работников организаций, чел.	Естественный прирост населения, чел.	Миграционный прирост, чел.
Агрызский	1796,6	58067,5	18342,0	27,8	33,4	1045955	100	35304	0,99	18339	7545	-186	-37
Азнакаевский	2141	104545,4	43856,7	27,3	14,3	4302806	89	62024	0,99	32558	14956	-185	-770
Аксубаевский	1439,2	75216,0	15320,0	30,8	11,1	466185	67	28897	0,98	16107	4314	-184	-292
Актанышский	2034	94035,7	-115190,1	37,6	19,5	1212855	92	30165	0,99	16075	5607	-133	-196
Алексеевский	2074	93777,7	58428,0	37,3	13,2	430742	100	25546	0,99	14045	5293	-149	-199
Алькеевский	1726,8	82847,5	-15309,4	246,7	14,9	1146282	100	19068	0,99	10244	3725	-114	-91
Альметьевский	2500,2	73828,2	73353,6	25,1	25,9	45927120	79	207107	1,01	117282	62420	269	670
Апастовский	1047,5	64738,5	32152,6	37,5	47	524048	67	19936	0,99	10652	3726	-176	-111
Арский	1843,7	122709	20506,9	27,4	14,7	573593	73	52265	0,99	29676	6805	-50	-383
Атнинский	681,4	46103,1	-1682,6	41,2	10,2	910116	78	13013	0,99	7182	2795	-36	25
Бавлинский	1222,9	50239,7	105468,0	32,8	11,7	2321689	80	35170	0,99	18516	6876	-127	-353
Балтасинский	1094,5	71898,3	-283381,6	185,4	20	756728	95	33439	1,00	18697	6138	20	-165
Бугульминский	1409	59464,6	80738,0	20,4	32	3256313	70	105819	0,99	57722	21591	-403	-1000
Буинский	1543,6	98920,6	37109,4	32,1	23	387417	85	43067	0,99	22749	8614	-294	-432
Верхнеуслонский	1318	32406	-59525,0	42,2	9,6	1204084	57	16317	0,99	8943	4946	-128	27
Высокогорский	1668,2	62537,5	35459,3	27,3	27,7	1093273	80	49262	1,02	27653	7935	13	1251
Дрожжановский	102,9	67527	4165,9	36,1	10,8	266425	100	22280	0,98	12532	3891	-222	-222

Продолжение таблицы Б.2

Елабужский	1401,4	54540,9	77569,4	25,7	13,5	16195691	71	85779	1,00	49898	25407	82	-265
Заинский	1842,4	75675,8	2687,5	29,0	15,6	1575682	73	55133	0,99	30670	11088	-278	-479
Зеленодольский	1424,5	37857,2	-24772,8	19,4	43,4	2912237	74	165485	1,00	90453	34683	-490	686
Кайбицкий	995,4	53723,1	2181,6	38,2	6,3	243355	83	13878	0,99	7438	2733	-138	-69
Камско-Устьинский	1198,8	42200,3	-3918,0	38,8	18,6	308800	60	15157	0,98	8080	3096	-111	-101
Кукморский	1493,1	79884,2	14907,0	32,2	10,6	855034	90	50893	1,00	27964	7781	-7	-34
Лайшевский	2169,5	50915,6	-6663,6	32,0	41,4	2512179	46	42835	1,04	23669	13691	9	1614
Лениногорский	1811,3	62915,8	50256,3	24,4	19,7	5080572	81	82693	0,99	45131	23474	-394	-602
Мамадышский	2600,7	86633,8	38977,3	34,4	11,3	1616092	67	42550	0,99	23394	6407	-271	-258
Менделеевский	746,4	24403,9	24993,0	25,3	30,3	416222	80	30370	1,00	17409	6234	-26	-80
Мензелинский	1923,5	79741,8	24684,4	42,1	0,3	266416	43	28335	0,99	15137	4541	-246	-89
Муслюмовский	1464,3	80903,2	31308,1	44,4	37,2	420186	88	19874	0,98	10138	2911	-119	-232
Нижнекамский	1672,2	48936,2	-163512,6	26,6	41,3	73694247	72	275033	1,00	156542	77809	676	-189
Новошешминский	1318	81655,1	-13755,1	47,4	35	3200853	100	13210	0,99	7314	3458	-37	-128
Нурлатский	2308,9	81523,2	22446,0	22,7	15,2	9511856	83	56962	0,99	32085	10519	-248	-646
Пестречинский	1361	65439,8	32210,6	24,2	35	557446	44	36662	1,07	21793	5520	70	3438
Рыбно-Слободский	2052,2	85402,9	23024,8	36,8	8,9	403095	50	25440	0,99	13386	3516	-245	-143
Сабинский	1097,7	53952,5	-110563,3	51,8	12,7	1161087	92	31269	1,00	16853	7454	17	-245
Сармановский	1385,2	84637,7	35418,1	32,3	11	3770277	100	34902	0,99	18565	7465	-183	-126
Спасский	2028	72434,5	16357,0	40,7	11	213238	46	19283	0,99	10429	3069	-145	-137
Тетюшский	1632,1	73886,2	-6679,3	34,8	11,6	217168	60	22424	0,98	11872	3332	-271	-111
Тукаевский	1744	78996,6	6209,9	25,6	38	1545844	92	40633	1,00	21717	12508	-125	841
Тюлячинский	1160	47138,3	3892,5	43,2	8,3	124313	90	13902	1,00	7940	2697	-22	-39
Черемшанский	1363,9	59384,1	5433,3	48,5	13,5	1083414	75	19150	0,99	10654	3594	-97	-132
Чистопольский	182,3	105857,2	66001,8	23,7	15,4	5942361	67	77242	0,99	41119	13929	-447	-402
Ютазинский	759,1	37112,2	8949,1	31,6	13,9	239591	67	20539	0,99	10631	4128	-102	-121

Приложение В
(справочное)

Таблица В.1– Охват кооперацией малых форм хозяйствования в Республике Татарстан по муниципальным районам⁴⁶

Наименование района	Продукция сельского хозяйства в МФХ, млн руб.	СПоК, млн руб.	Охват текущей кооперации, %
Агрызский	2004	13,1	0,7
Азнакаевский	3026	44,1	1,5
Аксубаевский	2754	0,0	0,0
Актанышский	3153	14,8	0,5
Алексеевский	1919	99,9	5,2
Алькеевский	1968	0,7	0,0
Альметьевский	3437	1371,8	39,9
Апастовский	2076	0,0	0,0
Арский	4265	72,7	1,7
Атнинский	1250	1,4	0,1
Бавлинский	2275	41,6	1,8
Балтасинский	3212	16,2	0,5
Бугульминский	1983	0	0,0
Буинский	3160	44,3	1,4
Верхнеуслонский	1964	0	0,0
Высокогорский	2720	0	0,0
Дрожжановский	3758	0	0,0
Елабужский	2226	0	0,0
Заинский	2248	80,7	3,6
Зеленодольский	2920	91,7	3,1
Кайбицкий	1329	45,9	3,5
Камско-Устьинский	1345	4,4	0,3
Спасский	2805	21,9	0,8
Кукморский	3950	61,9	1,6
Лаишевский	3302	42,9	1,3
Лениногорский	2219	0,4	0,0
Мамадышский	3142	0	0,0
Менделеевский	1069	0	0,0
Мензелинский	2432	46,9	1,9
Муслимовский	3277	197,7	6,0
Нижнекамский	3229	0,5	0,0
Новошешминский	1868	4,6	0,2
Нурлатский	4449	42,1	0,9
Пестречинский	2703	6,1	0,2
Рыбно-Слободский	2870	7,9	0,3

⁴⁶ Составлено автором по данным Минсельхоза РТ, Федеральной службы государственной статистики РТ

Продолжение таблицы В.1

Сабинский	2194	259,0	11,8
Сармановский	2277	6,4	0,3
Ютазинский	1546	19,2	1,2
Тетюшский	2362	1,8	0,1
Тюлячинский	1605	4,8	0,3
Тукаевский	5910	35,9	0,6
Черемшанский	2026	31,8	1,6
Чистопольский	2709	0,5	0,0
Итого	112936	2735,5	2,4

Таблица В.2 – Рейтинг субъектов Российской Федерации по количеству созданных сельскохозяйственных кооперативов за 2018–2019 гг., по данным Единого реестра МСП

Федеральный округ	Субъект РФ	СПоК 2018	СПК 2018	СПоК 2019	СПК 2019	Вновь созданные СПК и СПоК за 2018-2019 гг.	%
ПФО	Республика Башкортостан	118	1	119	1	239	16
ПФО	Республика Татарстан	64	0	47	1	112	7
ЮФО	Краснодарский край	35	9	37	2	83	6
ЦФО	Белгородская область	37	0	44	1	82	5
СКФО	Республика Дагестан	14	25	20	16	75	5
ЦФО	Липецкая область	44	0	10	0	54	4
ДВФО	Республика Саха (Якутия)	14	5	27	1	47	3
ПФО	Ульяновская область	11	1	22	1	35	2
СКФО	Ставропольский край	16	2	16	1	35	2
ДВФО	Республика Бурятия	15	0	15	1	31	2
ЦФО	Воронежская область	12	1	16	0	29	2
ДВФО	Хабаровский край	14	2	9	0	25	2
ПФО	Самарская область	4	0	18	1	23	2
СКФО	Республика Северная Осетия - Алания	2	4	13	3	22	1
ЮФО	Волгоградская область	8	1	10	0	19	1
ЮФО	Республика Крым	13	0	8	0	21	1
ЮФО	Ростовская область	9	0	10	1	20	1
СФО	Иркутская область	13	0	8	0	21	1
СФО	Республика Алтай	12	0	7	0	19	1
СФО	Республика Тыва	4	4	10	0	18	1
СФО	Алтайский край	8	0	8	0	16	1
ПФО	Чувашская Республика	6	0	9	1	16	1
СФО	Новосибирская область	9	0	5	1	15	1
ПФО	Пензенская область	7	0	9	0	16	1
СКФО	Республика Ингушетия	8	2	5	1	16	1
ЦФО	Калужская область	7	0	7	0	14	1
СФО	Омская область	6	1	7	0	14	1
СФО	Красноярский край	5	2	7	0	14	1
ПФО	Оренбургская область	5	0	8	0	13	1
ЦФО	Тверская область	7	0	6	0	13	1
ПФО	Пермский край	2	2	4	4	12	1
ЮФО	Республика Калмыкия	2	0	9	1	12	1
СКФО	Чеченская Республика	4	1	5	2	12	1
ЦФО	Брянская область	5	0	7	0	12	1
ДВФО	Забайкальский край	2	0	7	2	11	1
ПФО	Нижегородская область	3	1	7	0	11	1
ПФО	Республика Мордовия	7	0	4	0	11	1
ПФО	Саратовская область	3	0	6	2	11	1
ДВФО	Амурская область	5	0	7	0	12	1
СКФО	Карачаево-Черкесская Республика	6	0	3	1	10	1
ДВФО	Приморский край	7	0	3	0	10	1
ЦФО	Владимирская область	6	0	3	0	9	1
ЦФО	Курская область	2	1	5	1	9	1

Продолжение таблицы В.2

УФО	Тюменская область	5	0	4	0	9	1
ЦФО	Ивановская область	2	1	5	0	8	1
СЗФО	Ленинградская область	6	0	3	0	9	1
СФО	Республика Хакасия	4	0	5	0	9	1
ДВФО	Сахалинская область	1	1	6	1	9	1
ЦФО	Тульская область	2	2	4	1	9	1
ПФО	Удмуртская Республика	3	0	6	0	9	1
СЗФО	Вологодская область	1	1	4	1	7	0
ЦФО	Московская область	1	0	7	1	9	1
УФО	Свердловская область	3	0	4	0	7	0
ЦФО	Смоленская область	4	0	3	0	7	0
ЦФО	Тамбовская область	3	0	4	0	7	0
ЦФО	Ярославская область	3	2	2	0	7	0
ЮФО	Астраханская область	3	0	3	0	6	0
ЦФО	Костромская область	3	0	3	0	6	0
СЗФО	Новгородская область	4	0	3	0	7	0
СКФО	Кабардино-Балкарская Республика	1	0	4	0	5	0
СЗФО	Калининградская область	2	0	3	0	5	0
ЦФО	Орловская область	2	0	3	0	5	0
СЗФО	Республика Карелия	1	0	4	0	5	0
СЗФО	Республика Коми	1	0	4	0	5	0
ПФО	Республика Марий Эл	3	0	2	0	5	0
СЗФО	Архангельская область	3	0	1	0	4	0
ПФО	Кировская область	2	0	2	0	4	0
ЦФО	Рязанская область						
УФО	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	3	0	1	0	4	0
УФО	Челябинская область	4	0	0	0	4	0
УФО	Курганская область	1	0	3	0	4	0
СЗФО	Псковская область	2	0	1	0	3	0
ЮФО	Республика Адыгея (Адыгея)	2	0	1	0	3	0
ЦФО	г. Москва	0	0	2	1	3	0
ДВФО	Еврейская автономная область	1	0	1	0	2	0
ДВФО	Магаданская область	2	0	0	0	2	0
СФО	Томская область	2	0	0	0	2	0
ЮФО	г. Севастополь	1	0	1	0	2	0
ДВФО	Камчатский край	0	1	0	0	1	0
СФО	Кемеровская область	0	0	1	0	1	0
ДВФО	Чукотский автономный округ	1	0	0	0	1	0
СЗФО	г. Санкт-Петербург	0	0	0	0	0	0
СЗФО	Мурманская область	0	0	0	0	0	0
СЗФО	Ненецкий автономный округ	0	0	0	0	0	0
УФО	Ямало-Ненецкий автономный округ	0	0	0	0	0	0
	Итого	666	73	709	51	1499	100

Таблица В.3 – Средняя доля производства продукции растениеводства в хозяйствах населения по районам в зонах Республики Татарстан за 2016–2018 гг., %⁴⁷

Зоны Республики Татарстан	Доля посевных площадей в хозяйствах населения:				Доля валового сбора в хозяйствах населения:		
	всего	картофеля	овощей	кормовых культур	картофеля	овощей	кормовых корнеплодов
Казанская агломерация	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Верхнеуслонский	9,97	11,15	19,89	4,84	10,91	19,23	5,83
Высокогорский	11,64	15,51	16,79	3,97	15,81	17,71	5,78
Зеленодольский	22,96	16,66	24,24	33,43	16,56	25,46	41,04
Лаишевский	23,97	36,50	21,84	4,29	37,36	22,13	5,58
Пестречинский	31,46	20,19	17,23	53,47	19,36	15,47	41,77
сельские территории пояса Камской агломерации	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Агрызский	17,31	12,71	7,29	23,82	12,39	6,82	12,61
Актанышский	16,65	9,01	6,46	26,85	8,95	6,47	17,96
Елабужский	7,91	11,77	13,48	2,86	12,00	12,78	1,71
Заинский	13,49	12,63	8,48	15,29	12,37	7,83	14,90
Менделеевский	2,77	4,15	2,38	1,46	3,98	2,14	4,67
Мензелинский	10,96	7,10	6,44	15,31	6,83	6,14	9,09
Муслюмовский	5,32	8,05	5,96	2,53	8,01	5,72	31,87
Нижнекамский	10,23	13,79	15,77	5,76	14,19	15,78	2,20
Тукаевский	15,36	20,78	33,73	6,13	21,28	36,31	5,00
сельские территории пояса Альметьевской агломерации	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Азнакаевский	11,95	10,71	10,17	13,39	10,75	9,83	11,64
Аксубаевский	15,59	8,18	5,44	23,53	7,98	5,72	17,70
Альметьевский	11,00	15,37	21,59	6,49	15,29	21,29	7,75
Бавлинский	8,07	6,75	7,63	9,15	6,58	7,85	7,49
Бугульминский	6,09	9,22	9,39	2,64	9,43	9,42	1,25
Лениногорский	9,51	12,26	11,96	7,05	12,30	12,09	9,61
Новошешминский	3,85	3,89	3,04	3,92	3,90	3,03	3,72
Нурлатский	9,68	15,71	14,81	4,38	16,08	14,50	4,12
Сармановский	8,72	8,00	6,07	9,82	7,76	5,99	9,30
Черемшанский	9,30	6,66	5,56	10,97	6,82	5,71	19,05
Ютазинский	6,24	3,25	4,33	8,64	3,11	4,57	8,38
Предволжская сельская подзона	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Апастовский	16,65	14,54	16,45	18,93	14,68	17,04	12,99
Буинский	15,60	27,80	24,20	9,99	27,90	24,26	18,47
Дрожжановский	35,18	23,61	13,91	38,88	23,37	14,42	48,51

⁴⁷Рассчитано автором по данным [230; 231]

Продолжение таблицы В.3

Кайбицкий	11,45	11,07	7,75	12,41	11,03	7,82	7,95
Камско-Устьинский	7,25	9,00	18,03	5,17	8,69	17,08	2,03
Тетюшский	13,87	13,99	19,67	14,63	14,33	19,39	10,06
Предкамская сельская подзона	100,0	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Арский	18,35	18,58	17,70	17,82	19,12	18,23	9,90
Атнинский	5,10	5,96	4,49	4,54	5,98	4,40	3,60
Балтасинский	11,56	11,07	10,04	12,45	11,07	9,67	6,52
Кукморский	17,93	13,59	14,90	20,88	13,50	14,65	38,65
Мамадышский	12,59	17,34	18,56	10,57	16,89	18,29	15,64
Рыбно-Слободский	19,27	15,95	19,76	21,41	15,47	20,35	15,67
Сабинский	5,58	8,51	6,11	4,05	8,65	6,17	5,32
Тюлячинский	9,62	8,99	8,47	8,27	9,33	8,25	4,71
Закамская сельская подзона	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Алексеевский	19,56	16,91	24,22	18,64	17,08	24,37	20,35
Алькеевский	11,82	24,31	20,98	8,07	23,86	20,64	17,19
Спасский	29,48	28,60	18,61	32,95	28,72	18,81	28,01
Чистопольский	39,14	30,18	36,21	40,34	30,34	36,18	34,46

Таблица В.4 – Средняя доля производства продукции животноводства в хозяйствах населения по районам в зонах Республики Татарстан за 2016–2018 гг.⁴⁸

Зоны Республики Татарстан	Доля поголовья животных в хозяйствах населения:					Доля производства в хозяйствах населения:			
	КРС	коров	свиней	овец и коз	лошадей	скота и птицы на убой	молока	яиц	шерсти
Казанская агломерация	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Верхнеуслонский	4,64	6,61	12,61	10,41	4,24	7,55	7,33	9,70	9,62
Высокогорский	28,05	33,77	9,36	18,71	19,55	23,51	35,35	19,42	16,62
Зеленодольский	17,57	26,03	5,48	18,98	32,27	16,80	26,18	20,03	21,28
Лаишевский	19,50	15,57	24,01	16,59	28,25	16,78	13,11	15,74	12,54
Пестречинский	30,24	18,01	48,55	35,31	15,69	35,35	18,03	35,10	39,94
сельские территории пояса Камской агломерации	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Агрызский	12,23	11,29	7,48	10,04	11,79	10,57	10,61	11,07	7,88
Актанышский	23,50	25,17	0,25	30,69	20,38	21,92	28,87	11,97	37,58
Елабужский	3,34	3,44	6,14	5,36	3,60	5,25	3,59	8,19	3,64
Заинский	9,49	9,13	32,92	9,08	12,51	12,43	8,84	14,80	8,30
Менделеевский	2,93	3,27	5,35	2,96	2,74	3,42	3,15	4,50	1,82
Мензелинский	14,66	13,40	14,33	11,60	13,57	13,48	11,67	11,06	11,52
Муслюмовский	17,27	18,42	3,44	12,98	9,46	14,06	16,50	11,21	15,33
Нижнекамский	7,45	7,81	22,55	6,75	11,37	9,49	8,58	14,86	4,24
Тукаевский	9,12	8,05	7,55	10,54	14,58	9,39	8,17	12,33	9,70
сельские территории пояса Альметьевской агломерации	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Азнакаевский	11,14	11,87	1,17	12,46	11,98	10,71	12,68	10,56	14,19
Аксубаевский	14,97	16,50	24,51	12,41	16,17	16,69	15,83	14,10	12,67
Альметьевский	6,57	6,31	12,48	9,01	6,83	8,51	5,97	9,64	7,59
Бавлинский	7,99	7,31	1,42	7,26	4,51	5,89	7,74	4,85	7,41
Бугульминский	4,15	4,02	7,07	6,40	3,48	5,07	4,70	5,15	4,85
Лениногорский	4,59	5,29	1,86	6,99	8,66	4,58	5,31	5,28	5,84
Новошешминский	8,00	8,00	14,79	6,17	6,15	8,94	7,82	7,32	6,83
Нурлатский	15,56	14,82	9,71	11,59	19,23	14,21	15,78	16,01	12,08
Сармановский	12,61	12,34	1,13	15,28	11,32	10,22	11,57	12,45	15,76
Черемшанский	9,25	7,57	25,35	8,00	8,47	10,88	7,00	10,63	8,17
Ютазинский	5,18	5,96	0,49	4,44	3,20	4,32	5,59	4,01	4,67
Предволжская сельская подзона	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Апастовский	16,43	14,55	0,00	26,82	22,71	15,54	15,08	16,25	27,19
Буинский	18,21	20,20	1,34	15,24	22,17	17,00	21,72	19,44	14,07
Дрожжановский	34,66	33,32	47,09	20,36	22,65	31,26	32,64	30,14	20,22
Кайбицкий	10,62	11,58	8,95	12,29	12,22	10,49	11,34	11,23	13,11
Камско-Устьинский	8,73	8,83	5,85	11,46	10,30	9,48	9,12	10,64	12,59
Тетюшский	11,34	11,52	36,77	13,82	9,96	16,23	10,10	12,30	12,81

⁴⁸Рассчитано автором по данным [230; 231]

Продолжение таблицы В.4

Предкамская сельская подзона	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Арский	18,52	19,07	0,00	12,07	15,57	16,10	18,15	16,13	12,57
Атнинский	7,10	8,70	0,00	1,86	6,96	6,93	9,74	5,57	1,28
Балтасинский	19,70	20,09	36,33	12,59	26,72	19,44	20,80	14,17	11,04
Кукморский	18,78	16,32	5,85	21,74	18,49	19,56	17,29	21,89	21,70
Мамадышский	11,56	12,33	40,61	21,66	10,78	12,25	11,22	12,22	23,17
Рыбно- Слободский	8,82	8,84	11,09	9,51	10,57	9,09	7,85	11,03	9,13
Сабинский	8,15	8,16	0,00	10,39	5,51	8,80	9,28	10,85	10,85
Тюлячинский	7,35	6,50	6,12	10,18	5,40	7,84	5,68	8,14	10,21
Закамская сельская подзона	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Алексеевский	16,68	20,14	33,90	17,64	11,17	20,27	21,71	21,45	15,81
Алькеевский	21,43	24,47	27,61	32,98	19,40	25,20	24,31	28,62	34,73
Спасский	32,62	26,49	20,01	28,55	36,43	29,51	23,20	26,30	28,78
Чистопольский	29,27	28,89	18,49	20,83	32,99	25,02	30,78	23,63	20,68

Таблица В.5 – Распределение районов Республики Татарстан по доле хозяйств населения в производстве продукции за 2016–2018 гг., %⁴⁹

Доля ЛПХ в производстве продукции по Республике Татарстан:				
Доля ХН в производстве по району:	Скот и птица на убой в живом весе			
	высокая (более 3,21%)	средняя (2,32-3,21%)	низкая (1,55-2,32%)	очень низкая (менее 1,55%)
Высокая (более 57,9%)	Аксубаевский Дрожжановский Нурлатский	Апастовский Мензелинский Сармановский Спасский Тетюшский Черемшанский Чистопольский	Альметьевский Кайбицкий Новошешминский	Бавлинский Камско-Устьинский
Средняя (25,8 -57,9%)	Арский Балтасинский Кукморский	Азнакаевский Алькеевский Мамадышский Муслюмовский	Агрызский Алексеевский Атнинский Высокогорский Заинский Рыбно-Слободский Тюлячинский	Бугульминский Елабужский Менделеевский Ютазинский
Низкая (14,3-25,8%)		Буинский	Сабинский	Верхнеуслонский Лаишевский Лениногорский
Очень низкая (менее 14,3%)	Актанышский	Пестречинский		Зеленодольский Нижнекамский Тукаевский
Молоко				
	Высокая (более 3,65%)	Средняя (2,32-3,65%)	Низкая (1,46-2,32%)	Очень низкая (менее 1,46%)
Высокая (более 39,52%)	Дрожжановский	Аксубаевский Муслюмовский Рыбно-Слободский	Спасский Черемшанский	Бугульминский Камско-Устьинский
Средняя (30,77-39,52%)	Актанышский Арский Балтасинский	Буинский Нурлатский Сармановский Чистопольский	Агрызский Апастовский Бавлинский Мензелинский Тетюшский	Альметьевский Менделеевский
Низкая (23,44 – 30,77%)	Кукморский	Азнакаевский Мамадышский	Алексеевский Высокогорский Заинский Кайбицкий Новошешминский Тюлячинский	Лениногорский Ютазинский

⁴⁹Рассчитано автором по данным [230; 231]

Продолжение таблицы В.5				
Очень низкая(менее 23,44%)		Алькеевский Атнинский Сабинский	Зеленодольский Нижекамский	Верхнеуслонский Елабужский Лаишевский Пестречинский Тукаевский
	Доля ХН в производстве продукции по Республике Татарстан:			
Доля ХН в производстве по району:	яйцо			
	высокая (более 3,15%)	средняя (2,3-3,15%)	низкая (1,69-2,3%)	очень низкая (менее 1,69%)
Высокая (более 96,31%)	Аксубаевский Арский Буинский Дрожжановский Кукморский Нурлатский	Азнакаевский Алькеевский Альметьевский Апастовский Балтасинский Заинский Мамадышский Сармановский Спасский Черемшанский	Агрызский Актанышский Алексеевский Высокогорский Кайбицкий Камско-Устьинский Мензелинский Новошешминский Рыбно-Слободский Сабинский Тетюшский Тюлячинский Чистопольский	Атнинский Бавлинский Верхнеуслонский Ютазинский
Средняя (24,68-96,31%)		Нижекамский	Зеленодольский	Елабужский Менделеевский
Низкая (12,71-24,68%)	Пестречинский		Муслюмовский	Бугульминский
Очень низкая (менее 12,71%)			Тукаевский	Лаишевский Лениногорский
шерсть				
	Высокая (более 3,56%)	Средняя (2,33-3,56%)	Низкая (1,43-2,33%)	Очень низкая (менее 1,43%)
Высокая (более 94,29%)	Актанышский Апастовский Дрожжановский Кукморский Сармановский	Аксубаевский Алькеевский Балтасинский Буинский Муслюмовский Тетюшский	Камско-Устьинский Рыбно-Слободский Чистопольский	
Средняя (88,32-94,29%)	Мамадышский	Азнакаевский Кайбицкий Спасский	Агрызский Бавлинский Тюлячинский	Высокогорский Ютазинский
Низкая (76,56-88,32%)		Арский Мензелинский Нурлатский	Алексеевский Альметьевский Заинский Пестречинский Сабинский	Атнинский Бугульминский Верхнеуслонский Зеленодольский Лениногорский

			Черемшанский	
Очень низкая(менее 76,56%)			Новошешминский Тукаевский	Елабужский Лаишевский Менделеевский Нижнекамский
Доля ХН в производстве продукции по Республике Татарстан:				
Доля ХН в производстве по району:	картофель			
	высокая (более 3,18%)	средняя (2,28-3,18%)	низкая (1,56-2,28%)	очень низкая (менее 1,56%)
Высокая (более 96,47%)	Альметьевский	Азнакаевский Бугульминский Дрожжановский Заинский Зеленодольский Рыбно-Слободский	Аксубаевский Бавлинский Муслюмовский Сармановский Спасский Черемшанский Чистопольский	Апастовский Атнинский Верхнеуслонский Кайбицкий Камско-Устьинский Менделеевский Новошешминский Ютазинский
Средняя (87,28-96,47%)	Нижнекамский Нурлатский	Буинский Лениногорский Мамадышский Пестречинский	Актанышский Алькеевский Тюлячинский	Алексеевский Тетюшский
Низкая (74,24-87,28%)	Лаишевский Тукаевский	Агрызский	Балтасинский Высокогорский Мензелинский	Сабинский
Очень низкая (менее 74,24%)	Арский	Елабужский Кукморский		
овощи				
	высокая (более 3,68%)	средняя (2,01-3,68%)	низкая (1,21-2,01%)	очень низкая (менее 1,21%)
Высокая (более 94,09%)	Альметьевский Зеленодольский	Азнакаевский Верхнеуслонский Лениногорский Нурлатский Пестречинский Чистопольский	Агрызский Аксубаевский Алькеевский Бавлинский Заинский Камско-Устьинский Муслюмовский	Атнинский Балтасинский Дрожжановский Кайбицкий Менделеевский Новошешминский Сабинский Спасский Тюлячинский
Средняя (75,3-94,09%)	Нижнекамский Тукаевский	Бугульминский	Актанышский Алексеевский Апастовский Сармановский Тетюшский Черемшанский	Ютазинский
Низкая (48,5-75,3%)	Лаишевский	Высокогорский	Буинский Рыбно-Слободский	Кукморский
Очень низкая (менее 48,5%)		Елабужский	Арский Мамадышский Мензелинский	

Приложение Г
(справочное)

Таблица Г.1 – Исходные данные для корреляционного анализа влияния государственной поддержки на развитие муниципальных районов Республики Татарстан, 2019 г.⁵⁰

Район	Бюджетная поддержка в рамках госпрограмм, млн руб.	Бюджетная поддержка в рамках госпрограммы на 1 га площади, тыс. руб.	Бюджетная поддержка в рамках госпрограммы на 1 занятого в организациях, тыс. руб.	Прирост населения муниципальных районов, 2019 г. к 2018 г., чел.	Доходы местного бюджета на душу населения, тыс. руб.	Миграционный прирост
Агрызский	129,6	2,23	17,18	0,99	27,83	-37
Азнакаевский	316,1	3,02	21,14	0,99	27,33	-770
Аксубаевский	342,9	4,56	79,49	0,98	30,81	-292
Актанышский	353	3,75	62,96	0,99	37,67	-196
Алексеевский	395,2	4,21	74,66	0,99	37,30	-199
Алькеевский	542,2	6,54	145,56	0,99	246,76	-91
Альметьевский	163,5	2,21	2,62	1,01	25,13	670
Апастовский	154,3	2,38	41,41	0,99	37,53	-111
Арский	496,1	4,04	72,90	0,99	27,42	-383
Атнинский	302,5	6,56	108,23	0,99	41,28	25
Бавлинский	100	1,99	14,54	0,99	32,80	-353
Балтасинский	472,3	6,57	76,95	1,00	185,44	-165
Бугульминский	93,5	1,57	4,33	0,99	20,44	-1000
Буинский	340,6	3,44	39,54	0,99	32,15	-432
Верхнеуслонский	207	6,39	41,85	0,99	42,21	27
Высокогорский	315,6	5,05	39,77	1,02	27,38	1251
Дрожжановский	205	3,04	52,69	0,98	36,09	-222
Елабужский	137,9	2,53	5,43	1,00	25,75	-265
Заинский	260	3,44	23,45	0,99	29,08	-479
Зеленодольский	371	9,80	10,70	1,00	19,45	686
Кайбицкий	130,6	2,43	47,79	0,99	38,22	-69
Камско-Устьинский	124	2,94	40,05	0,98	38,87	-101
Кукморский	600	7,51	77,11	1,00	32,27	-34
Лаишевский	265,1	5,21	19,36	1,04	32,00	1614
Лениногорский	124,2	1,97	5,29	0,99	24,43	-602
Мамадышский	644,5	7,44	100,59	0,99	34,40	-258
Менделеевский	77,3	3,17	12,40	1,00	25,36	-80
Мензелинский	175,7	2,20	38,69	0,99	42,16	-89
Муслюмовский	297,9	3,68	102,34	0,98	44,41	-232
Нижнекамский	230,3	4,71	2,96	1,00	26,62	-189
Новошешминский	163,9	2,01	47,40	0,99	47,45	-128
Нурлатский	314,2	3,85	29,87	0,99	22,73	-646
Пестречинский	239	3,65	43,30	1,07	24,22	3438
Рыбно-Слободский	284,5	3,33	80,92	0,99	36,81	-143

⁵⁰Рассчитано автором по данным [9]

Продолжение таблицы Г.1

Сабинский	709,2	13,14	95,14	1,00	51,87	-245
Сармановский	277,8	3,28	37,21	0,99	32,33	-126
Спасский	141,6	1,95	46,14	0,99	40,76	-137
Тетюшский	184,6	2,50	55,40	0,98	34,80	-111
Тукаевский	608,1	7,70	48,62	1,00	25,60	841
Тюлячинский	135,8	2,88	50,35	1,00	43,20	-39
Черемшанский	280,1	4,72	77,94	0,99	48,50	-132
Чистопольский	200,5	1,89	14,39	0,99	23,77	-402
Ютазинский	126,9	3,42	30,74	0,99	31,64	-121

Приложение Д
(справочное)

Таблица Д.1 – Динамика количества граждан и площади земельных участков, находящихся у граждан для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства, личного подсобного хозяйства, садоводства, огородничества, индивидуального жилищного и дачного строительства [30]

Показатели	Годы																		
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Крестьянское (фермерское) хозяйство (без учёта индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств оленеводческого профиля):																			
количество (тыс. ед.)	263,7	263,9	267,6	272,0	275,2	267,5	269,6	267,0	267,0	265,1	261,7	260,5	259,2	258,5	258,9	261,6	259,2	258,2	257,9
площадь (тыс. га)	15368,7	14289,7	13743,8	14108,7	14505,1	14910,5	15122,9	15516,6	15883,6	16111,2	16284,1	16583,2	16780,2	17128,8	17681,6	18130,4	18495,1	18958,2	19 389,3
Личное подсобное хозяйство:																			
количество (тыс. ед.)	15927,2	15872,2	15822,9	15859,0	15885,5	15872,3	15952,1	16037,3	16078,5	16132,3	16165,8	16199,5	16278,6	16315,8	16358,6	16476,4	16538,4	16559,7	16 572,5
площадь (тыс. га)	6177,4	6469,4	6808,6	6932,8	7000,6	6971,2	6962,6	7075,7	7213,9	7385,2	7475,8	7563,5	7642,1	7742,0	7854,4	7976,6	7990,7	8001,9	8003,2
Садоводство:																			
количество (тыс.ед.)	14 707,3	14 610,0	14 603,8	14 556,6	14566,6	14 142,0	14 024,4	14 004,3	13 992,6	14 002,1	14038,5	14 055,3	14115,9	14 125,6	14 155,3	14 266,6	14268,9	14 279,7	14267,2
площадь (тыс. га)	1262,0	1262,2	1257,1	1257,1	1255,8	1248,3	1243,5	1248,9	1251,8	1254,8	1259,7	1262,1	1275,8	1282,9	1277,3	1286,2	1287,3	1287,0	1289,1
Огородничество:																			
количество (тыс. ед.)	5006,0	4564,4	4412,7	4242,6	4096,1	3180,8	3045,0	2977,1	2917,9	2883,2	2860,8	2838,8	2831,3	2780,4	2746,1	2738,2	2709,0	2707,7	2672,5
площадь (тыс. га)	441,7	422,8	412,7	400,1	397,4	318,1	304,2	299,9	292,9	289,5	283,4	282,8	286,4	283,7	275,4	271,5	272,4	269,6	271,2
Индивидуальное жилищное строительство:																			
количество (тыс.ед.)	6473,5	6407,0	6640,8	6853,1	6983,2	7063,9	7208,0	7315,4	7295,5	7413,8	7551,3	7671,5	7775,7	7882,6	8041,2	8179,4	8499,9	8681,3	8773,2
площадь (тыс. га)	642,5	649,2	678,3	745,0	748,2	766,9	782,2	808,7	831,1	864,3	902,2	930,8	963,8	987,5	1002,9	1025,6	1079,0	1104,3	1113,9
Дачное строительство:																			
количество (тыс. ед.)	85,2	90,6	79,2	100,6	100,7	110,3	113,2	120,9	137,7	153,7	172,4	189,8	223,6	233,3	262,5	276,8	288,1	306,2	309,5
площадь (тыс. га)	12,2	13,3	11,4	16,0	16,4	17,2	24,6	24,5	34,1	46,6	63,8	75,1	92,6	100,8	101,0	107,4	128,0	132,4	133,3

Таблица Д.2 – Общая площадь земель по муниципальным районам Республики Татарстан⁵¹

Наименование муниципального образования сельского поселения	Общая площадь земель, га	Удельный вес, %
Агрызский муниципальный район	173 905	3
Азнакаевский муниципальный район	207 831	3
Аксубаевский муниципальный район	136 500	2
Актанышский муниципальный район	203 400	3
Алексеевский муниципальный район	192 555	3
Алькеевский муниципальный район	172 676	3
Альметьевский муниципальный район	241 833	4
Апастовский муниципальный район	100 426	2
Арский муниципальный район	175 879	3
Атнинский муниципальный район	68 136	1
Бавлинский муниципальный район	120 466	2
Балтасинский муниципальный район	105 804	2
Бугульминский муниципальный район	127 055	2
Буинский муниципальный район	152 845	2
Верхнеуслонский муниципальный район	129 082	2
Высокогорский муниципальный район	157 425	2
Дрожжановский муниципальный район	102 954	2
Елабужский муниципальный район	135 229	2
Заинский муниципальный район	184 163	3
Зеленодольский муниципальный район	121 813	2
Кайбицкий муниципальный район	99 536	2
Камско-Устьинский муниципальный район	118 597	2
Кукморский муниципальный район	146 791	2
Лаишевский муниципальный район	172 727	3
Лениногорский муниципальный район	181 272	3
Мамадышский муниципальный район	259 781	4
Менделеевский муниципальный район	65 239	1
Мензелинский муниципальный район	190 625	3
Муслюмовский муниципальный район	146 431	2
Нижнекамский муниципальный район	152 189	2
Новошешминский муниципальный район	131 752	2
Нурлатский муниципальный район	229 371	4
Пестречинский муниципальный район	133 954	2
Рыбно-Слободский муниципальный район	200 339	3
Сабинский муниципальный район	104 730	2
Сармановский муниципальный район	133 621	2
Спасский муниципальный район	190 642	3
Тетюшский муниципальный район	155 718	2
Тукаевский муниципальный район	172 949	3
Тюлячинский муниципальный район	84 408	1
Черемшанский муниципальный район	136 428	2
Чистопольский муниципальный район	176 567	3
Ютазинский муниципальный район	68 214	1
Итого	6 461 858	100

⁵¹Составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики по РТ

Таблица Д.3 – Численность населения по муниципальным районам Республики Татарстан, 2019 г.⁵²

Наименование муниципального района	Человек	Удельный вес, %
Агрызский	15 287	2
Азнакаевский	17 836	2
Аксубаевский	18 638	2
Актанышский	29 836	3
Алексеевский	13 473	2
Алькеевский	18 863	2
Альметьевский	39 041	4
Апастовский	13 818	2
Арский	28 695	3
Атнинский	13 002	1
Бавлинский	12 545	1
Балтасинский	24 787	3
Бугульминский	15 909	2
Буинский	21 660	2
Верхнеуслонский	15 809	2
Высокогорский	50 526	6
Дрожжановский	21 836	2
Елабужский	11 258	1
Заинский	14 182	2
Зеленодольский	40 114	5
Кайбицкий	13 671	2
Камско-Устьинский	7 378	1
Кукморский	33 037	4
Лаишевский	34 131	4
Лениногорский	19 723	2
Мамадышский	26 170	3
Менделеевский	7 959	1
Мензелинский	10 971	1
Муслимовский	19 523	2
Нижнекамский	21 583	2
Новошешминский	13 045	1
Нурлатский	23 723	3
Пестречинский	40 170	5
Рыбно-Слободский	17 382	2
Сабинский	22 142	2
Сармановский	21 405	2
Спасский	10 439	1
Тетюшский	10 885	1
Тукаевский	41 348	5
Тюлячинский	13 841	2
Черемшанский	18 921	2
Чистопольский	16 571	2
Ютазинский	9 732	1
Итого	890 865	100

⁵²Составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан

Приложение Е
(обязательное)

Таблица Е.1 – Сравнительная характеристика развития кооперативов в регионах: Липецкая область, Республика Башкортостан, Республика Татарстан⁵³

Направления	Липецкая область	Республика Башкортостан	Республика Татарстан	Рекомендации для Республики Татарстан
1	2	3	4	5
Наименование программы	Комплекс мер по развитию СПоК в Липецкой области	Программа развития СПоК в Республике Башкортостан	Программа развития СПоК на территории Республики Татарстан	
Утверждена программа: 1- Да, 0 - Нет	1	1	1	-
Система управления	Глава Липецкой области – министерства /главы районов – главы поселений	Минсельхоз РБ – центр кооперативных компетенций - исполнительные комитеты районов	Минсельхоз РТ – Ассоциация фермеров, К(Ф)Х и СПоК РТ	Министерство сельского хозяйства РТ– ГБУ Центр кооперативных компетенций – Учебный центр ККИ РУК
Определен центр компетенций: 1- Да, 0 - Нет	1	1	1	-
Наименование центра компетенций	Центр развития кооперативов НМКК "Липецкий областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства"	ГБУ "Центр сельскохозяйственного консультирования Республики Башкортостан"	АО "Республиканский информационно-вычислительный центр".	Создать учебный центр при Казанском кооперативном институте Российского университета кооперации
Аналитическая работа реализации мероприятий развития	Центр кооперативных компетенций	Центр развития кооперации	Министерство сельского хозяйства и продовольствия РТ (частично)	Провести оценку реализации существующих региональных государственных программ, способствующих развитию кооперации

⁵³ Составлена по данным мониторинга деятельности кооперативов, информации Министерства сельского хозяйства Республики Татарстан, авторских исследований

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5
кооперации				и МФХ. Оценить эффективность целевого использования бюджетных средств
				Составить перечень организаций, координирующих инфраструктуру поддержки кооперативов
Законодательные меры (в т.ч. налоговые преференции)	- Установлен льготный режим налогообложения для сельхозкооперативов и их членов: по УСН, - Возмещение 30% расходов за посадочный материал, 50% расходов на КРС, 30% расходов на покупку техники, В бюджете Липецкой области - 33 млн руб. на гранты СПоК Гранты сельскохозяйственных кредитных кооперативов 2-го уровня 50 тыс.руб. на одного вновь входящего пайщика (10% из бюджета муниципалитета, 90% из областного бюджета). - Субсидирование расходов на обслуживание расчетного счета 22 тыс.руб. на 1 СПоК.	- Оказание государственной поддержки доходогенерирующих проектов, основанных на гражданских инициативах по объединению в сельскохозяйственный потребительский кооператив (далее - ДГП). ДГП включает движимое и недвижимое имущество, которое служит целям Кооператива: специализированная сельскохозяйственная техника и оборудование (комбайны, тракторы, транспортные средства для перевозки сельскохозяйственной продукции, техника и оборудование для	- Установление налоговых льгот для сельскохозяйственных кооперативов и ИП, применяющих УСН. - Установление налоговых льгот для ИП, осуществляющих производственную деятельность и применяющих УСН. - Установление сниженной ставки по налогу на имущество. - Осуществление комплекса мер имущественной поддержки сельскохозяйственных кооперативов. - Осуществление мероприятий, направленных на взаимодействие с органами местного самоуправления по разработке и	Разработать подпрограмму поддержки МФХ по доходогенерирующим проектам, при условии реализации в рамках кооперации
				Разработать муниципальные программы развития территорий и кооперации и порядок предоставления субсидий субъектам малого предпринимательства муниципального района
				Установить льготный режим для кооперативов и их членов по УСН (доходы минус расходы) в размере 10%
				Утвердить перечень государственного и муниципального имущества свободного от прав третьих лиц для передачи кооперативам
				Установить приоритет при реализации продукции через тендеры СПоК.
				Осуществлять аттестацию межрайонных консультантов. Консультировать при подборе проектов и подготовке бизнес-планов, организации бизнес-процессов эффективной деятельности кооперативов.

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5
	- Утверждение перечней государственного и муниципального имущества, свободного от прав третьих лиц и предназначенного для передачи субъектам МСП. - Разработка и реализация муниципальных программ, подпрограмм, мероприятий, «дорожных карт» развития СПоК в муниципальных районах Липецкой области. - Содействие выполнению требований законодательства РФ и НПА Банка России, подготовке и представлению отчетности, предусмотренной НПА Банка России. - Преференции и (или) льготы при предоставлении в аренду государственного и муниципального имущества СПоК.	погрузки и разгрузки, транспортеры); высокотехнологичное специализированное оборудование по обработке и переработке сельскохозяйственной продукции (линии, мойки, калибровки и расфасовки сельскохозяйственной продукции, упаковочные линии, холодильное оборудование для охлаждения и хранения сельскохозяйственной продукции и приемно-погрузочными комплексами); лабораторное оборудование для проведения исследований сельскохозяйственной продукции. Министерство образования, Министерство здравоохранения РБ, Минторг РБ в	реализации муниципальных программ развития сельскохозяйственной кооперации. - Включение в программы развития сельскохозяйственной кооперации мер, направленных на развитие сельскохозяйственной кредитной кооперации.	Проводить фестиваль-конкурс качества продуктов кооперативов, разрабатывать зонтичный бренд, оказывать информационную поддержку по продвижению продукции, проводить межрайонное сравнение качества продукции кооперативов. Осуществлять юридическое сопровождение при создании кооперативов Увеличить в два раза субсидирование процентной ставки по кредитам проектов кооперативов Пересмотреть критерии предоставления грантов для кооперативов, проработавших более 1 года Капитализация фонда развития кооперативов. Создать фонд развития кооперативов Подготовить подпрограмму субсидирования расходов кооперативов на участие в выездных ярмарках, выставках и т.п. Заклучить соглашение с Агропромпарком и аналогичными площадками РТ по льготной аренде

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5
	Планируется создание саморегулирующей организации СПКПК. Субсидирование расходов по вступлению в данную организацию	договоренности с Центром развития кооперации предоставляют информацию об объявлении торгов СПоК в районе, установление приоритета при реализации продукции через тендеры. - Центр развития кооперативов осуществляет юридическое сопровождение при создании СПоК, между пайщиками договорные отношения, подбор проектов и подготовка бизнес-планов, организация бизнес-процессов эффективной деятельности кооперативов. Центр кооперации – 6 человек. Центр осуществляет аттестацию межрайонных консультантов, прикрепленных к исполкому или любой		Разработать механизм субсидирования из регионального бюджета вложенных средств от населения в сельскохозяйственные кооперативы Внести изменения в нормативные документы по выделению субсидий, предусмотрев унификацию требуемых документов.

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5
Финансовая составляющая	- Реализация и оптимизация мер государственной поддержки, направленных на развитие СКПК в части формирования многоуровневой системы кооперации, поддержания фин. устойчивости кооперативов. - Субсидирование СКПК, в т.ч. в рамках муниципальных программ развития сельхозкооперации - Грантовая поддержка СПоК в соответствии с требованиями государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия - Капитализация Фонда развития кооперативов - Финансирование деятельности Центра развития кооперации	коммерческой организации (40 человек аттестовано). - Центр проводит фестиваль-конкурс качества продуктов СПоК, разрабатывает зонтичный бренд, оказывает информационную поддержку по продвижению продукции, проводит межрайонное сравнение качества продукции СПоК. - Ведомственная целевая программа "Развитие СПоК в Республике Башкортостан - Предоставление грантовой поддержки на развитие материально-технической базы Кооперативов из бюджета Республики Башкортостан. Грантовая поддержка может использоваться на приобретение, ремонт, модернизацию,	- Предоставление поручительств сельскохозяйственным кооперативам региональными гарантийными организациями (РГО). - Предоставление микрозаймов сельскохозяйственным кооперативам микрофинансовыми организациями (МФО). - Предоставление субсидий из средств бюджета Республики Татарстан для целей развития сельхозкооперации - Включение средств в бюджет Республики Татарстан на оказание грантовой поддержки на развитие материально-технической базы СХК. - Создание региональной лизинговой компании. - Развитие механизмов кредитования СХК.	Разработка рекомендаций по эффективному ведению деятельности СКПК в рамках механизма перераспределения денежных фондов СКПК.
				Разработать и внести новые формы поддержки ЛПХ, начиная с 2018 года, в части субсидирования приобретения индивидуальных доильных аппаратов, создания и комплектования техникой обслуживающих кооперативов по заготовке кормов, обработки огородов.
				Организовать работу по просвещению населения о возможностях размещения личных финансовых средств во вновь создаваемых сельскохозяйственных кредитных кооперативах через публикацию статей в районных, муниципальных, республиканских журналах, газетах, информационных сайтах; подготовку серии репортажей на радио и телевидении.
				Организовать обучение руководителей и специалистов СКПК, членов кооперативов по основам создания и эффективному ведению деятельности СКПК.

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5
	- Предоставление микрозаймов, среднесрочных и долговсрочных займов НМКК "Липецкий областной фонд поддержки МСП". - Предоставление поручительств РГО. - Проведение оценки эффективности реализации мероприятий государственных программ, направленных на развитие операции.	перепрофилирование, возведение производственных зданий, строений, помещений, цехов; приобретение оборудования, предназначенного для заготовки, хранения, переработки, сортировки, убоя, первичной переработки, охлаждения мяса и птицы, подготовки к реализации, погрузки, разгрузки, транспортировки сельскохозяйственной продукции, приобретение специализированного транспорта, прицепов, полуприцепов, вагонов, модулей и контейнеров для перевозки сельскохозяйственной продукции. - Финансирование ДГП осуществляется путем предоставления субсидии бюджетам муниципальных		Подготовка кадров для сельскохозяйственных кредитных кооперативов. Оказание практической и методической помощи кооперативам и инициативным группам по созданию СКПК в муниципальных районах. Предоставление консультационных услуг по вопросам создания и деятельности сельских кредитных кооперативов. Разработка, издание и тиражирование учебных пособий и методических рекомендаций по созданию и функционированию СКПК. Проведение научно- практических конференций по проблемам СКПК.

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5
		районов Республики Башкортостан при условии софинансирования со стороны бюджета сельского поселения в размере не менее 1% и со стороны Кооператива - не менее 9% от суммы субсидии, выделяемой из бюджета Республики Башкортостан - Предоставление из бюджета Республики Башкортостан грантовой поддержки Кооперативам осуществляется путем конкурсного отбора - Возмещение затрат на приобретение новой сельхозтехники и модернизацию находящейся в эксплуатации: РБ - 357 млн руб.		
Организационная и информационно-консультационная	- Организация и осуществление деятельности центра развития кооперативов, обеспечивающих правовую,	- Формирование общереспубликанского реестра потенциальных участников сельскохозяйственных кооперативов; прием и	- Определен центр компетенции, обеспечивающий правовую, информационную, образовательную и	Размещать в средствах массовой информации, на сайте и информационные материалы результатов мониторинга качества продукции сельхозтоваропроизводителей РТ

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5
	информационную, образовательную поддержку СХК, в т.ч. проведение индивидуальных консультаций, разработка и распространение типовой документации, подготовка аналитических материалов. - Координация деятельности организаций инфраструктуры поддержки МСП, созданных в муниципальных образованиях Липецкой области. - Системная работа координационных центров в районах и координаторов в сельских поселениях по информированию населения о преимуществах и мерах поддержки кооперативов. - Формирование системы информационного	регистрация документов от заявителей на первый этап конкурса доходогенерирующих проектов. - Предоставление правовой, информационно-методической, образовательной поддержки СПоК осуществляется государственным бюджетным учреждением Центр сельскохозяйственного консультирования Республики Башкортостан (ГБУ ЦСК РБ): разрабатываются планы по развитию СПоК и программы обучения для председателей кооперативов, профессиональных кооперативных менеджеров и членов кооперативов, включая изучение отечественного и зарубежного	имущественную поддержку по созданию малых форм хозяйствования и развитию сельхозкооперации - Создание и развитие организаций инфраструктуры, оказывающих имущественную поддержку и обеспечивающих доступ к специализированному оборудованию по обработке и переработке сельскохозяйственной продукции, в т.ч. на базе организаций инфраструктуры поддержки субъектов МСП. - Формирование системы информационного обеспечения сельхозкооперации на региональном и муниципальных уровнях. - Организация	Разработать подходы для пропаганды сельского образа жизни, запустить серии программ для освещения работы фермеров. Необходимо вести разъяснительную работу среди населения по принятым документам (законам, нормативным актам, постановлениям, распоряжениям), касающихся села, в районных газетах. Необходимо создавать интернет-сайты, на которых можно было бы ознакомиться со всеми документами, касающимися работы ЛПХ, К(Ф)Х, потребительских обществ и т.д. Доводить до муниципальных образований рекомендации по принятию целевых показателей и индикаторов развития предпринимательства в сельской местности. Обучить глав сельских поселений муниципальных районов, заместителей по экономике организации пропаганды среди населения о возможностях сельскохозяйственной кредитной потребительской кооперации

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5
	обеспечения (поддержки) СХК на региональном и муниципальных уровнях. - Изучение и распространение положительного опыта развития СХК в муниципальных образованиях Липецкой области. - Обеспечение работы и актуализация системы мониторинга деятельности СПоК. - Подготовка аналитических материалов, информации, предложений по развитию кооперации в Липецкой области. - Осуществление мероприятий, направленных на повышение престижа СХК, информационное сопровождение в СМИ мер поддержки СХК.	передового опыта, а также развитие системы тренингов по вопросам управления и контроля качества.	оказания государственной консультационной поддержки сельхозкооперативам на региональном и муниципальном уровнях.- Осуществление мероприятий, направленных на повышение престижа сельхозкооперации информационное сопровождение в СМИ, осуществляемых мер по поддержке сельхозкооперации - Формирование и сопровождение банка успешных проектов развития сельхозкооперативов и сельских территорий - Проведение выездных семинаров и тренингов в местностях с ограниченным доступом к ресурсам сети "Интернет"	

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5
Обучение, подготовка и переподготовка кадров для системы сельскохозяйственной кооперации	- Проведение семинаров, тренингов, вебинаров и т.п. для руководящих кадров СПК. - Проведение выездных семинаров и тренингов в местностях с ограниченным доступом к ресурсам сети Интернет. - Организация работы с региональными образовательными учреждениями. - Реализация образовательных проектов "Молодежная кооперация" и "Бизнес в глубинке".	- Предоставление информационно-консультационных услуг и методической помощи в создании и деятельности Кооперативов включает подготовку, проф. переподготовку и повышение квалификации кадров для системы сельскохозяйственной потребительской кооперации Республики Башкортостан. - Проведение ознакомительных собраний в сельских поселениях муниципальных районов РБ по 7 маршрутам; - Обучение кооперативных менеджеров деловым процессам для эффективного запуска доходогенерирующих доходов	- Установление контрольных цифр приема на обучение по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам в ссузы и вузы аграрной направленности. - Проведение в ссузах и вузах курсов обучения работников органов управления, руководителей и специалистов организаций АПК по СПоК. - Формирование приоритетного перечня программ доп. профессионального образования и повышения квалификации для руководителей и специалистов малых форм хозяйствования по темам, связанным с деятельностью СХК. - Организация работы с организациями	Организовать подготовку, переподготовку, повышение квалификации руководителей сельхозтоваропроизводителей, работников производства пищевой продукции по внедрению инструментов системы менеджмента качества производства пищевой продукции.
				Разработать образовательную программу направления подготовки бакалавр «Экономика» профиль «Организация фермерского хозяйства», программу направления подготовки бакалавр «Менеджмент» профиль «Управление сельскохозяйственными, кооперативами (потребительскими, производственными, кредитными, жилищными).
				Организовать периодическое обучение по эффективным технологиям выращивания КРС, овощеводства.
				Изучить опыт Белгородской области по поддержке местных сельхозтоваропроизводителей по продвижению и реализации товаров через региональные торговые сети (не менее 20% ассортимента торговых сетей должна составлять продукция местных товаропроизводителей).
				Заклучить соглашения о сотрудничестве с торговыми организациями, предприятиями общественного питания о возможности

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5
			потребкооперации для формирования возможностей использования учебными заведениями системы потребкооперации для целей развития сельхозкооперации - Кадровое обеспечение - Создание "Школы поставщиков" по развитию участников кооперативов и подготовка работы с торговыми сетями: ведение переговоров, составление коммерческого предложения, фин. грамотность, меры государственной поддержки, требования торговых сетевиков	реализации качественной фермерской и кооперативной продукции. Изучение лучшего регионального и зарубежного опыта организации производства, переработки и реализации сельхозпродукции посредством стажировок, организации дискуссионных площадок в онлайн и офлайн- форматах. Подготовка методических разработок по передовому опыту организации производства, переработки и реализации сельхозпродукции на сайте Министерство сельского хозяйства и продовольствия РТ
Организация каналов сбыта продукции СХК	- Реализация и оптимизация мер государственной поддержки, направленных на развитие рынков сбыта продукции СПоК (5 направлений субсидирования).	- Проведение ярмарочных мероприятий, в т.ч. специализированных сельскохозяйственных ярмарок	- Создание регионального информационного электронного торгового сервиса.	Организация сбыта продукции через сельские агропромышленные парки, выставочно- ярмарочные мероприятия, нестационарные торговые объекты, которые должны обеспечить контроль качества принимаемой продукции, а также обеспечить контроль переработанной продукции для

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5
	- Организация и проведение ярмарочных мероприятий, в т.ч. специализированных сельскохозяйственных ярмарок, с приоритетным предоставлением торговых мест сельскохозяйственным потребительским кооперативам. - Актуализация упрощенного порядка предоставления торговых мест на сельскохозяйственных розничных рынках, организация мониторинга, подготовка предложений. - Утверждение дифференцированных требований к планировке, перепланировке и застройке сельскохозяйственных и кооперативных рынков, в т.ч. по площади. - Создание и актуализация регионального информационного электронного торгового сервиса. - Организация работы с	запускаемых доходогенерирующих объектов - Подведение итогов об объемах сельхозпродукции, реализованных с участием доходогенерирующих объектов	специализированных сельскохозяйственных ярмарок. - Выделение постоянных торговых мест на рынках для сельхозкооперативов и их членов. - Установление упрощенного порядка предоставления торговых мест на сельскохозяйственных, кооперативных рынках - Развитие собственной торговой сети сельхозкооперативов, а также развитие торговой сети малых форматов- Организация информационной системы мониторинга цен на продукцию сельскохозяйственных товаропроизводителей - Создание в Республике агропромышленного кластера. - Использование возможностей организаций потребкооперации для целей развития сельхозкооперации - Дополнительные мероприятия, направленные на организацию каналов	реализации конечному потребителю.

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5
	крупными сетевыми торговыми компаниями, направленная на выделение специализированных секций для продажи "фермерской" продукции. - Проведены выездные кустовые зональные совещания:		сбыта: формирование лотов для осуществления региональных и муниципальных государственных закупок для местных сельскохозяйственных товаропроизводителей и сельхозкооперативов (эл. ресурс "Биржевая площадка" br.zakazrf.ru). Размещение нестационарных торговых объектов с выделением земельного участка для размещения на льготных условиях.	

Таблица Е.2 – Дорожная карта развития потребительской кооперации в Республике Татарстан⁵⁴

Проблемы и факторы, препятствующие деловой активности населения на селе	Пути решения
1	2
Низкая деловая активность сельского населения. Убыточное состояние организаций потребительской кооперации.	1. Создание ситуационного центра комплексного обслуживания населения «Цифровая деревня» как победителя проекта конкурса Google- АСИ в категории «Социальное обслуживание». Ситуационный центр комплексного обслуживания населения должен быть оснащён современными интерактивными средствами коммуникации, предназначенными для: - оказания всех видов консультаций по различным формам государственной и другим видам поддержки населения, банковских продуктах, современных возможностях интернета; - оказания помощи по размещению товаров на современных электронных торговых площадках; - формирования целостного видения своего бизнеса, оказания помощи по составлению документации, бизнес-планов и другое; - оказания юридической консультации по вопросам гражданского, налогового, земельного, жилищного, наследственного права; - осуществления формирования профиля сельского жителя для размещения резюме на площадке <i>Ситуационного центра</i>, к которой будут иметь доступ работодатели на селе с возможностью размещения открытых вакансий; - оказания помощи в осуществлении эффективных закупок товаров сельскохозяйственного назначения, когда городские жители смогут напрямую покупать товар у сельских жителей, а сельские - у городских.
	2. Разработка обучающей программы ERP – системы для организаций системы потребительской кооперации, сельскохозяйственных потребительских кооперативов.
	3. Создать 100 информационных сетевых пунктов ситуационного центра на базе Исполнительных комитетов муниципальных образований, сельских поселений.
	4. Обеспечить приобретение 100 гаджетов для организации безвозмездной онлайн консультаций сельских жителей
	5. Обустроить магазины под сетевые пункты ситуационного центра
	6. Организовать обучение 100 экспертов ситуационного центра для оказания безвозмездной консультационной, юридической экономической помощи сельским жителям.

⁵⁴ Составлено автором по итогам проведения мониторинга потребительских обществ Республики Татарстан

Продолжение таблицы Е.2

1	2
	7. Заключить соглашение с АО «Ростелеком» в рамках Постановления № 450 «Цифровая деревня» для обеспечения интернетом сетевых пунктов ситуационного центра.
Высокие транспортные расходы на реализацию продукции потребительских обществ.	Оптимизировать логистику работы автолавок.
Повысить профессиональный уровень работников потребительских обществ.	Разработать обучающий модуль для работников потребительских обществ на платформе Google.
Высокий уровень безработицы на селе.	Организовать обучение сотрудников потребительских обществ, вновь созданных заготовительных пунктов по заготовительной деятельности
Сокращение пайщиков потребительских обществ, убыточное состояние потребительских обществ.	1. Обучение сотрудников потребительских обществ, молодежи городских населенных пунктов, сельской молодежи посредством курсов повышения квалификации и переподготовки «Организатор потребительской кооперации: торговая деятельность, заготовительная и производственная деятельность, общественное питание» с целью создания новых хозяйствующих субъектов потребительской кооперации.
	2. Сформировать базу перспективных проектов потребительских обществ. Разработать дорожную карту развития кооперации.
	3. Провести стратегические сессии с руководителями потребительских обществ с целью создания новых направлений и совершенствование существующих направлений деятельности потребительских обществ
	4. Проведение пропаганды среди населения сельской местности, городских жителей по вступлению в качестве пайщиков в потребительские общества, кооперативы и т.д. с целью обеспечения самозанятости и в рамках создания новых хозяйствующих субъектов.
	5. Организовать стажировки руководителей потребительских обществ в другие регионы РФ и страны для изучения регионального и международного опыта.
Отсутствие рынков сбыта продукции потребительской кооперации.	Заключить соглашение с торговыми компаниями, сельскохозяйственными потребительскими кооперативами Москвы и Московской области для реализации продукции потребительских кооперативов.

Продолжение таблицы Е.2

1	2
Износ оборудования производственной деятельности потребительских обществ.	Организовать объединение потребительских обществ в сельскохозяйственные кооперативы с целью получения субсидий для организации переработки сельскохозяйственной продукции, организации заготовительных пунктов мясной, плодоовощной и прочей продукции.
Низкая рентабельность заготовительной деятельности.	Обучить и осуществлять консалтинг для развития новых направлений заготовительной деятельности в рамках внедрения лучших практик из других регионов по созданию инвестиционных проектов и их реализации, в том числе проектов по дальнейшему переделу сырья; консалтинг на господдержку по агролизингу на приобретение необходимого оборудования
Отсутствует лояльность к системе потребительской кооперации у молодёжи. Отсутствует у молодёжи мотивация работать в системе потребительской кооперации.	1. Создание кооперативных классов с 1 по 10 классы в школах муниципальных районов.
	2. Проведение конкурса школьных студенческих бизнес - проектов в рамках деятельности потребительской кооперации.
	3. Пропаганда возможности самореализации студентов Казанского кооперативного института Российского университета кооперации через создание новых хозяйствующих субъектов потребительской кооперации.
	4. Внести изменения в программу на получение субсидий на приобретение квартир молодыми семьями, имеющих стаж работы в организациях потребительской кооперации не менее 3 лет.
Сокращение хозяйствующих субъектов	Разработать программу грантовой поддержки начинающих потребительских кооператоров с размером до 200 тыс. руб. с целью обеспечения новых рабочих мест для сельских жителей, обеспечения самозанятости.
Низкий уровень вовлечённости предприятий потребительской кооперации на получение различных форм господдержки.	1. Продолжить работу по информированию о механизмах господдержки для системы потребительской кооперации.
	2. Создание ситуационных кейсов организации потребительских кооперативов для разработки соответствующих решений посредством вовлечения студенчества через подготовку курсовых работ, КВР, создание проектов.
	3. Проводить конференции и семинары по передовым направлениям развития потребительских кооперативов, выявлению проблем и путей решения организации потребительских кооперативов.
	4. Обеспечить консалтинг по заполнению грантовых заявок.
	5. Оказать помощь в разработке бизнес-планов инвестиционных проектов для потребительских кооперативов.

Продолжение таблицы Е.2

1	2
Низкая рентабельность работы предприятий общественного питания.	1. Обеспечить подготовку технологов общественного питания для потребительских кооперативов.
	2. Провести курсы повышения квалификации для технологов общественного питания.
	3.Предусмотреть приобретение франшизы передовых предприятий общественного питания.
Отсутствие альтернативных торговых объектов для реализации продукции потребительских обществ.	Разработать алгоритм создания и реализации модели кооперативного магазина по примеру Костромского опыта.
Отсутствует координация по совместной реализации продукции сельхозтоваропроизводителей	Создать кооперативный магазин, организовать вовлечение фермеров, кооперативов и потребительских обществ.

Таблица Е.3 – Программа организации эффективной деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств, сельскохозяйственных потребительских кооперативов, потребительских обществ⁵⁵

Наименование разделов, дисциплин и тем	Всего, час	в том числе, час.		Форма контроля
		Лекции	Практические занятия	
Создание и организация деятельности потребительского общества	4	2	2	Тренинг
Организационно – экономические и правовые основы создания фермерского хозяйства, сельскохозяйственного потребительского кооператива, потребительского общества. Нормативно-правовая база регулирования деятельности фермерского хозяйства, кооператива, потребительского общества. Внутренние механизмы расширенного воспроизводства фермерских хозяйств	2	2		
Эффективная торговля или 5 шагов для конкуренции с сетями	4		4	Бизнес-тренинг
Бухгалтерский учет и налогообложение в сельскохозяйственных потребительских кооперативах, потребительских обществах. Особенности налогообложения фермерского хозяйства, налоговая оптимизация. Единый сельскохозяйственный налог	4	2	2	Собеседование
Бухучет в кооперативе, потребительском обществе	2	2		Собеседование
Земельно-имущественные отношения и механизмы их оформления в собственность	2	2		
Опыт функционирования сельскохозяйственных кооперативов, фермерских хозяйств и их ассоциаций, потребительских обществ: достижения, проблемы, пути преодоления. Обеспечение устойчивой работы кооператива, потребительского общества.	2	2		Собеседование
Практика ведения кооперативной деятельности: закупка удобрений, сбыт продукции	2	2		Собеседование

⁵⁵ Трудоемкость обучения: 22 часа. Форма обучения: смешанная