

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 800.026.02
НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНЖЕНЕРНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 20.11.2020 г. № 11

О присуждении Проваленовой Наталье Владимировне, гражданке Российской Федерации, учёной степени доктора экономических наук.

Диссертация «Развитие социальной инфраструктуры сельских территорий: жилищно-коммунальный аспект» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство) принята к защите 31 июля 2020 г., протокол № 6, диссертационным советом Д 800.026.02, созданным на базе Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет» Министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области, 606340, Нижегородская обл., г. Княгинино, ул. Октябрьская, д. 22а, диссертационный совет создан приказом № 917/нк от 03 октября 2019 года.

Соискатель Проваленова Наталья Владимировна, 1977 года рождения, в 1999 году окончила «Волжский государственный инженерно-педагогический институт» с присвоением квалификации «Менеджер. Преподаватель» по специальности «Менеджмент в социальной сфере».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – сфера услуг) «Формирование конкурентной среды в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг малых муниципальных образований» защитила в 2006 году в диссертационном совете, созданном на базе ГОУ ВПО «Волго-Вятская академия государственной службы».

В 2010 году окончила докторантуру по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» ГОУ ВПО «Нижегородский государственный инженерно-экономический институт» Министерства образования Нижегородской области; в настоящее время работает начальником управления научными исследованиями и подготовки научно-педагогических кадров, по совместительству доцентом кафедры организации и менеджмента ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет» Министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области.

Диссертация выполнена на кафедре «Экономика и автоматизация бизнес-процессов» ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет» Министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области.

Научный консультант – Шамин Анатолий Евгеньевич, доктор экономических наук, профессор, ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет», ректор.

Официальные оппоненты:

Адуков Рухман Хасаинович, доктор экономических наук (08.00.05), профессор, главный научный сотрудник Всероссийского научно-исследовательского института организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве – филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства»;

Закшевский Василий Георгиевич, доктор экономических наук (08.00.05),

профессор, академик РАН, руководитель научно-исследовательского института экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района – филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В. В. Докучаева»;

Смыслова Ольга Юрьевна, доктор экономических наук (08.00.05), доцент, заместитель директора по научной работе Липецкого филиала Федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромская государственная сельскохозяйственная академия», в своём положительном отзыве, подписанном Середой Надеждой Александровной, доктором экономических наук, профессором, деканом экономического факультета и утвержденным ректором ФГБОУ ВО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия», кандидатом экономических наук, доцентом Зудиным Сергеем Юрьевичем, указала, что диссертационная работа представляет собой завершённое научное авторское исследование, содержит решение актуальной народнохозяйственной проблемы большой социальной значимости, написана на высоком научном уровне. Сочетание рассмотренных автором проблем и разработка теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по развитию социальной инфраструктуры сельских территорий с учетом жилищно-коммунального аспекта является, безусловно, актуальным и важным, создает предпосылки для проведения эмпирических исследований, апробации разработанных моделей и методик, и формирования инструментария, имеющего прикладной характер. Диссертация удовлетворяет требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени доктора наук «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842, а её автор заслуживает присуждения ученой степени

доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Выбор официальных оппонентов обосновывается уровнем их компетентности, наличием публикаций и широкой известностью достижений в вопросах теории, методологии и практики развития социальной инфраструктуры сельских территорий и выполнен с учетом требований п. 22 и п. 24 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромская государственная сельскохозяйственная академия» является одним из ведущих аграрных высших учебных заведений, играет важную роль в кадровом и научном обеспечении агропромышленного комплекса, готовящим высококвалифицированные кадры в разных областях экономической науки, представляет собой учебно-научно-производственный комплекс, где осуществляются фундаментальные и прикладные исследования по проблемам развития сельского хозяйства и его отраслей, в том числе социальной инфраструктуры сельских территорий.

Соискатель имеет 97 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 65, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 28 работ, в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования опубликована 1 работа. Общий объем опубликованных работ – 57,7 п. л. (авторских 33,8 п. л.). Объем работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 14,1 п. л. (авторских 11,0 п. л.). В них соискателем научно обосновываются концептуальные положения, методические и практические рекомендации по вопросам развития социальной инфраструктуры сельских территорий, в том числе жилищно-коммунальной сферы.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Проваленова Н. В. Особенности функционирования и развития рынка

жилищно-коммунальных услуг сельских территорий / Н. В. Проваленова // Экономика. Предпринимательство. Окружающая среда. – 2011. – №4(48). – С. 38–42. – 0,47 п. л.

2. Проваленова Н. В. Организационно-экономическое развитие сферы жилищно-коммунальных услуг в малых муниципальных образованиях / Н. В. Проваленова, А. Е. Шамин. – Княгинино : НГИЭУ, 2018. – 287 с. – 11,7 п. л. (авторских – 9 п. л.).

3. Проваленова Н. В. Методика оценки уровня развития социальной инфраструктуры сельских территорий на основе расчета коэффициента жилищно-коммунальной обустроенности / Н. В. Проваленова // Вестник НГИЭИ. – 2019. – № 12 (103). – С. 75–84.– 0,8п. л.

4. Проваленова Н. В. Программно-целевое планирование развития социальной инфраструктуры сельских территорий / Н. В. Проваленова // Экономика и предпринимательство. – 2019. – №11 (112). – С.1252–1254. – 0,4 п. л.

5. Проваленова Н. В. Развитие социальной инфраструктуры сельских территорий: жилищно-коммунальный аспект / Н. В. Проваленова// Финансовая экономика. – 2019. – №12.– Ч.6. – С. 599–604. – 0,6 п. л.

6. Проваленова Н. В. Цифровизация как инструмент развития социальной инфраструктуры сельских территорий / Н. В. Проваленова, А. Е. Шамин // Экономика и предпринимательство. – 2019. – №10 (111). – С.1297–1303. – 0,7 п. л. (авторских – 0,5 п. л.).

7. Provalenova N. V. Maintenance and Repair of Engineering Systems of an Apartment Building / N. V. Provalenova, Z. V. Smirnova, A. A. Rudenko, O. T. Mobiles, N. V. Bystrova, A. A. Perlowski, E. A. Semagin // International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering. – 2020. – Volume 9. Issue 3 – P. 2511–2515. – 0,6 п. л. (авторских – 0,1 п. л.).

8. Проваленова Н. В. Организационно-экономические условия развития социальной инфраструктуры сельских территорий / Н. В. Проваленова, А. Е. Шамин // Вестник НГИЭИ. – 2020. – № 2 (105). – С. 77–90.– 1,0 п. л. (авторских – 0,8 п. л.).

9. Проваленова Н. В. Оценка уровня развития социальной инфраструктуры сельских территорий / Н. В. Проваленова // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 2 (115). – С. 404–407. – 0,3 п. л.

10. Проваленова Н. В. Роль и место жилищно-коммунальной сферы в социальной инфраструктуре сельских территорий / Н. В. Проваленова // Наука и бизнес: пути развития. – 2020. – №1 (103). – С.93–95.– 0,3 п. л.

11. Проваленова Н. В. Сельская агломерация как основа развития социальной инфраструктуры сельских территорий / Н. В. Проваленова // Глобальный научный потенциал. – 2020. – №1 (106). – С.133–135. – 0,3 п. л.

12. Проваленова Н. В. Формирование методологии исследования социальной инфраструктуры сельских территорий / Н. В. Проваленова // Вестник НГИЭИ. – 2020. – №6 (109). – С. 129–138 – 0,7 п. л.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника, установлено не было.

На диссертацию и автореферат поступило 11 положительных отзывов, в которых отмечают актуальность темы, научная новизна, практическая значимость исследований, логичность и обоснованность выводов и предложений, соответствие требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842, а также делается заключение о том, что Проваленова Наталья Владимировна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Отзывы поступили от:

1. ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет», подписан д.э.н., профессором кафедры управления сельскохозяйственным производством Файзрахмановым Д. И. Замечания: автору следовало бы в авторе-

ферате привести результаты апробации методики расчета интегрального показателя жилищно-коммунальной обустроенности сельских территорий, что позволило бы наглядно продемонстрировать преимущества предлагаемой методики. При этом автор, исходя из автореферата, основывается только на опыте Приволжского федерального округа, упуская из внимания положительный опыт других регионов.

2. ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», подписан д.э.н., профессором кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита Зоновой А. В. Замечания: 1. Требуется пояснение автора относительно системы индикаторов жилищно-коммунальной обустроенности сельской территории в плане вектора направленности того или иного индикатора на изменение интегрального показателя жилищно-коммунальной обустроенности. 2. Автору следовало бы показать экономический эффект от внедрения контракта жизненного цикла не только для бюджета сельской территории, но и для потребителей услуг.

3. ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского», подписан д.э.н., профессором кафедры мировой экономики и таможенного дела Удаловым О. Ф. Замечания: 1. Автор, предлагая в качестве инструмента развития инфраструктуры сельских территорий межмуниципальное взаимодействие в рамках сельской агломерации, не раскрывает механизм формирования данной пространственной модели. 2. Указывая на возможность использования предложенной системы индикаторов жилищно-коммунальной обустроенности (п. 7 новизны) при формировании стандарта качества жизни на сельских территориях, автор не поясняет каким образом данные индикаторы могут быть учтены.

4. ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», подписан д.э.н., доцентом, директором Института непрерывного и дистанционного образования Ялуниной Е. Н. Замечание: автору следовало бы более четко выделить компетенции органов исполнительной власти в процессе программно-целевого планирования развития социальной инфраструктуры сельских территорий.

5. ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», подписан д.э.н., профессором, заведующей кафедрой экономической теории, маркетинга и агроэкономики Кусакиной О. Н. Замечания: 1. Исходя из содержания автореферата неясно, как распределились сельские территории Нижегородской области по группам в зависимости от величины интегрального показателя жилищно-коммунальной обустроенности (какая группа преобладает, каково среднее значение интегрального показателя в группе). 2. Автор перечисляет мероприятия, способствующие решению ключевых проблем развития жилищно-коммунальной сферы сельских территорий (стр.46), при этом не раскрывает механизм их реализации.

6. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет им. С. М. Кирова», подписан д.э.н., профессором экономики, учета и анализа хозяйственной деятельности Татаренко В. Н. Замечания: 1. В автореферате на стр. 45 автор, указывая ключевые проблемы развития жилищно-коммунальной сферы сельских территорий региона, не приводит численные значения показателей, характеризующие данную сферу. 2. Предлагая создание региональной организационной модели формирования цифровых компетенций у сельского населения, автор не приводит источников финансирования соответствующих проектов.

7. ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный аграрный университет им. П. А. Столыпина», подписан д.э.н., профессором, заведующей кафедрой экономики, организации и управления на предприятии Дозоровой Т. А. Замечания: 1. Для придания в автореферате большей убедительности результатам исследований, автору следовало бы привести данные, характеризующие состояние социальной инфраструктуры сельских территорий и отражающие динамику их изменения. 2. Представляя методику оценки уровня жилищно-коммунальной обустроенности сельских территорий, автор предлагает систему соответствующих индикаторов, указывая их численное значение без обоснования конкретного значения индикатора, что не позволяет оценить в полной мере достоверность выводов автора.

8. ФГБОУ ВО «Курская государственная сельскохозяйственная академия им. И. И. Иванова», подписан д.э.н., профессором, деканом экономического факультета Ильиным А. Е. Замечания: 1. Из текста автореферата не понятно, существуют ли какие-либо перспективы развития такого сегмента жилищно-коммунальной сферы, как сервис домашнего и коммунального хозяйства, учитывая не востребованность услуг данного сегмента на сельских территориях. 2. Требуется пояснение автора, каким образом в модель формирования цифровой компетентности будет включено «старшее» поколение сельских жителей, у которых нет возможности сформировать соответствующие компетенции в рамках образовательных программ.

9. ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет», подписан д.э.н., профессором кафедры менеджмента и бизнеса Суворовой А. П. Замечание: требует пояснения вывод автора, о том, что вопросы модернизации социальной инфраструктуры сельских территорий в рамках целевых программ ограничиваются только увеличением количества объектов (табл.1, с.26), в то время как, например, государственной программой комплексного развития сельских территорий до 2025 года предусматривается, в том числе реконструкция (модернизация), капитальный ремонт объектов социальной и культурной сферы.

10. ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта», подписан д.э.н., доцентом, профессором кафедры экономики транспортной инфраструктуры и управления строительным бизнесом Капустиной Н. В. Замечания: 1. Требуется пояснение автора, каким образом такие показатели как: плотность населения, жилого фонда и доля площади многоквартирных жилых домов определяют эффективность функционирования жилищно-коммунальной сферы сельских территорий. 2. Для большей наглядности следовало бы привести в автореферате результаты апробации методики расчета интегрального показателя жилищно-коммунальной обустроенности на примере конкретной сельской территории.

11. ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева», подписан д.э.н., профессором

кафедры государственного и муниципального управления Якимовой О. Ю. Замечания: 1. Из автореферата не совсем понятно, чем авторское определение понятия «сельская агломерация» отличается от уже имеющихся в научной литературе. 2. На стр.19 автореферата, автор говорит о том, что для повышения эффективности использования государственно-частного партнерства в области модернизации социальной инфраструктуры сельских территорий, необходимо разрабатывать инструменты, учитывающие её современное состояние и особенности, способные обеспечить инвестиционную привлекательность. Однако автором не обозначены, какие это должны быть инструменты.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **научно обоснованы:** 1) ключевые организационно-экономические направления развития социальной инфраструктуры сельских территорий, учитывающие современные тенденции развития экономики и обеспечивающие новые возможности для устойчивого развития сельских территорий (с. 21–35); 2) превалирующая роль жилищно-коммунальной сферы в социальной инфраструктуре сельских территорий, обусловленная выполнением двойственной функции, – создание благоприятных условий для повышения производственных показателей сельского хозяйства и обеспечение необходимого уровня качества жизни населения на сельских территориях (с. 39–46);

- **проведена** периодизация процесса реформирования социальной инфраструктуры сельских территорий, позволившая выявить недостатки государственного регулирования в отношении развития данной инфраструктуры (с. 54–68);

- **разработаны:** 1) оригинальная методология исследования социальной инфраструктуры сельских территорий, учитывающая существенно возрастающее в условиях неблагоприятной эпидемиологической обстановки влияние жилищно-коммунальной сферы на воспроизводство человеческого капитала на сельских территориях, позволяющая более достоверно изучить концептуальные

и практические аспекты социальной инфраструктуры сельских территорий, обосновать новые методические приемы, включающие частные методики оценки потенциальных возможностей развития социальной инфраструктуры и уровня жилищно-коммунальной обустроенности сельских территорий (с. 70–78); 2) авторская модель управления программой комплексного развития социальной инфраструктуры сельских территорий, основанная на формировании системы сопровождения муниципального планирования, которая позволяет использовать программно-целевое планирование как эффективный инструмент развития социальной инфраструктуры сельских территорий (с. 91–94); 3) методический подход к определению потенциальных возможностей развития жилищно-коммунальной сферы сельских территорий, основанный на кластеризации сопоставимых сельских территорий с учетом сложившихся условий для развития жилищно-коммунальной сферы (с. 95–97), и линейной оптимизации структуры жилого фонда (с. 97–102), что позволило выявить объективные факторы, сдерживающие развитие данной социальной инфраструктуры; 4) авторская методика определения уровня жилищно-коммунальной обустроенности сельских территорий, основанная на расчете интегрального показателя и учитывающая соответствующую систему индикаторов, способствующая формированию стандартов качества жизни на сельских территориях (с. 107–115);

- **выделены:** 1) особенности жилищно-коммунальной сферы сельских территорий, предопределившие проблемные области развития социальной инфраструктуры сельских территорий (с. 136–152); 2) институциональные условия развития государственно-частного партнерства в социальной инфраструктуре сельских территорий, в том числе учитывающие особенности жилищно-коммунальной сферы (с. 178–184);

- **предложены:** 1) модель реализации концессионных соглашений в коммунальной сфере социальной инфраструктуры сельских территорий на основе контракта жизненного цикла, учитывающая интересы частного инвестора и государственных органов власти в процессе реализации проектов на основе государственно-частного партнерства (с. 190–197); 2) мероприятия по развитию

информационно-коммуникационного пространства сельских территорий, включающие развитие цифровой инфраструктуры, создание системы формирования цифровой грамотности сельского населения, обеспечение доступности сквозных цифровых технологий для сельских территорий, способствующие устойчивому развитию сельских территорий и социальной инфраструктуры (с. 206–217);

- **введено:** 1) авторское определение понятия «сельская агломерация», более углубленно раскрывающее его структурно-функциональное содержание и необходимость развития межмуниципального взаимодействия сельских территорий (с. 25–26); 2) интегральный показатель жилищно-коммунальной обустроенности сельских территорий, характеризующий уровень комфортности жилищно-коммунального обустройства сельских территорий, позволяющий наиболее объективно оценить уровень привлекательности сельской территории для проживания (с. 104–105).

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что: сформированы концептуальные основы развития социальной инфраструктуры сельских территорий, учитывающие существенную роль жилищно-коммунальной сферы в устойчивом развитии сельских территорий; обоснованы и аргументированы положения, расширяющие представление о социальной инфраструктуре сельских территорий с учетом современного состояния и специфики её отраслевых сегментов; доказана необходимость учета особенностей жилищно-коммунальной сферы сельских территорий при формировании новых механизмов экономических отношений; разработаны методологические основы в области управления комплексным развитием социальной инфраструктуры сельских территорий; результативно решена проблема оценки уровня жилищно-коммунальной обустроенности сельских территорий, предложен интегральный показатель его расчета; выявлены и обоснованы ключевые проблемы жилищно-коммунальной сферы сельских территорий, предложены стратегические направления её развития.

Значение полученных соискателем результатов исследования для

практики подтверждается тем, что: разработаны методики, позволяющие на основе статистических данных выявлять факторы, оказывающие преобладающее влияние на социальную инфраструктуру сельских территорий и обосновывать стратегические направления модернизации данной инфраструктуры в рамках комплексных программ развития; представлены обоснованные предложения по дальнейшему развитию социальной инфраструктуры сельских территорий, в том числе жилищно-коммунальной сферы, учитывающие специфику сельских территорий.

Разработанные автором концептуальные подходы, модели и методики получили положительную оценку с точки зрения практической значимости от администраций муниципальных районов Нижегородской области, Министерства сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Нижегородской области, Союза малых городов РФ, ПАО «Ростелеком»; материалы исследования используются в учебном процессе Института экономики и управления ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет».

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

- использованы апробированные методы сбора и обработки исходной информации из официальных статистических и ведомственных источников, специальных аналитических обзоров, документов, опубликованных в электронных изданиях сети Интернет;

- применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, т. е. с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе анализа и синтеза, сравнения, группировки, классифицирования и агрегирования, системного, структурно-функционального анализа и проектирования, вербального, графического и математического моделирования;

- концептуальное представление о закономерностях развития социальной инфраструктуры сельских территорий построено на известных, проверяемых данных, в том числе представленных в фундаментальных и прикладных работах

исследовательского характера;

- концепция развития государственно-частного партнерства в жилищно-коммунальной сфере сельских территорий базируется на обобщении передового отечественного и международного опыта, анализе прогрессивной практики развития концессионных соглашений в жилищно-коммунальной сфере;

- предложения по совершенствованию государственного регулирования развития социальной инфраструктуры сельских территорий сформулированы с учетом специфических особенностей сельских территорий, повышения качества жилищно-коммунального обслуживания сельского населения.

Личный вклад соискателя состоит в постановке и решении важной народнохозяйственной проблемы развития социальной инфраструктуры сельских территорий; непосредственном участии в постановке цели и задач исследования, выявлении особенностей жилищно-коммунальной сферы сельских территорий, и факторов, оказывающих существенное влияние на развитие социальной инфраструктуры сельских территорий, в сборе, анализе и интерпретации данных, необходимых для проведения исследования; в определении принципов и методологических приемов выполнения исследования; разработке методологических подходов и концептуальных положений; апробации полученных научных результатов; в подготовке публикаций по теме исследования в научных изданиях, в том числе, в рецензируемых; практическом внедрении отдельных авторских предложений по развитию сельских территорий.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием структурированного плана исследования, логикой развития идейной линии, концептуальностью и взаимосвязанностью выводов, основных защищаемых положений.

Диссертационная работа Н. В. Проваленовой на тему «Развитие социальной инфраструктуры сельских территорий: жилищно-коммунальный аспект» является научно-квалификационной работой, в которой решена проблема,

имеющая важное политическое и народнохозяйственное значение, предложены новые научно обоснованные теоретико-методологические положения и практические разработки, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие социальной инфраструктуры сельских территорий, соответствует требованиям пунктов 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к докторским диссертациям.

На заседании 20 ноября 2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Проваленовой Наталье Владимировне учёную степень доктора экономических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: АПК и сельское хозяйство), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовал: «за» – 15, «против» – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета Д 800.026.02,
доктор экономических наук, профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 800.026.02,
кандидат экономических наук, доцент

20 ноября 2020 г.



Фролова О. А.

Ильичева О. В.