

УТВЕРЖДАЮ:

проректор по научной работе федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования



Костромская государственная
ветеринарно-хозяйственная академия»
доктор с.-х. наук, профессор

Г.Б. Демьянова-Рой

«14» сентября 2020 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Проваленовой Натальи Владимировны на тему:

«Развитие социальной инфраструктуры сельских территорий: жилищно-коммунальный аспект», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

1. Актуальность темы и научной проблематики исследования

Создание благоприятных инфраструктурных условий служит драйвером развития аграрного производства и сельских территорий, так как ряд элементов инфраструктуры сельских территорий являются неотъемлемой частью и производственной сферы, и социальной среды села. Особенно остро стоит проблема обеспеченности сельских территорий жилищно-коммунальной инфраструктурой, которая характеризуется высокой изношенностью и аварийностью основных фондов, неэффективной работой организаций, оказывающих жилищно-коммунальные услуги, значительными потерями ресурсов и низким качеством жилищно-коммунального обслуживания. В то же время данная сфера жизнедеятельности является особенной, от результатов ее развития в значительной степени зависит комфортность среды обитания, а уровень жилищно-коммунального обслуживания сельского населения является одним из ключевых критериев оценки качества жизни.

Не смотря на предпринимаемые государством меры, направленные на развитие жилищно-коммунальной сферы на сельских территориях, её реформирование остается достаточно проблематичным. Это обусловлено спецификой данных территорий, которая не учитывается при реализации соответствующих законов, целевых программ, концепций реформирования жилищно-коммунальной сферы.

Изучение закономерностей протекания процессов функционирования и развития социальной инфраструктуры сельских территорий обуславливает необходимость проработки значительного объема теоретических и методологических вопросов в данной области, связанных с изучением и последующей интеграцией опыта отечественных и зарубежных ученых. Достаточно остро стоит проблема недостаточности методик оценки развития социальной инфраструктуры сельских территорий, учитывающих совокупность её характеристик для формирования максимально полной и объективной информации и возможности прогнозирования дальнейшего развития. Обнаруживает себя также проблема неполной научной и методологической разработки проблематики, методологии и инструментария управленческих решений в части государственно-частного партнерства в социальной инфраструктуре сельских территорий.

Противоречивость результатов реализации государственных программ, нацеленных на развитие социальной инфраструктуры сельских территорий, обуславливает необходимость разработки особенных подходов к формированию механизмов взаимодействия федеральных и региональных органов власти в осуществлении целенаправленного воздействия на социальную инфраструктуру в рамках таких территориально-локализованных систем, как сельские территории.

Таким образом, сочетание рассмотренных автором диссертационного исследования проблем и разработка теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по развитию социальной инфраструктуры сельских территорий с учетом жилищно-коммунального аспекта является,

безусловно, актуальной и важной, создает предпосылки для проведения эмпирических исследований, апробации разработанных моделей и методик, и формирования инструментария, имеющего прикладной характер.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений и результатов

Диссертационное исследование Н.В. Проваленовой базируется на широком использовании научных трудов отечественных и зарубежных ученых по проблемам функционирования социальной инфраструктуры сельских территорий, в том числе жилищно-коммунальной сферы, а также обширном статистическом материале, значительном массиве положений федеральных и региональных нормативных актов, позволяющих обеспечить достаточную обоснованность и достоверность результатов.

Автором корректно и результативно использованы различные методы экономического исследования, абстрактно-логический, анализа и синтеза, экономико-статистические методы. Достоверность полученных выводов подтверждается четко выстроенной научной аргументацией, обеспечена обсуждением и одобрением результатов исследования на научно-практических конференциях; достаточным количеством публикаций по теме исследования.

3. Структура исследования

Структура диссертации логична, соответствует поставленной цели и позволяет решить обозначенные задачи. Каждый раздел раскрывает отдельный аспект исследуемой темы, выстраиваясь в общую методологию. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы. Работа изложена на 265 страницах, содержит 51 таблицу, 40 рисунков. Список литературы включает 348 источников.

4. Значимость полученных автором диссертации результатов для развития экономической науки

Значимыми для развития экономической науки являются результаты, доказывающие необходимость формирования новых механизмов экономических отношений в социальной инфраструктуре сельских территорий,

в том числе в жилищно-коммунальной сфере. Проведенный автором анализ современных тенденций развития жилищно-коммунальной сферы сельских территорий позволил выделить её специфические особенности в границах трех взаимосвязанных сегментов, создавая базис для формирования эффективных инструментов развития социальной инфраструктуры конкретной сельской территории. Основными научными результатами исследования являются следующие положения.

Обоснованные автором необходимые базовые организационно-экономические условия развития социальной инфраструктуры сельских территорий отражают современные тенденции в экономике и позволяют разработать мероприятия, способствующие устойчивому развитию сельских территорий. Автор правомерно отмечает, что эффективное межмуниципальное сотрудничество в рамках сельской агломерации позволит наиболее эффективно решать вопросы обеспечения объектами социальной инфраструктуры входящих в неё территорий. Справедливо уделено особое внимание таким инструментам развития социальной инфраструктуры как государственно-частное партнерство и цифровые технологии, обеспечивающие новые возможности для устойчивого развития сельских территорий (стр. 17–35).

Автором правомерно выделена доминирующая роль жилищно-коммунальной сферы в социальной инфраструктуре сельских территорий, так как она выполняет двойственную функцию, являясь неотъемлемой частью инфраструктуры аграрного производства и одновременно структурным элементом социальной инфраструктуры территории (стр. 35-54). Н.В. Проваленовой выявлена взаимосвязь жилищно-коммунальной сферы и устойчивого развития сельских территорий в целом (стр. 132-134).

Проведенный анализ реформирования социальной инфраструктуры сельских территорий позволил автору провести периодизацию институциональных изменений в данной сфере и обоснованно выделить соответствующие недостатки государственного регулирования (стр. 54–69). Разработанная автором система показателей уровня развития жилищно-

коммунальной сферы и методика рейтинговой оценки регионов позволяет количественно охарактеризовать результативность государственной политики.

Значимыми для развития экономической науки необходимо признать результаты диссертационной работы, касающиеся методологии исследования. Проваленова Н.В. правомерно делает акцент на необходимости использования таких методологических подходов как системный, диалектический, ситуационный и антропоцентрический, позволяющих исследовать социальную инфраструктуру сельских территорий с учетом влияния жилищно-коммунальной сферы на устойчивое развитие сельских территорий (стр. 69–86).

Автором предложена концептуальная модель управления программой комплексного развития социальной инфраструктуры сельских территорий, основанная на создании специализированных структур, как на уровне региона, так и на уровне сельских территорий, способствующих разработке эффективных целевых программ, учитывающих имеющийся у сельских территорий потенциал и синхронизацию стратегий развития территорий и хозяйствующих субъектов в социальной инфраструктуре (стр. 86-93).

Комплексный подход к выявлению потенциальных возможностей жилищно-коммунальной сферы сельских основан на кластеризации сельских территорий по совокупности показателей, рассчитанных относительно селитебной территории. Автором предложена методика оптимизации структуры жилого фонда. Реализация полученной модели позволяет организациям, предоставляющим жилищно-коммунальные услуги в муниципальном образовании, входящем в тот или иной кластер, улучшить финансовый результат деятельности (стр. 93–103).

Автором представлена методика расчета интегрального показателя жилищно-коммунальной обустроенности сельских территорий, основанную на системе индикаторов. На основании результатов оценки автор обоснованно предлагает ряд мероприятий по повышению уровня жилищно-коммунальной обустроенности конкретной сельской территории в зависимости от величины интегрального показателя (стр. 103–118).

Отдельно следует сказать об исследовании современного состояния и тенденций развития социальной инфраструктуры сельских территорий. Автор, сопоставляя социальную инфраструктуру сельских территорий в целом по стране и на региональном уровне, обоснованно выделяет особенности жилищно-коммунальной сферы сельских территорий. Обоснованность выводов подтверждается массивом эмпирического материала, корректным использованием общенаучных методов познания, методов статистического анализа (стр. 119–169).

Заслуживают внимания систематизированные автором институциональные условия, необходимые для успешной реализации проектов государственно-частного партнерства в социальной инфраструктуре сельских территорий. Проведенное автором научное исследование позволило предложить наиболее эффективную модель реализации концессионных соглашений в коммунальной сфере сельских территорий — контракт жизненного цикла. Предложения автора в достаточной степени аргументированы, поскольку базируются на обобщении современной зарубежной и отечественной практики и анализе научных исследований в области государственно-частного партнерства (стр. 170–199).

Научной новизной отличаются предложения автора по стимулированию внедрения цифровых технологий в социальную инфраструктуру сельских территорий, в том числе путем формирования региональной модели развития цифровой компетентности сельского населения (стр. 199–217).

Знакомство с содержанием диссертации позволяет сделать вывод о том, что поставленная цель и задачи были последовательно реализованы в исследовании, что позволило автору прийти к выводам, определяющим научную новизну исследования.

5. Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационного исследования

Полученные в диссертации результаты и выводы рекомендуется использовать: для оценки и сравнительного анализа эффективности

функционирования социальной инфраструктуры сельских территорий; для разработки стратегий социально-экономического развития сельских территорий; при реализации проектов на основе государственно-частного партнерства в социальной инфраструктуре сельских территорий.

Результаты и выводы диссертации Проваленовой Н.В. целесообразно использовать в учебном процессе высших учебных заведений, для профессиональной переподготовки и повышения квалификации.

Кроме того, результаты диссертационного исследования рекомендуется использовать в деятельности органов местного самоуправления, региональных органов власти, органов самоорганизации населения в решении вопросов развития социальной инфраструктуры сельских территорий.

6. Замечания по диссертационной работе

Подтверждая научную новизну и положительные стороны работы Проваленовой Н.В., следует отметить некоторые спорные положения и недостатки:

1. Зависимость валового производства сельскохозяйственной продукции от благоустройства жилого фонда в ПФО (стр. 22 автореферата, стр. 134-135 диссертации) использована автором в целях прогнозирования, в этой связи следовало более критично подойти к построению данной модели.

– провести отбор факторных признаков из гипотетической совокупности с определением степени тесноты их корреляционной связи с валовым производством сельскохозяйственной продукции;

– провести тест на причинность для выявления направления взаимосвязи валового производства сельскохозяйственной продукции и уровня благоустройства жилого фонда.

2. В методике рейтинговой оценки регионов по уровню развития жилищно-коммунальной сферы (стр. 29-30 автореферата, стр. 81-84 диссертации) следовало применить весовую оценку для различных показателей. Очевидно, что разную значимость имеют, например, уровень газификации и обеспеченность водопроводными сетями.

3. В концептуальной модели управления программой развития социальной инфраструктуры сельских территорий (стр. 37 автореферата, стр. 93-94 диссертации), разработанной автором, не учтена его же собственная концепция межмуниципального взаимодействия городских и сельских поселений в рамках сельской агломерации.

Отмеченные замечания не снижают высокого теоретического уровня и практической значимости диссертации, которая может рассматриваться как самостоятельное научно-квалификационное исследование, выполненное на должном теоретическом уровне и в полной мере соответствующее требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, в котором содержится решение важной народнохозяйственной задачи по развитию социальной инфраструктуры сельских территорий.

7. Основные выводы

Диссертация Н.В. Проваленовой на тему «Развитие социальной инфраструктуры сельских территорий: жилищно-коммунальный аспект» представляет собой завершенное научное авторское исследование, содержит решение актуальной народнохозяйственной проблемы большой социальной значимости, написана на высоком научном уровне. Содержание диссертации соответствует Паспорту номенклатуры специальностей научных работников специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство): 1.2.50. Многофункциональный характер сельского хозяйства, устойчивое развитие сельских территорий и социальной инфраструктуры.

Автореферат диссертации соответствует требованиям к выполнению подобных работ. В нем четко и достаточно полно представлены идеи диссертации, отражены актуальность и степень разработанности темы, теоретико-методологическая основа исследования, раскрыты сущность и значимость научных результатов.

Опубликованные работы отражают основное содержание диссертационного исследования.

На основании изложенного следует признать, что диссертация Проваленовой Натальи Владимировны удовлетворяет требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а её автор Проваленова Наталья Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Отзыв подготовила Середина Надежда Александровна, д.э.н, профессор, декан экономического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромская государственная сельскохозяйственная академия».

Данный отзыв был утвержден на заседании кафедры экономики, организации производства и бизнеса ФГБОУ ВО Костромской ГСХА 14 сентября 2020 года, протокол № 1.

Декан экономического факультета
ФГБОУ ВО Костромская ГСХА,
доктор экономических наук, профессор

Н.А. Середина

Адрес: 156530, Костромская область, Костромской район, пос. Караваево, Учебный городок, Караваевская с/а, д. 34. Рабочий телефон: (4942) 629-130 доб. 5201. e-mail: sereda_n@mail.ru

Заведующая кафедрой экономики,
организации производства и бизнеса,
ФГБОУ ВО Костромской ГСХА,
кандидат экономических наук, доцент

Н.Л. Королева

Адрес: 156530, Костромская область, Костромской район, пос. Караваево, Учебный городок, Караваевская с/а, д. 34. Рабочий телефон: (4942) 629-130. E-mail: kgsxa.kaf.eorb@yandex.ru

Подписи Н.А. Середина и Н.Л. Королевой заверяю:
начальник отдела кадров и управления закупками
ФГБОУ ВО Костромской ГСХА



Е.В. Смирнова