

*На правах рукописи*



**Проваленова Наталья Владимировна**

**РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ  
СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ:  
ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народ-  
ным хозяйством (экономика, организация и управление  
предприятиями, отраслями, комплексами: АПК и сельское  
хозяйство)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
доктора экономических наук

Княгинино – 2020

Работа выполнена на кафедре экономики и автоматизации бизнес-процессов ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет»

Научный

консультант:

доктор экономических наук, профессор

**Шамин Анатолий Евгеньевич**

Официальные

оппоненты:

**Адуков Рухман Хасинович**

доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Всероссийского научно-исследовательского института организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве – филиала ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ

**Закшевский Василий Георгиевич**

доктор экономических наук, профессор, академик РАН, заместитель директора по научной работе ФГБНУ «Научно-исследовательский институт сельского хозяйства Центрально-Черноземной полосы им. В.В. Докучаева»

**Смыслова Ольга Юрьевна**

доктор экономических наук, доцент, заместитель директора по научной работе Липецкого филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Ведущая

организация:

**ФГБОУ ВО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия»**

Защита состоится «20» ноября 2020 г. в 11<sup>00</sup> часов на заседании диссертационного совета Д. 800.026.02 на базе ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет» по адресу: 606340, Нижегородская обл., г. Княгинино, ул. Октябрьская, д.22а, ауд.121.

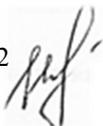
С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке ГБОУ ВО НГИЭУ и на сайте организации: <http://sovnet.ngiei.ru/>

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 800.026.02

к.э.н, доцент



Ольга Валерьевна Ильичева

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В настоящее время развитие социальной инфраструктуры сельских территорий является одной из приоритетных стратегических задач государственной политики, поскольку она оказывает существенное влияние не только на возможности перехода сельского хозяйства на новый технологический уровень и сохранение сложившихся положительных тенденций, но и обеспечивает воспроизводство человеческих ресурсов, которые выступают главным фактором конкурентоспособности и эффективности сельскохозяйственного производства.

Важной составляющей социальной инфраструктуры является жилищно-коммунальная сфера (далее ЖКС), которая удовлетворяя первичные потребности сельского населения в благоустроенном жилье, создает благоприятные условия для восстановления и сохранения работоспособности трудовых ресурсов сельского хозяйства, а также повышает привлекательность сельских территорий как места для проживания, что особенно актуально в период эпидемиологической ситуации. Соответственно, жилищно-коммунальная сфера играет важную роль в устойчивом развитии сельских территорий, способствует миграционному притоку населения и закреплению молодых специалистов на селе, обеспечивает повышение производственных показателей, создавая благоприятные условия для труда и рекреации.

Однако проблемы развития жилищно-коммунальной сферы в социальной инфраструктуре на уровне сельских территорий остаются на периферии научного познания, а меры, предпринимаемые государством в ходе её модернизации, не принесли ощутимого положительного результата, а в некоторых случаях даже обострили существующие проблемы. Это обстоятельство объясняется тем, что при

реформировании данной социальной инфраструктуры не была учтена специфика сельских территорий, обусловленная, прежде всего, особенностями их территориального расположения, численностью потребителей жилищно-коммунальных услуг (далее ЖКУ), плотностью и неудовлетворительным состоянием жилого фонда, небольшими объемами работ по управлению и обслуживанию жилья, а также неразвитостью рынка производителей ЖКУ.

В связи с этим одной из важнейших задач экономической науки является разработка новых подходов к развитию социальной инфраструктуры сельских территорий, жилищно-коммунальной сферы, обеспечивающей возобновление количественных и качественных характеристик экономически активной части сельского населения и устойчивость экосистем, что при прочих равных условиях является основой устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий.

Таким образом, необходимость решения проблемы развития жилищно-коммунальной сферы в социальной инфраструктуре, существенно влияющей на воспроизводство человеческих ресурсов на сельских территориях, делают теоретико-методологические и прикладные исследования в данной сфере весьма актуальными и перспективными, что и предопределило выбор темы диссертационного исследования.

**Степень разработанности темы.** Вопросам устойчивого развития сельских территорий и их социальной инфраструктуры уделено внимание в работах отечественных и зарубежных ученых: А.Н. Адуковой, М. Амброзио-Альбалы, Й. Бастиансена, Л.В. Бондаренко, В.Г. Брыжко, С.В. Киселева, Е.Г. Коваленко, А.И. Костяева, Е.С. Кусмагамбетовой, И.Н. Меренковой, К. Никеля, А.В. Петрикова, О.Ю. Смысловой, И.Г. Ушачева, Е.В. Энкиной и др.

Изучению влияния социальной инфраструктуры на устойчивое развитие сельских территорий и результативность деятельности организаций агропромышленного комплекса посвящены труды: Р.Х. Адукова, Н.В. Бойко, Ю.А. Большаковой, В.А. Верблюдовой, М.М. Войтюк, Т.В. Животовской, В. Г. Закшевского, Н.П. Кузьмич, Ф.З. Мичуриной, А.П. Огаркова, М.Г. Полухиной, Е.В. Роженцовой, А.Н. Семина, Н.А. Середы, Э.А. Тихонович, А.Е. Шамина и др.

При этом недостаточно исследованы преимущества и возможности различных форм межмуниципального взаимодействия в рамках сельской агломерации, государственно-частного партнерства, информационно-коммуникационных технологий в развитии социальной инфраструктуры сельских территорий.

Развитию жилищно-коммунальной сферы как важному элементу социальной инфраструктуры, в том числе сельских территорий, посвящены исследования: Е.Ю. Аджагулова, Н.С. Гришковой, А.В. Добродеева, И.В. Ершова, М.А. Кирилюк, В.В. Кирпичева, А.Л. Кузнецова, М.М. Скальной, З.М. Тетуевой и др.

Вместе с тем применительно к современным условиям необходимо пересмотреть теоретические и институциональные основы развития ЖКС в социальной инфраструктуре сельских территорий.

Инструментарий развития социальной инфраструктуры, жилищно-коммунальной сферы, в том числе сельских территорий, на основе государственно-частного партнерства (далее ГЧП) рассматривается в трудах отечественных и зарубежных ученых: М.С. Айрапетяна, А.П. Берестова, В.Г. Варнавского, Д. Гримсея, М.В. Джеррарда, Л.М. Кашфуллина, К. Коттарелли, А.Р. Кулова, М.К. Льюиса, А.И. Малышева, Р.А. Мартусевич, А.Н. Пивоварова, С.Б. Сиваева, с использованием цифровых технологий в

работах: Александрова, В.Я. Ахметова, С. Бамбергера, В. Бока, С.Г. Былиной, Р.Н. Галикеева, Д. Кеннеди, Л.Г. Муратовой и др.

В тоже время необходимо дальнейшее изучение указанных инструментов, которые несмотря на свою эффективность, не получили широкого распространения на сельских территориях, что свидетельствует о сложности их использования в социальной инфраструктуре данных территориальных образований.

Таким образом, несмотря на значительное количество теоретических и практических исследований, нерешенными остаются вопросы трансформации и адаптации современных организационно-экономических инструментов, обеспечивающих развитие социальной инфраструктуры сельских территорий.

Вышеуказанные обстоятельства обуславливают актуальность и практическую значимость исследования.

**Цель и задачи исследования.** Цель диссертационной работы заключается в разработке теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по развитию социальной инфраструктуры сельских территорий с выделением жилищно-коммунального аспекта, отражающего роль жилищно-коммунальной сферы в обеспечении повышения качества жизни сельского населения и устойчивого развития сельских территорий.

Достижение поставленной цели предопределило логику проведения исследования и необходимость решения следующих задач:

1. Исследовать теоретические основы и организационно-экономические условия функционирования и развития социальной инфраструктуры сельских территорий; уточнить понятийный аппарат исследования с точки зрения методологического и структурно-логического подхода.

2. Изучить структурно-функциональный состав социальной инфраструктуры сельских территорий, обосновать роль структурных элементов в развитии сельских территорий и повышении эффективности сельскохозяйственного производства.

3. Исследовать эволюцию институциональных преобразований социальной инфраструктуры сельских территорий, выявить особенности государственной политики в процессе реформирования социальной инфраструктуры.

4. Обосновать методологические подходы к исследованию социальной инфраструктуры сельских территорий с учетом влияния жилищно-коммунальной сферы на устойчивое развитие сельских территорий.

5. Дополнить и развить теоретико-методологические положения разработки и управления программой комплексного развития социальной инфраструктуры сельских территорий на региональном и муниципальном уровнях с учетом специфики функционирования ЖКС сельских территорий.

6. Обосновать методический подход к выявлению потенциальных возможностей развития жилищно-коммунальной сферы на основе оптимизации структуры жилого фонда сельских территорий.

7. Оценить уровень жилищно-коммунальной обустроенности сельских территорий и обосновать стратегические направления по его повышению.

8. Исследовать специфику функционирования ЖКС как подсистемы социальной инфраструктуры сельских территорий, выявить актуальные проблемы, сдерживающие развитие ЖКС сельских территорий.

9. Выявить условия использования механизмов государственно-частного партнерства в качестве инструмента развития социальной инфраструктуры сельских территорий, в том числе успешной реализации проектов государ-

ственно-частного партнерства (далее – ГЧП-проектов) в ЖКС.

10. Разработать модель инвестиционного взаимодействия государственного и частного секторов в социальной инфраструктуре сельских территорий на примере коммунального сектора.

11. Определить факторы, оказывающие влияние на использование цифровых технологий в социальной инфраструктуре сельских территорий, обосновать предложения по стимулированию формирования информационно-коммуникационного пространства сельских территорий.

**Объектом исследования** является социальная инфраструктура сельских территорий, ключевым структурным элементом которой рассматривается жилищно-коммунальная сфера.

**Предмет исследования** – совокупность организационно-экономических отношений между экономическими агентами, формирующаяся в процессе развития социальной инфраструктуры сельских территорий с учетом влияния жилищно-коммунальной сферы на устойчивое развитие сельских территорий.

**Область исследования** по паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство) п.1.2.50. Многофункциональный характер сельского хозяйства, устойчивое развитие сельских территорий и социальной инфраструктуры.

**Научная новизна** исследования заключается в теоретико-методическом обосновании направлений развития социальной инфраструктуры сельских территорий, разработке соответствующего инструментария и состоит в следующем:

- обоснована совокупность базовых организацион-

но-экономических условий развития социальной инфраструктуры сельских территорий (укрепление финансовой самостоятельности; интеграция в рамках сельской агломерации; формирование конъюнктуры для развития государственно-частного партнерства и информационно-коммуникационного пространства), адекватных современным тенденциям развития экономики в контексте обеспечения устойчивого развития сельскохозяйственного производства. Дано авторское определение понятия «сельская агломерация», раскрывающее сущность и возможности развития социальной инфраструктуры в рамках межмуниципального взаимодействия сельских территорий; предложена полицентрическая пространственная модель сельской агломерации;

- обоснована доминирующая роль жилищно-коммунальной сферы в социальной инфраструктуре сельских территорий, которая определяется её существенным влиянием на производственные показатели сельского хозяйства, что подтверждено установленной зависимостью между уровнем благоустройства жилого фонда, валовым объемом произведенной сельскохозяйственной продукции, миграционными процессами на сельских территориях, закреплением молодых специалистов на селе. Определены функции жилищно-коммунальной сферы, согласующиеся с принципами устойчивого развития сельских территорий;

- выполнена периодизация институциональных реформ социальной инфраструктуры сельских территорий, на основе которой в эволюции реформирования жилищно-коммунальной сферы выделены четыре характерных этапа, наиболее наглядно отражающие особенности государственной политики в отношении социальной инфраструктуры сельских территорий (непоследовательность государственной политики, недостаточный учет специфики сельских территорий, методологическая необоснованность раз-

рабатываемых государственных программ развития сельских территорий, несбалансированность программных мероприятий и финансовых ресурсов). Предложена адаптированная методика оценки результативности государственной политики в области реформирования жилищно-коммунальной сферы сельских территорий, позволившая определить совокупность факторов, оказывающих преобладающее влияние на развитие данного элемента социальной инфраструктуры сельских территорий;

- предложена методология исследования социальной инфраструктуры сельских территорий, отличающаяся применением комплекса методологических подходов, адаптированных к задачам исследования: системного (рассмотрение сельских территорий как сложной социально-экономической системы), диалектического (оценка уровня развития социальной инфраструктуры сельских территорий, основанная на разделении совокупности сельских территорий по наиболее существенным признакам), ситуационного (выявление особенностей развития социальной инфраструктуры сельских территорий с учетом современных тенденций развития экономики и кластеризации сельских территорий), антропоцентрического (акцент на удовлетворении потребностей сельского населения), учитывающая преобладающее и существенно возрастающее в современных условиях влияние жилищно-коммунальной сферы на воспроизводство человеческих ресурсов на сельских территориях. Разработана структурная модель методологии исследования жилищно-коммунальной сферы как подсистемы социальной инфраструктуры сельских территорий;

- разработана концептуальная модель управления программой комплексного развития социальной инфраструктуры сельских территорий на региональном и муниципальном уровнях, позволяющая реализовать системный подход к обоснованию мероприятий по достижению целей

развития социальной инфраструктуры, координировать взаимодействие органов власти разных уровней и частного сектора в решении проблем развития социальной инфраструктуры в целом и ЖКС, в частности;

- разработан комплексный подход к выявлению потенциальных возможностей жилищно-коммунальной сферы сельских территорий, включающий методику статистической кластеризации сельских территорий на основе использования показателей, рассчитываемых относительно селитебных территорий и непосредственно влияющих на развитие ЖКС (плотность населения, плотность жилого фонда, доля площади многоквартирных жилых домов в общей площади жилого фонда), и модель оптимизации структуры жилого фонда сельских территорий по критерию максимизации прибыли (минимизации убытков). Апробация комплексного подхода на примере сельских территорий Нижегородской области показала, что организации ЖКС в рамках отдельных кластеров имеют потенциальные резервы для снижения убытков и повышения рентабельности производства;

- введено в научный оборот понятие «жилищно-коммунальная обустроенность сельских территорий», характеризующее определенную совокупность необходимых условий, обеспечивающих комфортное и безопасное проживание и поддержание творческого и жизненного потенциала сельского населения. Разработана методика расчета интегрального показателя жилищно-коммунальной обустроенности сельских территорий с использованием экспертно-параметрического подхода на основе предложенной автором системы индикаторов, отражающих условия проживания населения, надежность коммунальной инфраструктуры, потенциал ЖКС сельских территорий. Использование методики позволяет органам местного самоуправления сельских территорий при разработке программ ком-

плексного развития социальной инфраструктуры учитывать реально существующие условия и имеющиеся ресурсы;

- выявлены современные особенности жилищно-коммунальной сферы, формирующие проблемное поле функционирования ЖКС в социальной инфраструктуре сельских территорий (небольшая емкость рынка ЖКУ, высокие затраты содержания коммунальной инфраструктуры, монополия в сфере управления и обслуживания жилого фонда, низкая культура потребления ЖКУ, инвестиционная непривлекательность для частных инвесторов и др.). Решение выявленных проблем может стать основой формирования предпосылок развития ЖКС в социальной инфраструктуре сельских территорий;

- систематизированы институциональные условия успешной реализации ГЧП-проектов в социальной инфраструктуре сельских территорий, сгруппированные в два блока: общесистемные, необходимые для развития ГЧП-проектов в социальной инфраструктуре в целом, и специфические, учитывающие особенности ЖКС сельских территорий. Выполнение данных условий обеспечит использование механизмов государственно-частного партнерства в качестве действенного инструмента развития социальной инфраструктуры сельских территорий;

- разработана модель инвестиционного взаимодействия государственного и частного сектора в коммунальной сфере социальной инфраструктуры сельских территорий, основанная на реализации контракта жизненного цикла, способствующая удовлетворению интересов всех участников данного взаимодействия (государства, бизнеса, населения). Определен экономический эффект внедрения контракта жизненного цикла для муниципального бюджета конкретной сельской территории;

- определены основные факторы, влияющие на

внедрение цифровых технологий в социальную инфраструктуру сельских территорий, (недоступность информационной инфраструктуры, цифровая неграмотность сельского населения), предложена региональная организационная модель формирования цифровых компетенций у сельского населения. Обоснованы предложения по стимулированию развития информационно-коммуникационного пространства сельских территорий (развитие информационной инфраструктуры, цифровых компетенций, механизмов государственно-частного партнерства, государственная поддержка научных разработок по созданию доступных для сельских территорий цифровых технологий).

**Теоретическая значимость** исследования заключается в приращении знаний в области теории развития социальной инфраструктуры сельских территорий, их жилищно-коммунальной сферы в части обоснования подходов и инструментов развития социальной инфраструктуры, в решении проблем жилищно-коммунальной неустроенности сельских территорий, в том числе на основе механизмов государственно-частного партнерства и внедрения цифровых технологий.

Научные положения и результаты исследования существенно развивают систему теоретических и практических методов, обеспечивающих устойчивое развитие сельских территорий и их социальной инфраструктуры.

**Практическая значимость** исследования определяется тем, что предлагаемые в работе методические и практические рекомендации, могут быть использованы региональными и муниципальными органами власти при разработке целевых комплексных программ и нормативных документов по развитию социальной инфраструктуры сельских территорий, в том числе ЖКС, при решении проблем устойчивого развития сельских территорий, в учебном процессе ВУЗов.

**Методология и методы исследования.** Методологическая основа исследования базируется на системном, диалектическом, ситуационном и антропоцентрическом подходах. Для решения поставленных задач использовались методы исследования: абстрактно-логический, анализа и синтеза, сравнительного сопоставления, экспертных оценок, экономико-математического моделирования и группировок, расчетно-конструктивный, корреляционно-регрессионный и другие, позволившие обеспечить достаточную достоверность и надежность полученных результатов.

**Информационную базу** исследования составили официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики и её территориальных органов, в том числе Нижегородской области, Фонда содействия реформированию ЖКХ, ежегодники, бюллетени, ведомственные справочники, содержащие официальные материалы Министерства сельского хозяйства РФ, Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ, Министерства сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Нижегородской области, Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Нижегородской области, а также монографии, публикации в периодической печати, материалы научно-практических конференций, информационные ресурсы сети Интернет, справочно-правовых систем и др.

**Степень достоверности и апробация результатов исследования.**

Оценка степени достоверности научных результатов опирается на представительность данных, корректность применяемых методик исследования и проведенных расчетов, выполненных в процессе исследования.

Основные положения диссертационного исследования докладывались, обсуждались и получили положитель-

ную оценку на: региональных научно-практических конференциях (г. Нижний Новгород, 2005, 2006, 2007, 2009 гг.); Всероссийских научно-практических конференциях (г. Москва, 2008 г., г. Нижний Новгород, 2009 г., г. Тверь, 2012 г.); Международных научно-практических конференциях (г. Нижний Новгород, 2009, 2011, 2012, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 гг., г. Казань, 2011 г., г. Новосибирск, 2011 г., г. Тамбов, 2011, 2012 гг., г. Москва, 2011 г., Болгария, 2012, 2013 гг., Чехия, 2013 г., Польша, 2013 г., г. Чебоксары, 2014 г., Великобритания, 2015 г., г. Саратов, 2015 г., США, г. Норт-Чарлстон, 2018, 2020 гг., США, г. Моррисвилль, 2020 г.); Всероссийском конкурсе на лучшую научную книгу (г. Сочи, 2009 г.).

В диссертации использованы результаты научных исследований автора в качестве руководителя и исполнителя научно-исследовательских проектов по социально-экономическим проблемам развития социальной инфраструктуры сельских территорий, в том числе жилищно-коммунальной сферы (грант РГНФ №14-12-52501/14, грант НГИЭУ № 43-04-2016).

Разработки диссертационного исследования были одобрены и приняты к внедрению администрациями муниципальных образований региона, Министерством сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Нижегородской области, Союзом малых городов Российской Федерации и используются в учебном процессе по ряду дисциплин в Институте экономики и управления ГБОУ ВО НГИЭУ, что подтверждается актами о внедрении.

**Публикации.** По теме исследования автором опубликовано 65 научных работ общим объемом 57,7 п. л., в том числе авторских – 33,8 п. л., из них 3 монографии и 28 работ в изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени доктора

наук, в том числе 1 публикация в издании, входящем в международную реферативную базу данных и систем цитирования Scopus.

**Структура и объем работы.** Работа изложена на 265 страницах компьютерного текста, состоит из введения, четырех глав, заключения. Содержит 51 таблицу и 40 рисунков. Список литературы включает 348 источников.

**Во введении** обоснована актуальность темы, сформулированы цель, задачи, объект, предмет и методы исследования, отражены научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, указаны формы апробации и реализации результатов исследования.

**В первой главе** «Теоретические основы развития социальной инфраструктуры сельских территорий» рассматриваются организационно-экономические условия развития социальной инфраструктуры сельских территорий, уточняется понятийный аппарат исследования. Обосновывается роль жилищно-коммунальной сферы как элемента социальной инфраструктуры в устойчивом развитии сельских территорий. Представлены институциональные основы развития социальной инфраструктуры сельских территорий, выделены недостатки государственного управления в процессе её реформирования.

**Во второй главе** «Методология исследования социальной инфраструктуры сельских территорий» изложены методологические подходы к исследованию социальной инфраструктуры сельских территорий, представлены концептуальная модель программно-целевого управления развитием социальной инфраструктуры и методика оценки уровня жилищно-коммунальной обустроенности сельских территорий.

**В третьей главе** «Современное состояние и предпосылки развития социальной инфраструктуры сельских территорий» исследовано современное состояние социальной

инфраструктуры сельских территорий, представлена специфика функционирования жилищно-коммунальной сферы сельских территорий Нижегородской области, в результате были определены её проблемные области развития, которые необходимо учитывать при разработке соответствующих комплексных программ.

**В четвертой главе** «Приоритетные направления развития социальной инфраструктуры сельских территорий» рассматриваются возможности развития социальной инфраструктуры сельских территорий на основе государственно-частного партнерства, предложена модель инвестиционного взаимодействия государственного и частного секторов в социальной инфраструктуре сельских территорий. Обоснованы предложения по стимулированию развития информационно-коммуникационного пространства в социальной инфраструктуре сельских территорий, представлена региональная модель формирования и развития цифровых компетенций у сельского населения.

**В заключении** сформулированы основные выводы и результаты исследования.

## **II ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

### ***1. Базовые организационно-экономические условия развития социальной инфраструктуры сельских территорий; авторское определение понятия «сельская агломерация»***

В последнее время государство уделяет особое внимание развитию социальной инфраструктуры сельских территорий, поскольку большинство её объектов из-за отсутствия возможностей для поддержания дееспособности либо находятся в критическом состоянии, либо полностью разрушены, что снижает качество жизни сельского насе-

ния. Одной из причин сложившейся ситуации является ограниченность доходной части бюджета сельских территорий, не позволяющая решать вопросы обеспечения жизнедеятельности сельского населения, отвечающие существующим потребностям и перспективам развития.

Согласимся с мнением ряда исследователей, что главным условием решения данной проблемы является укрепление финансовой базы сельских поселений путем увеличения доли собственных доходов за счет оптимизации распределения налогов.

Вместе с тем в качестве инструмента развития инфраструктуры сельских территорий необходимо рассматривать межмуниципальное взаимодействие городских и сельских поселений в рамках сельской агломерации, под которой следует понимать компактное скопление поселений с интенсивными производственными, транспортными и культурными связями, объединенные в целях консолидации финансовых, материальных и иных ресурсов для более эффективного решения вопросов местного значения. Основой функционирования такой агломерации должно стать межмуниципальное сотрудничество.

При этом сельская агломерация представляется в виде полицентрической пространственной модели, в которой горизонтальные связи развиваются на условиях равноправия муниципальных образований, что позволяет наиболее сбалансированно развивать и модернизировать экономику всех территорий сельской агломерации.

Наряду с этим, основываясь на зарубежном опыте, в работе предложен ряд мероприятий, направленных на устранение барьеров межмуниципального сотрудничества:

- определение потенциала межмуниципального сотрудничества на основе анализа социально-экономического развития территорий при участии регионального правительства в роли координатора;

- разработка стратегии развития межмуниципального сотрудничества, направленная на решение общих для муниципалитетов проблем и учитывающая потенциал территорий;

- государственная поддержка интеграции городских и сельских территорий как на федеральном, так и региональном уровне;

- создание институциональной среды развития межмуниципального сотрудничества, с возможностью предоставления выбора формы взаимодействия в зависимости от потребностей муниципалитетов;

- мониторинг и оценка эффективности межмуниципального сотрудничества на основе системы показателей, учитывающей краткосрочное, среднесрочное и долгосрочное их изменение, с целью своевременного выявления трудностей и внесения соответствующих корректировок в процесс взаимодействия.

Заметную роль в развитии социальной инфраструктуры сельских территорий при недостаточной финансовой базе муниципалитетов может сыграть частный бизнес, привлекаемый на основе государственно-частного партнерства.

Однако практика показала, что участие бизнеса в модернизации социальной инфраструктуры сельских территорий через реализацию проектов на основе ГЧП оказалось достаточно проблематичным в силу ряда причин (значительные инвестиции в модернизацию объектов социальной инфраструктуры, отсутствие на сельских территориях профессиональных кадров в области подготовки, заключения и контроля за реализацией ГЧП-проектов и др.). Соответственно, необходимо разработать инструменты, учитывающие современное состояние и особенности социальной инфраструктуры сельских территорий, способные обеспе-

читать её инвестиционную привлекательность в целях эффективного функционирования механизмов ГЧП.

Кроме того, новым перспективным направлением развития социальной инфраструктуры сельских территорий и повышения качества жизни сельского населения является внедрение в экономику села цифровых технологий. В современных условиях стабильный и надежный Интернет стал приоритетным условием не только для выбора места жительства, но и эффективности деятельности хозяйствующих субъектов, при этом он позволяет внедрять электронные услуги и сервисы во все сферы жизнедеятельности сельского населения, что особенно актуально в условиях ограниченной транспортной доступности сельских территорий. Соответственно, необходимо формировать и развивать информационно-коммуникационное пространство сельских территорий, обеспечивая тем самым новые возможности для их устойчивого развития.

Обобщение теоретических подходов и практического опыта позволило выделить следующие базовые организационно-экономические условия развития социальной инфраструктуры сельских территорий, которые должны найти отражение в соответствующих государственных программах:

- укрепление финансовой базы сельских территорий, обеспечивающей большую самостоятельность и ответственность органов местного самоуправления в решении вопросов организации и создания условий для функционирования объектов социальной инфраструктуры;

- интеграция городских и сельских территорий в рамках сельской агломерации на основе межмуниципального сотрудничества для решения вопросов обеспечения социальной инфраструктурой;

- формирование конъюнктуры для развития государственно-частного партнерства, информационно-

коммуникационного пространства в целях модернизации социальной инфраструктуры сельских территорий.

## ***2. Теоретическое обоснование доминирующей роли жилищно-коммунальной сферы в социальной инфраструктуре сельских территорий***

Для современных исследований по устойчивому развитию сельского хозяйства и сельских территорий характерным является признание социальной инфраструктуры важным условием, гарантирующим необходимый уровень и качество жизни на селе и обеспечивающим воспроизводство человеческого капитала. Вместе с тем, если распределить подсистемы социальной инфраструктуры в зависимости от потребностей человека, на удовлетворение которых она направлена, то в соответствии с общеизвестными теориями мотивации на первом уровне будет располагаться жилищно-коммунальная сфера. ЖКС, способствуя удовлетворению первичных потребностей сельского населения в благоустроенном жилье, создает благоприятные условия не только для восстановления и сохранения работоспособности трудовых ресурсов сельского хозяйства, но и одновременно выступает частью инфраструктуры аграрного производства.

В результате исследования, была установлена тесная линейная связь между уровнем благоустройства жилого фонда сельских поселений и объемом валового производства продукции сельского хозяйства в Приволжском федеральном округе (далее ПФО). Так, увеличение благоустроенного жилья на 1 % приводит к увеличению объемов валового производства сельскохозяйственной продукции более чем на 3 млрд руб. (Рисунок 1).

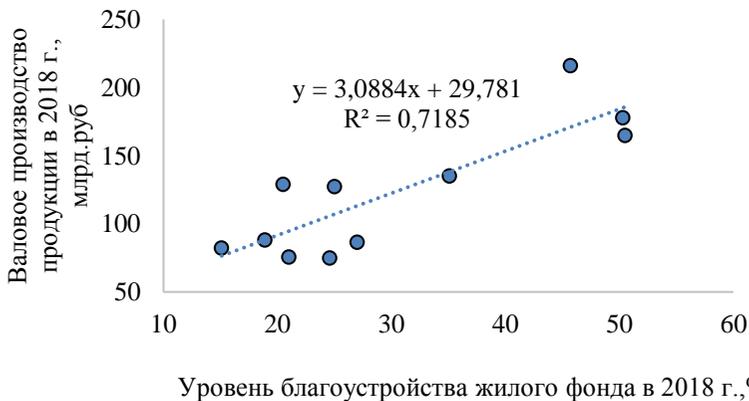


Рисунок 1 – Зависимость валового производства сельскохозяйственной продукции от благоустройства жилого фонда в ПФО

Кроме того, была установлена зависимость миграционных процессов на сельских территориях от уровня благоустройства жилого фонда. Так, рост уровня благоустроенности жилья на 1% способствует притоку населения на сельские территории свыше 10%.

В конечном итоге, были определены следующие основные функции жилищно-коммунальной сферы, оказывающие существенное влияние на устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий:

- способствует здоровьесбережению населения, создавая благоприятные условия для проживания и качественного уровня условий труда на сельских территориях;
- улучшает социально-политическое настроение сельских жителей, формируя необходимые условия для рекреации и обеспечивая повышение качества их жизни на сельских территориях;
- повышает привлекательность сельских территорий как места для проживания, снижая не только трудовую ми-

грацию на другие территории, но и способствуя притоку высококвалифицированных кадров;

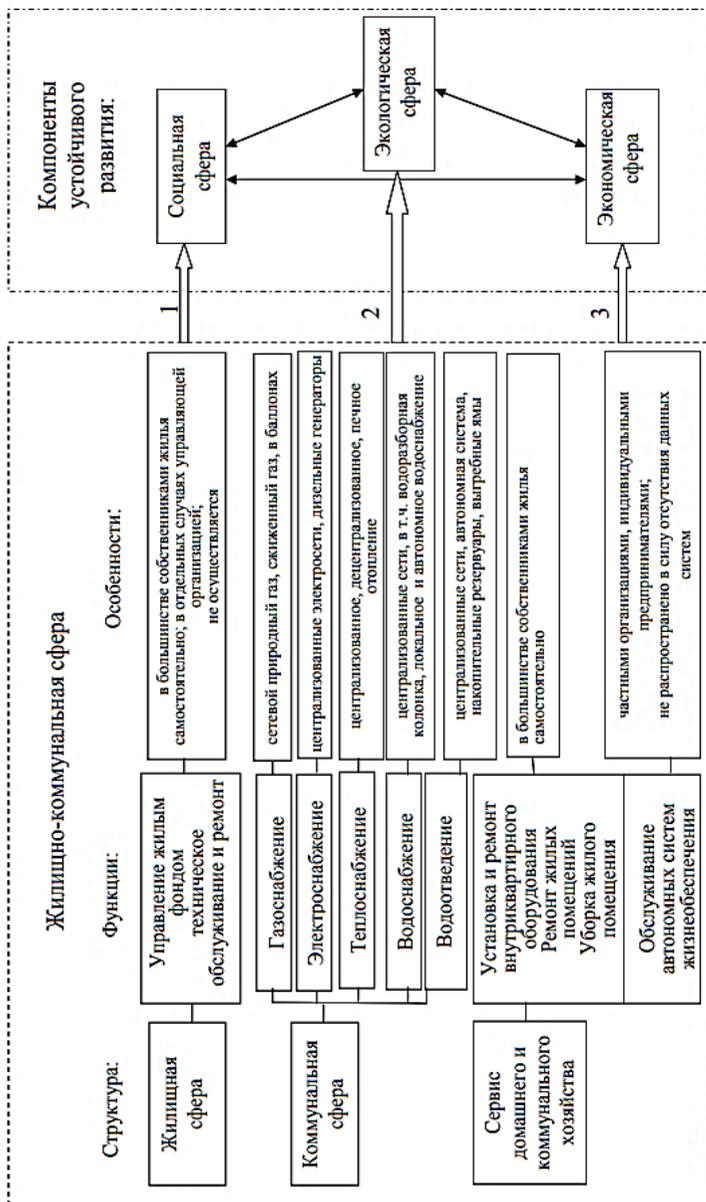
- снижает уровень негативных последствий антропогенного воздействия на биологические ресурсы сельских территорий, улучшая экологическую ситуацию;

- обеспечивает социально-экономическое развитие сельских территорий в целом при её улучшении, способствуя развитию смежных отраслей.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод, что ЖКС оказывает непосредственное влияние на все компоненты устойчивого развития сельских территорий (Рисунок 2). Она не только способствует удовлетворению потребностей сельского населения в комфортных условиях проживания и рекреации, тем самым улучшая его качество жизни, но и создает благоприятные условия труда на сельских территориях, обеспечивая тем самым повышение производительности труда и рост производства продукции и услуг. При этом эффективное функционирование коммунальной инфраструктуры снижает негативное воздействие антропогенных факторов на биологические ресурсы сельских территорий, обеспечивая устойчивость экосистемы.

### ***3. Периодизация институциональных реформ социальной инфраструктуры сельских территорий и методика оценки результативности государственной политики***

Исследование процесса реформирования социальной инфраструктуры сельских территорий показало, что в эволюции реформ можно условно выделить четыре этапа, которые характеризуют суть преобразований и определяют приоритетные направления государственной политики в отношении её развития (Таблица 1).



1 — удовлетворение потребностей сельского населения в комфортных условиях проживания и рекреации

2 — обеспечение устойчивости экосистем

3 — создание благоприятных условий труда, обеспечение повышения производительности труда

**Рисунок 2 – Влияние жилищно-коммунальной сферы на устойчивое развитие сельских территорий**

Таблица 1 – Периодизация реформирования социальной инфраструктуры сельских территорий РФ

Наименование	Период	Характеристика	Недостатки государственного регулирования в условиях сельских территорий
1-й этап Преобразование форм собственности	1990 – 1995	В данный период были приняты нормативно-правовые акты, заложившие основу для развития ЖКС. Произошли существенные изменения в системе финансирования и управления. Для всех объектов ЖКС изменилась форма собственности. В результате, в структуре жилого фонда по формам собственности значительно увеличилась доля частного жилья.	На сельских территориях приватизация жилого фонда шла более медленными темпами из-за отсутствия объективной и достаточной информации о механизме передачи жилья в частную собственность и его последствий. Передача объектов ЖКХ в муниципальную собственность не была реализована в полной мере из-за отсутствия структур, способных обеспечить функционирование передаваемых объектов, в результате, большинство из них стали бесхозными.
2-й этап Зарождение конкурентных отношений	1996 – 2000	Начинают закладываться основы для формирования в ЖКС конкурентных отношений, совершенствуется механизм оплаты ЖКУ, введены федеральные стандарты перехода на новую систему оплаты ЖКУ. В результате, произошло разделение функций заказчика и подрядчика при эксплуатации и ремонте жилого фонда, началась постепенный переход на 100 % -ю оплату ЖКУ населением	На сельских территориях из-за небольшого объема работ по эксплуатации и ремонту жилого фонда разделение функций заказчика и подрядчика не произошло. В ЖКС в основном функционируют предприятия муниципальной формы собственности. Переход на 100 %-ю оплату услуг населением привел к резкому росту дебиторской задолженности за ЖКУ, что усугубило состояние материально-технической базы социальной инфраструктуры

Продолжение таблицы 1

3-й этап Формирование инфраструктуры	2001 – 2010	Формируется рыночная инфраструктура, создаются условия для привлечения частного бизнеса в ЖКС, происходит становление института собственников жилья. В результате, реализуются адресные программы капитального ремонта жилого фонда и переселения граждан из аварийного и ветхого жилья, первые проекты по передаче коммунальной инфраструктуры частному инвестору в концессию	Предложенные формы самоорганизации собственников жилья на сельских территориях не получили развития из-за технического состояния жилого фонда, отсутствия развязки работы органов местного самоуправления с населением. При этом они не учитывали специфики малоквартирной жилой застройки на селе. Условия участия в региональных адресных программах развития социальной инфраструктуры для большинства сельских территорий не выполнимы
4-й этап Комплексная модернизация с привлечением долгосрочных инвестиций	2010 – 2020	Реализация комплексного подхода к модернизации социальной инфраструктуры сельских территорий, формирование практики привлечения долгосрочных инвестиционных ресурсов частного сектора. Первыми результатами стали: установление долгосрочного тарифного регулирования на коммунальные услуги, усиление государственного регулирования в сфере управления жилым фондом, государственная поддержка проектов по передаче инфраструктурных проектов в концессию	Существующие механизмы государственной поддержки привлечения частных инвестиций в коммунальную сферу не учитывают реальной действительности, сложившейся на сельских территориях. В связи с этим передача инженерной коммунальной инфраструктуры в концессию в условиях сельских территорий проблематична из-за значительного объема требующихся инвестиций. Вопросы модернизации социальной инфраструктуры в рамках целевых программ по устойчивому развитию сельских территорий ограничиваются увеличением количества объектов

В свою очередь преломление данных процессов относительно сельских территорий позволило выявить недостатки государственного регулирования в отношении развития социальной инфраструктуры (непоследовательность государственной политики, недостаточный учет специфики сельских территорий, методологическая необоснованность разрабатываемых государственных программ развития сельских территорий, несбалансированность программных мероприятий и финансовых ресурсов).

В итоге, был сделан вывод, что предпринятые государством меры, оказавшие определенное положительное влияние на социальную инфраструктуру в целом, в условиях сельских территорий не только не привели к решению сложившихся проблем, но и в ряде случаев заметно их обострили, усилив диспропорции в качестве жизни между городским и сельским населением. Следовательно, необходима разработка и реализация новых подходов и мер, направленных на развитие социальной инфраструктуры сельских территорий с учетом накопленного положительного опыта её реформирования. С этой позиции целесообразно использовать методику рейтинговой оценки, которая строится на сравнении совокупности показателей, характеризующих объект исследования, с условным эталоном, имеющим наилучшие значения показателей.

В процессе исследования с использованием рейтингового метода нами выполнена оценка уровня развития ЖКС сельских территорий в регионах ПФО. Для оценки сформированы две группы показателей: к первой отнесены показатели, характеризующие результативность государственной политики реформирования ЖКС сельских территорий; вторая отражает результативность государственных регуляторов в отношении ЖКС в целом (Рисунок 3).



Рисунок 3 – Система показателей уровня развития ЖКС

Процесс рейтингового оценивания осуществлялся нами в несколько этапов.

1. Оценка показателей первой группы в рассматриваемых регионах по отношению к региону-лидеру по формуле (1):

$$S_i = \frac{X_i}{X^{max}} \cdot 100\% \quad (1),$$

где  $S_i$  – процентное отношение значения параметра в  $i$ -м регионе к региону-лидеру;

$i$  – номер региона;

$X_i$  – значение параметра для  $i$ -го региона;

$X^{max}$  – максимальное значение параметра региона-лидера.

В результате применения формулы (1), получаем ряды данных, приведенных к регионам-лидерам.

2. Расчет рейтинговой оценки регионов по показателям первой группы по формуле (2):

$$V = S_d + S_j + S_l + S_k + S_n + S_m + S_r + S_b \quad (2),$$

где  $V$  – рейтинговая оценка реформирования ЖКС сельских территорий;

$S_d$  – процентное отношение доли газифицированных сельских населенных пунктов региона к максимальному значению по совокупности;

$S_j$  – процентное отношение доли сельских населенных пунктов, обеспеченных водопроводными сетями, региона к максимальному значению по совокупности;

$S_l$  – процентное отношение доли сельских населенных пунктов, обеспеченных канализационными сетями, региона к максимальному значению по совокупности;

$S_k$  – процентное отношение доли водопроводной сети, не нуждающейся в замене, региона к максимальному значению по совокупности;

$S_n$  – процентное отношение доли канализационной сети, не нуждающейся в замене, региона к максимальному значению по совокупности;

$S_m$  – процентное отношение доли тепловых сетей, не нуждающихся в замене, региона к максимальному значению по совокупности;

$S_r$  – темп роста замены и ремонта инженерных сетей;

$S_b$  – темп роста благоустроенного жилого фонда.

По аналогичной технологии определен рейтинг регионов ПФО по показателям, характеризующим результативность реформирования ЖКС в целом (показатели второй группы).

1. Пересчет показателей в рассматриваемых регионах относительно региона-лидера в процентном отношении по формуле 3:

$$S_i = \frac{x^{min}}{x_i} \cdot 100\% \quad (3),$$

где  $S_i$  – процентное отношение значения параметра в  $i$ -м регионе к региону-лидеру;

$i$  – номер региона;

$x^{min}$  – минимальное значение параметра региона-лидера;

$x_i$  – значение параметра для  $i$ -го региона;

2. Расчет рейтинговой оценки регионов по показателям второй группы по формуле (4):

$$A = C_j + C_e + C_l + C_k + C_n + C_m \quad (4),$$

где  $A$  – рейтинговая оценка эффективности реформирования жилищно-коммунальной сферы,

$C_j$  – процентное отношение доли убыточных организаций ЖКС региона к минимальному значению по совокупности;

$C_e$  – процентное отношение индекса потребительских цен на ЖКУ региона к минимальному значению по совокупности;

$C_l$  – процентное отношение уровня износа коммунальной инфраструктуры региона к минимальному значению по со-

вокупности;

$C_k$  – процентное отношение доли потерь в системах тепло- и водоснабжения региона к минимальному значению по совокупности;

$C_n$  – процентное отношение уровня невозмещаемых затрат населением за ЖКУ региона к минимальному значению по совокупности;

$C_m$  – процентное отношение уровня расходов домохозяйств на оплату ЖКУ в общей сумме потребительских расходов региона к минимальному значению по совокупности.

Таким образом, рейтинговая оценка уровня развития ЖКС региона находится в диапазоне от 0 до 100%, следовательно, чем больше среднее значение суммы  $A$  и  $V$ , тем более высокое место будет занимать регион в рейтинге (Таблица 2).

Таблица 2 – Рейтинг регионов ПФО по уровню развития жилищно-коммунальной сферы

Наименование субъекта РФ	Итоговая рейтинговая оценка	Место региона в шкале рейтинга
Республика Башкортостан	538,1	2
Республика Марий Эл	492,4	9
Республика Мордовия	465,4	11
Республика Татарстан	604,4	1
Удмуртская Республика	500,1	7
Чувашская Республика	508,2	5
Пермский край	461,4	13
Кировская область	462,6	12
Нижегородская область	533,7	3
Оренбургская область	515,7	4
Пензенская область	491,9	10
Самарская область	504,0	6
Саратовская область	458,9	14
Ульяновская область	498,3	8

Опыт регионов-лидеров позволил выделить совокупность факторов, оказывающих значительное влияние на развитие жилищно-коммунальной сферы на сельских территориях: государственная поддержка, предоставляемая в рамках целевых программ развития, эффективная система взыскания дебиторской задолженности и подготовки кадров в ЖКС, повышение культуры потребления ЖКУ, инициативность государственных органов власти в осуществлении преобразований в ЖКС сельских территорий.

Таким образом, практика показала, что одним из ключевых факторов развития социальной инфраструктуры сельских территорий, её жилищно-коммунальной сферы является эффективная система государственного управления преобразованиями как на уровне субъектов РФ, так и на уровне муниципальных образований.

#### ***4. Методология исследования социальной инфраструктуры сельских территорий, учитывающая преобладающее влияние ЖКС***

Жилищно-коммунальная сфера, обеспечивая комфортные условия проживания, тем самым создает благоприятные условия для дезурбанизации, что стимулирует строительство и развитие рынка жилой недвижимости на сельских территориях. Так, в условиях пандемии получают развитие дистанционные технологии, что способствует развитию коммуникаций в удаленном доступе, а соответственно, расширяет возможности проживания городского населения в сельской местности, где угроза вспышки эпидемии менее вероятна, а режим изоляции имеет меньшие негативные последствия, чем в плотно застроенных городах. Соответственно, уровень жилищно-коммунальной обустроенности сельских территорий в современных условиях становится фактором социальной привлекательности, определяющим степень комфортности проживания на

сельских территориях для населения. Тем самым эффективное функционирование ЖКС как подсистемы социальной инфраструктуры необходимо рассматривать в качестве фактора устойчивого развития сельских территорий, что и легло в основу рабочей гипотезы диссертационного исследования.

Соответственно, необходима методология, позволяющая исследовать социальную инфраструктуру сельских территорий в контексте, учитывающем превалирующее и существенно возрастающее в условиях неблагоприятной эпидемиологической обстановки влияние ЖКС на воспроизводство человеческих ресурсов, что в конечном итоге способствует устойчивому развитию сельских территорий в целом.

В основе исследования в качестве базовых предлагается использовать следующие методологические подходы: системный, диалектический, ситуационный и антропоцентрический, которые определяют определенную систему методов и средств комплексного анализа особенностей развития как жилищно-коммунальной сферы, так и социальной инфраструктуры сельских территорий в целом. Структура методологии научного исследования представлена на рисунке 4.

В результате, предложенная методология обеспечила комплексность анализа и расширила представление об особенностях развития социальной инфраструктуры сельских территорий. При этом она вносит существенный вклад в систему методов исследования сельских территорий, предлагая новый аспект видения факторов их устойчивого развития.

<b>Теоретические положения</b>			
<p>- совокупность организационно-экономических условий развития социальной инфраструктуры сельских территорий, адекватных современным тенденциям развития экономики (сельская агломерация, государственно-частное партнерство, информационно-коммуникационное пространство);</p> <p>- необходимость развития сельско-городских взаимосвязей в рамках полицентрической сельской агломерации, обеспечивающей доступность социальной инфраструктуры для сельских территорий;</p> <p>- жилищно-коммунальная сфера как доминирующая подсистема социальной инфраструктуры, выступающая одним из факторов устойчивого развития сельских территорий;</p> <p>- критерии классификации сельских территорий: потенциальные возможности жилищно-коммунальной сферы; обеспеченность территории различными видами жилищно-коммунальных услуг; уровень жилищно-коммунальной обустроенности</p>			
<b>Методологические подходы</b>			
<b>Системный</b>	<b>Диалектический</b>	<b>Антропоцентрический</b>	<b>Ситуационный</b>
Элементы системы находятся во взаимодействии, обуславливая развитие друг друга	Разделение совокупности сельских территорий по наиболее существенным признакам с целью их кластеризации для дальнейшей оценки уровня развития социальной инфраструктуры сельских территорий	Средоточение на проблематике человека, удовлетворении его потребностей в благоприятных и безопасных условиях труда и рекреации	Сильная дифференциация сельских территорий по уровню развития социальной инфраструктуры
Свойства системы: функциональность, комплексность, структурированность, иерархичность	Принципы: движение и развитие явлений, преемственность, объективность и достоверность, относительность	Эффективное функционирование ЖКС – необходимое условие удовлетворения жизненных потребностей сельского населения; - фактор удовлетворенности местожительства	Определение переменных и их влияния на развитие социальной инфраструктуры сельских территорий
Сельская территория как система, включающая в качестве подсистемы социальную инфраструктуру, в свою очередь, ЖКС является подсистемой социальной инфраструктуры			Использование оценочных систем
<b>Применяемый инструментарий</b>			
Методика оценки результативности реформирования социальной инфраструктуры сельских территорий	Методический подход к статистической кластеризации сельских территорий	Методика расчета интегрального показателя жилищно-коммунальной обустроенности сельских территорий	Методика оптимизации структуры жилого фонда сельских территорий
метод систематизации; рейтинговая оценка; метод взвешивания; сравнительный анализ	кластерный анализ; группировка; сравнительный анализ	метод систематизации; экспертно-параметрический метод; метод нормирования; метод взвешивания	линейная оптимизация; экономико-математическое моделирование; сравнительный анализ

Рисунок 4 – Структура методологии исследования ЖКС как подсистемы социальной инфраструктуры сельских территорий

## ***5. Концептуальная модель управления программой комплексного развития социальной инфраструктуры сельских территорий***

Обобщение результатов исследований в области программно-целевого планирования развития социальной инфраструктуры сельских территорий позволило выделить ряд проблем, снижающих его эффективность (отсутствие направленности на достижение реальных задач; несоответствие целей приоритетам развития; отсутствие альтернативных мероприятий в зависимости от фактического ресурсного обеспечения; финансовая необоснованность поставленных целей; отсутствие взаимосвязи с сопутствующими программами развития).

В сложившихся условиях необходимо создание на региональном уровне структуры, сопровождающей разработку комплексных программ развития социальной инфраструктуры сельских территорий.

При этом в состав функций такой структуры должна входить методическая, консультационная и организационная поддержка сельских территорий, в том числе формирование системы целевых индикаторов развития.

В свою очередь, на муниципальном уровне необходимо организовать разработку программ, учитывающих эффективное использование имеющегося потенциала сельской территории и синхронизацию стратегий развития хозяйствующих субъектов в данной сфере со стратегией развития сельской территории в целом. Одновременно должен быть организован процесс обоснования и доведения до уровня практических разработок организационных и экономических условий привлечения инвестиций на сельские территории, учитывающих местную специфику.

При этом программы комплексного развития должны согласовываться с администрациями сельских поселений в целях соблюдения интересов сельских жителей в во-

просах развития социальной инфраструктуры.

Таким образом, концептуальную модель управления программой развития социальной инфраструктуры сельских территорий можно представить в следующем виде (Рисунок 5).

Реализация предложенной модели позволит использовать программно-целевое планирование в качестве эффективного инструмента развития социальной инфраструктуры сельских территорий.

### ***6. Комплексный подход к выявлению потенциальных возможностей ЖКС сельских территорий***

Определение направлений развития социальной инфраструктуры сельских территорий должно осуществляться на основе комплексного подхода, включающего методику кластеризации сопоставимых сельских территорий и соответствующие модели оптимизации.

В целях определения однородной совокупности сельских территорий в основу кластеризации заложим факторы, определяющие эффективность функционирования ЖКС на сельских территориях: плотность населения ( $P_{ln}$ ), плотность жилого фонда ( $P_{jf}$ ), доля площади многоквартирных жилых домов в общей площади жилого фонда ( $D_{mkd}$ ). При этом плотность населения и плотность жилого фонда будем рассчитывать относительно селитебной территории, которая характеризует земли, используемые и предназначенные для застройки и развития сельских населенных пунктов, что позволяет наиболее объективно оценить потенциальные возможности развития ЖКС сельских территорий.

Таким образом, плотность населения сельской территории будем рассчитывать по формуле:

$$P_{ln} = \frac{CHn}{Sct} \quad (5),$$

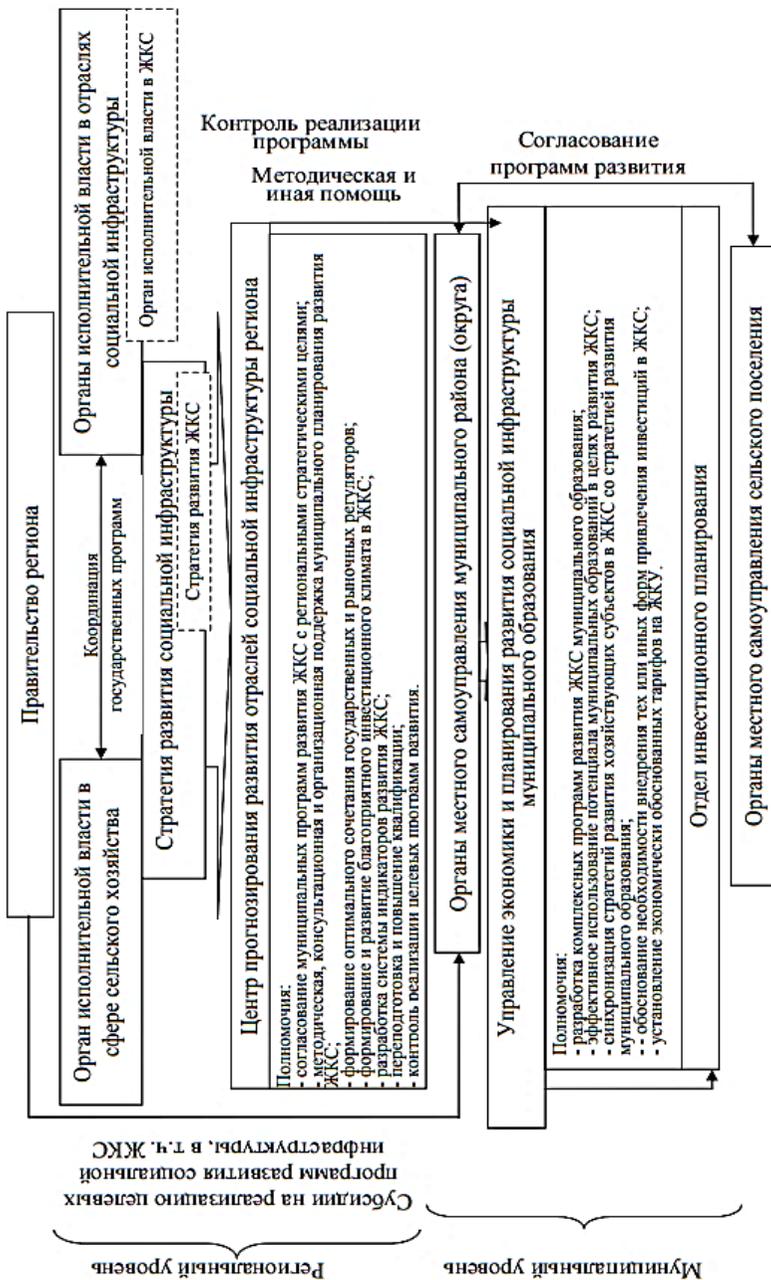


Рисунок 5 – Концептуальная модель управления программой развития социальной инфраструктуры сельских территорий

где  $P_{1n}$  – плотность населения, чел/км<sup>2</sup>;  
 $CH_n$  – численность населения сельской территории, чел.;  
 $S_{ct}$  – площадь селитебной территории, км<sup>2</sup>.

Плотность жилого фонда:

$$P_{jf} = \frac{S_{jf}}{S_{ct}} \quad (6),$$

где  $P_{jf}$  – плотность жилого фонда, м<sup>2</sup>/м<sup>2</sup>;  
 $S_{jf}$  – общая площадь жилого фонда сельской территории, м<sup>2</sup>.

В результате кластеризации сельских территорий Нижегородской области по вышеуказанным показателям, было образовано два наиболее представительных кластера сопоставимых сельских территорий региона. В первый кластер вошли сельские территории, характеризующиеся небольшой плотностью населения и жилищного фонда, а также невысокой долей площади многоквартирных жилых домов в общей площади жилого фонда. Второй кластер составили территории с более высокими значениями показателей, соответственно, они изначально имеют наиболее благоприятные условия для своего развития.

Учитывая результаты кластеризации, на основе программно-методического комплекса линейной оптимизации MS Excel была построена модель оптимизации структуры жилого фонда для каждого кластера. Общая размерность модели составила 16 переменных и 26 ограничений.

Цель задачи – определить для каждого кластера оптимальную площадь жилого фонда, обеспечивающую максимальный финансовый результат (минимизацию убытков). Модель имеет следующий компактный вид:

$$Z = \sum_{j \in J} \sum_{r \in R} S_{jr} X_{jr} \rightarrow \max,$$

где  $j$  – номер переменной;

$J$  – множество, включающее номера переменных;

$r$  – номер кластера;

$R$  – множество, элементами которого являются номера блоков модели;

$X_{jr}$  – искомое количество площади жилого фонда на  $j$ -й сельской территории,  $r$ -ом кластере;

$S_{jr}$  – размер финансового результата на  $j$ -й сельской территории,  $r$ -ом кластере.

При этом учитывались следующие условия: объем жилого фонда по материалу стен и годам его постройки, технические параметры благоустройства, финансовые и экономические показатели организаций, функционирующих в ЖКС.

Реализация данной модели приведет к уменьшению убытков организаций ЖКС сельских территорий не менее чем на 3%, а в дальнейшем и получению прибыли при условии улучшения благоустройства жилого фонда, ликвидации ветхого и аварийного жилого фонда, увеличения объема средств, поступающих от населения за ЖКУ (Таблица 4).

В результате, проведенная нами оценка потенциальных возможностей развития жилищно-коммунальной сферы сельских территорий Нижегородской области позволила выявить имеющиеся в распоряжении данных территорий резервы, использование которых позволит наиболее эффективно оптимизировать площади жилого фонда.

Таблица 4 – Результаты оптимизации структуры жилого фонда сельских территорий Нижегородской области

Номер кластера		Показатель			
		Прибыль (убыток) организаций ЖКС, тыс. руб.	Доходы организаций ЖКС, тыс. руб.	Расходы организаций ЖКС, тыс. руб.	Убыточность) производства, %
I	Факт	-95067,2	966007	1040959	-9
	Вариант оптимизации	-66214,6	1008931	1051572,7	-6
	Эффект	-28852,6	42924	10613,7	-3
II	Факт	-58780,1	472574,4	541568,5	-10
	Вариант оптимизации	-37224	472574,4	524765,8	-7
	Эффект	-21556,1	0	-16802,7	-3

Результаты предлагаемой модели оптимизации можно использовать в качестве обоснования стратегических направлений развития ЖКС в социальной инфраструктуре сельских территорий, которые должны быть заложены в комплексную программу развития.

### ***7. Методика расчета интегрального показателя жилищно-коммунальной обустроенности сельских территорий***

В связи с сильной дифференциацией сельских территорий по уровню обеспеченности объектами социальной инфраструктуры необходимо ввести в научный оборот понятие, характеризующее всю совокупность условий, обуславливающих уровень комфортности жилищно-коммунального обустройства сельских территорий. По нашему мнению, таким понятием является «жилищно-

коммунальная обустроенность сельской территории», под которой будем понимать совокупность необходимых условий, обеспечивающих комфортное и безопасное проживание и поддержание творческого и жизненного потенциала сельского населения.

Соответственно, комплексные программы развития социальной инфраструктуры сельских территорий должны учитывать сложившийся уровень жилищно-коммунальной обустроенности, рассчитываемый на основе индикаторов, отражающих надежность жилищно-коммунального обслуживания, условия проживания и потенциал жилищно-коммунальной сферы, которые позволяют объективно оценить её состояние, увидеть необходимые масштабы восстановления и модернизации объектов инфраструктуры, а, следовательно, и объем требующихся инвестиций (Рисунок б).

Значения индикаторов были определены на основе изучения и обобщения имеющейся отечественной практики их установления, а также действующих в отрасли нормативов. Ряд индикаторов определен исходя из сложившихся значений в Республике Татарстан, являющейся регионом-лидером в ПФО по развитию ЖКС сельских территорий.

Каждый индикатор имеет свой вектор направленности, т. е. благоприятно воздействующий на жилищно-коммунальную обустроенность (положительный) и снижающий её (отрицательный). Следовательно, интегральный показатель жилищно-коммунальной обустроенности ( $IK_{gko}$ ) можно определить отношением индексов положительных параметров ( $K_p$ ) к отрицательным ( $K_o$ ).



Рисунок 6 – Система индикаторов жилищно-коммунальной обустроенности сельской территории

В общем виде зависимость, характеризующую жилищно-коммунальную обустроенность сельской территории, можно записать в следующем виде:

$$IK_{gko} = \frac{K_p}{K_o} = \frac{\sum_{i=1}^n \frac{2 \arctg(i_i^{Kp}) + 1}{\pi}}{\sum_{j=1}^m \frac{2 \arctg(i_j^{Ko}) + 1}{\pi}} \quad (10),$$

где  $I_i^{Kp}$  и  $I_j^{Ko}$  – соответственно положительный и отрицательный параметрический индекс;  
 n и m – число анализируемых положительных и отрица-

тельных параметров соответственно.

Если показатель  $IK_{gko}$  в результате расчетов составит более 1, то можно говорить о достаточно высоком уровне жилищно-коммунальной обустроенности территории, если равен 1 – средний уровень, а если меньше 1 – низкий уровень. Повышения уровня жилищно-коммунальной обустроенности можно добиться, целенаправленно воздействуя на увеличение  $I_i^{Kp}$  и уменьшение  $I_j^{Ko}$ .

Такой подход позволяет не только осуществить типологизацию сельских территорий региона по уровню привлекательности для проживания, но и предложить соответствующие инструменты для его регулирования, которые необходимо взять за основу при разработке системы мероприятий в рамках комплексных программ развития ЖКС в социальной инфраструктуре сельских территорий. В целом, разработанная система индикаторов может быть использована при формировании стандарта качества жизни на сельских территориях, отражающего определенный набор необходимых условий жизнедеятельности сельского населения.

#### ***8. Особенности жилищно-коммунальной сферы сельских территорий, формирующие проблемные области её функционирования в социальной инфраструктуре сельских территорий***

В диссертационной работе по результатам анализа технических характеристик жилого фонда, состояния инженерных коммуникаций, финансово-экономических показателей организаций ЖКС и других, а также обобщения ряда исследований, были выделены особенности ЖКС сельских территорий Нижегородской области, предопределившие её проблемные области:

- небольшая емкость рынка ЖКУ сельских территорий, ограниченная площадью обслуживаемого жилого фонда и отсутствием коммунальных инженерных коммуникаций;

- высокие затраты на эксплуатацию, текущее содержание и капитальный ремонт коммунальных инженерных коммуникаций, обусловленные небольшой плотностью жилого фонда, а также высоким уровнем их физического и морального износа, при крайне низком коэффициенте обновления;

- ненадлежащее содержание значительной части многоквартирного жилого фонда (до 50%) со стороны как собственников жилых помещений, так и управляющих организаций в связи с неудовлетворительным его состоянием (большой процент износа многоквартирных домов, высокие затраты на реновацию), что обуславливает низкую конкурентную привлекательность сферы жилищных услуг и административную монополию;

- монопольное положение в сфере управления и обслуживания многоквартирного жилого фонда многоотраслевых муниципальных унитарных предприятий, вызванное экономической нецелесообразностью функционирования в границах одной территории конкурирующих организаций, предоставляющих услуги по содержанию жилого фонда;

- установление экономически необоснованных тарифов на ЖКУ, обусловленное низким уровнем доходов населения, проживающего на сельской территории;

- низкая культура потребления ЖКУ, характеризующаяся небольшой обеспеченностью жилого фонда индивидуальными приборами учета потребляемых энергоресурсов;

- ограниченность бюджета сельских территорий, не позволяющая им реализовывать широкомасштабные проекты по модернизации ЖКС, при ежегодном сокращении

бюджетного финансирования и фактическом уровне платежей населения;

- инвестиционная непривлекательность ЖКС в социальной инфраструктуре сельских территорий для частного капитала при отсутствии адекватной государственной поддержки проектов на основе концессионных соглашений.

Апробация авторской методики расчета интегрального показателя жилищно-коммунальной обустроенности на материалах сельских территорий Нижегородской области позволила выявить ключевые проблемы, от решения которых зависит дальнейший ход преобразований в ЖКС сельских территорий (Рисунок 7).

Высокий уровень дебиторской задолженности сельского населения	Неэффективное использование имеющихся производственных мощностей	Высокий уровень физического и морального износа коммунальной инфраструктуры
Инвестиционная непривлекательность ЖКС сельских территорий	Значительная доля ветхого и аварийного жилого фонда	Низкие темпы капитального ремонта сельского жилого фонда
Низкий уровень обеспеченности сельского населения коммунальными услугами	Низкий уровень оснащения сельского жилого фонда приборами учета коммунальных ресурсов	Ограниченность местного бюджета для финансирования проектов модернизации инфраструктуры

Рисунок 7 – Ключевые проблемы развития ЖКС сельских территорий Нижегородской области

При решении указанных проблем особое внимание необходимо уделить:

- созданию эффективной системы взыскания дебиторской задолженности с потребителей ЖКУ;
- формированию условий, необходимых для участия сельской территории в целевых программах реконструкции и модернизации инженерных сетей и повышения уровня обеспеченности населения коммунальными услугами;
- усилению информационно-пропагандистской работы органов власти с населением о необходимости и способах формирования фонда капитального ремонта жилого фонда, а также о преимуществах оснащения жилого дома приборами учета;
- совершенствованию механизмов обеспечения сельских жителей благоустроенным жильем.

Реализация данных мероприятий будет способствовать формированию благоприятных условий для улучшения жилищно-коммунального обслуживания населения сельских территорий.

### ***9. Институциональные условия успешной реализации ГЧП-проектов в социальной инфраструктуре сельских территорий***

Изучение зарубежной и отечественной практики реализации ГЧП-проектов позволило выявить необходимые условия успешной реализации данных проектов в социальной инфраструктуре сельских территорий, которые были подразделены на: общесистемные, необходимые для развития ГЧП-проектов в социальной инфраструктуре сельских территорий в целом, и специфические, учитывающие особенности ЖКС сельских территорий (Рисунок 8).

Общесистемные:

- активная позиция органов муниципального управления сельских территорий;
- создание институтов, способствующих взаимодействию партнеров (мониторинг, аккумулирование опыта);



Рисунок 8 – Институциональные условия успешной реализации ГЧП-проектов в социальной инфраструктуре сельских территорий

- повышение квалификации и переподготовка кадров по отраслевому принципу (формирование как общих знаний в области реализации ГЧП-проектов, так и учитывающих особенности функционирования отдельных подсистем социальной инфраструктуры и организации производственного процесса на сельских территориях);
- качественная подготовка проектов. Основными

причинами низкого качества проектов являются: небольшой опыт участников, отсутствие специалистов с необходимой квалификацией, сложная и жестко регламентированная процедура заключения соглашений;

- развитие различных форм государственной поддержки ГЧП-проектов: налоговые льготы, бюджетные субсидии; льготные ставки арендной платы; бюджетные инвестиции в развитие и создание объектов внешней инженерной инфраструктуры, необходимой для реализации проекта;

- адаптация механизмов ГЧП к специфике функционирования различных подсистем социальной инфраструктуры и особенностям сельских территорий.

Специфические:

- учет особенностей отрасли ЖКС, в которой планируется внедрение ГЧП, регламентируемые своими нормативно-правовыми документами;

- введение долгосрочного тарифного регулирования, заключающееся в утверждении предельных индексов максимально и минимально возможного изменения тарифов на коммунальные услуги на срок до 5 лет;

- формирование экономически обоснованных тарифов на ЖКУ;

- снижение уровня неопределенности состояния коммунальной инфраструктуры путем проведения детального технического аудита инженерных сетей;

- снижение уровня неопределенности спроса на коммунальные услуги путем установления индивидуальных приборов учета потребляемых коммунальных ресурсов.

Таким образом, формирование вышеперечисленных институциональных условий позволит использовать механизмы ГЧП в качестве действенного инструмента развития социальной инфраструктуры сельских территорий.

### ***10. Модель инвестиционного взаимодействия государственного и частного секторов в коммунальной сфере социальной инфраструктуры сельских территорий***

В условиях сельских территорий у частного партнера возникает достаточно высокий риск недополучения прибыли из-за неплатежей населения. В целях исключения данного риска из проекта возможно использование контракта жизненного цикла, который выступает одной из форм квази-ГЧП. Его использование позволяет государству быть уверенным в эффективности расходования бюджетных средств, а частному инвестору дает больше уверенности в возврате вложенных средств.

Предлагаемая модель взаимодействия органов местного самоуправления и частного партнера при использовании контракта жизненного цикла представлена на Рисунке 9.

Рассчитаем эффективность проекта – реконструкция очистных сооружений канализации г. Княгинино Нижегородской области с объемом финансирования в сумме 3571,2 тыс. рублей. Процентную ставку предположим, исходя из уровня инфляции, равного 4,3%, срок действия контракта определим 10 лет. Ежемесячный бюджетный платеж составит 36,6 тыс. руб., а размер переплаты составит 828,9 тыс. руб.

Экономический эффект от управления объектом коммунальной инфраструктуры по контракту жизненного цикла в сравнении с хозяйственным ведением для муниципального бюджета сельской территории представлен в таблице 6.

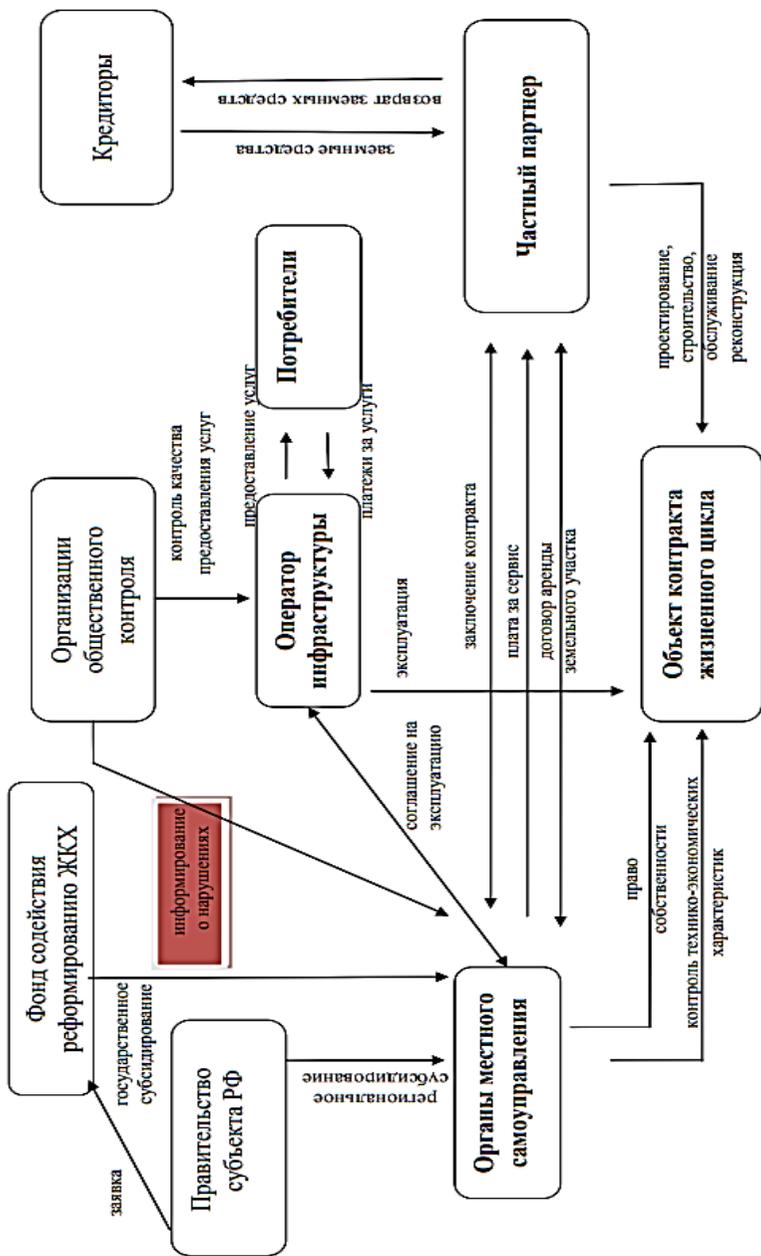


Рисунок 9— Модель взаимодействия в рамках контракта жизненного цикла в коммунальной сфере сельских территорий

Таблица 6 – Экономический эффект для бюджета сельской территории от введения контракта жизненного цикла

Затраты	Контракт жизненного цикла, тыс. руб.	Хозяйственное ведение, тыс. руб.	Экономический эффект, тыс. руб.
Модернизация, в т. ч.:	4400,16	3571,2	-828,96
Проектно-сметная документация	0	1493	+ 1493
Эксплуатация и техническое обслуживание	0	16165	+ 16165
Всего	4400,16	21229,2	16829,04

Таким образом, реализация предложенной модели позволит не только сэкономить ограниченные бюджетные средства, но и повысит инвестиционную привлекательность объектов социальной инфраструктуры для частных инвестиций, что позволит обеспечить сельское население качественными услугами.

***11. Региональная организационная модель формирования цифровых компетенций у сельского населения; предложения по стимулированию развития информационно-коммуникационного пространства сельских территорий***

В ходе исследования были выделены барьеры, препятствующие широкому проникновению информационных технологий на сельских территориях (отсутствие или недостаточная развитость цифровых навыков у сельского населения; отсутствие доступных сервисов и локальных приложений; высокая стоимость создания информационной инфраструктуры при низкой инвестиционной привлекательности).

В целях устранения данных барьеров автором сформулированы следующие предложения по стимулированию

развития информационно-коммуникационного пространства сельских территорий:

1. Развитие цифровой инфраструктуры на основе государственного обеспечения части рисков, связанных с инвестициями в информационные проекты на сельских территориях (в широкополосную связь, оптоволокно, 5G).

2. Создание системы формирования и развития цифровой грамотности сельского населения (Рисунок 10).

На региональном уровне необходимо создание системы формирования цифровых навыков у сельского населения, необходимых ему для эффективного взаимодействия с различными субъектами цифровой экономики (органами власти, бизнеса, другими гражданами), в том числе системы повышения квалификации, обеспечивающей рост цифровой компетентности сельского населения при получении услуг социальной инфраструктуры, включая услуги ЖКС.

В связи с этим на уровне субъекта РФ должна быть создана межведомственная комиссия, обеспечивающая консолидацию ресурсов органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций различной ведомственной принадлежности, бизнес-структур.

В свою очередь, региональные органы исполнительной власти в области образования должны выступить инициаторами проведения на базе образовательных организаций региона систематических мероприятий для сельского населения по повышению цифровой культуры потребления услуг. Кроме того, в образовательных организациях возможно формирование волонтерских групп из обучающихся и педагогических работников, обладающих необходимыми цифровыми компетенциями и способными оказать помощь сельскому населению в приобретении соответствующих навыков.

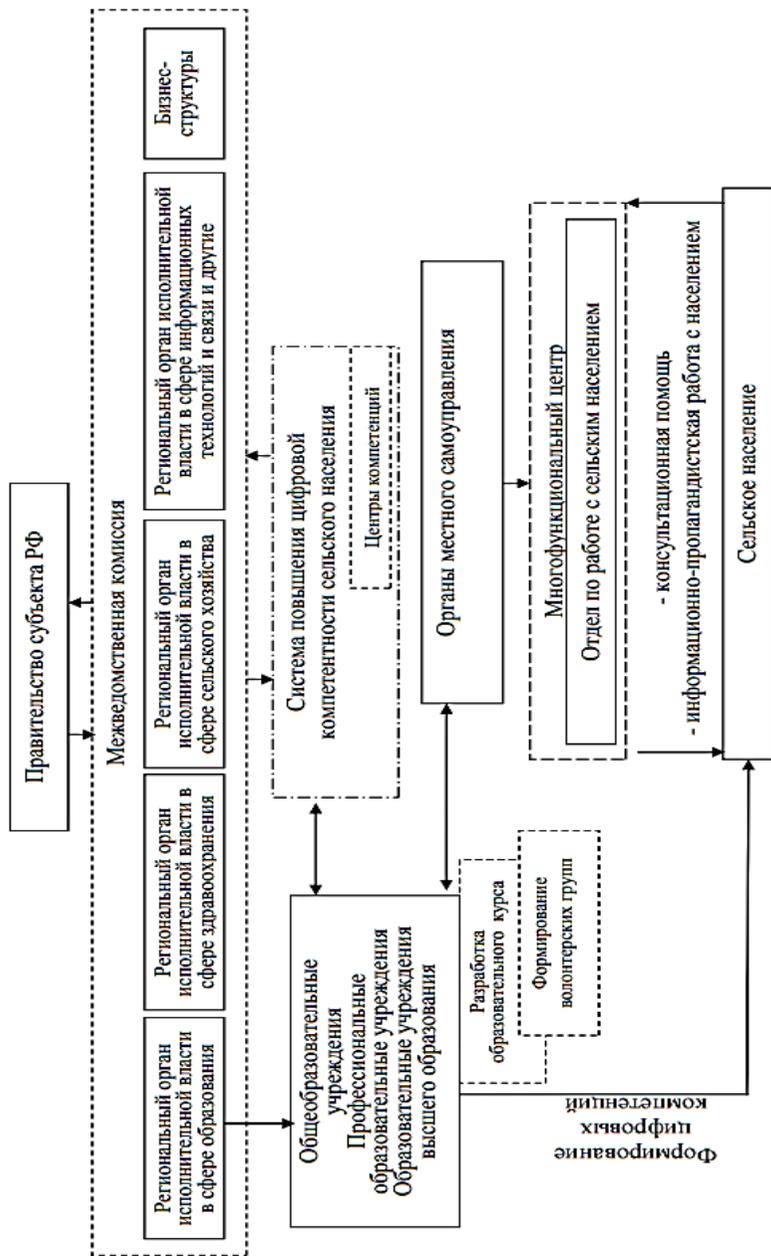


Рисунок 10 – Региональная организационная модель формирования и развития цифровой компетентности сельского населения

На муниципальном уровне целесообразно создание структурной единицы, которая будет оказывать консультационную помощь и проводить информационно-пропагандистскую работу по повышению цифровой культуры потребления услуг социальной инфраструктуры. Данная зона ответственности может быть возложена на существующие многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг.

3. Развитие механизмов ГЧП в области цифровой экономики, которые при активной поддержке государства могут стать драйвером развития цифровых технологий на сельских территориях.

4. Государственная поддержка в области научных разработок, направленных на создание технологий, доступных для сельских территорий, в том числе через развитие системы предоставления грантов на проведение фундаментальных и прикладных исследований, поддержку стартапов в области разработки сквозных цифровых технологий.

Комплексная реализация предложенных мер поможет сельским территориям включиться в процесс цифровых преобразований и снизит уровень цифрового неравенства между городскими и сельскими территориями, включая получение ЖКУ.

### **III ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Исследование теоретических и институциональных основ функционирования социальной инфраструктуры сельских территорий показало, что в современных условиях необходима реализация концепции развития социальной инфраструктуры сельских территорий, основанной на формировании организационно-экономической конъюнктуры, направленной на усиление финансовой самостоятельности сельских территорий, интеграцию сельских поселений с

малыми городами в рамках полицентрической сельской агломерации, развитие ГЧП-проектов и внедрение цифровых технологий на сельских территориях, что будет способствовать более эффективному достижению целей государственной политики по устойчивому развитию сельских территорий.

Обобщение современных исследований по устойчивому развитию социальной инфраструктуры и сельских территорий позволило обосновать социально-экономическую значимость ЖКС для сельской экономики. В результате корреляционно-регрессионного анализа, было установлено, что повышение уровня благоустройства жилого фонда на 1% поспособствует увеличению объема валового сельскохозяйственного производства в ПФО примерно на 3% и обеспечит приток населения на сельские территории свыше 10%. Вместе с тем по нашим прогнозам доведение уровня благоустройства жилья до 90% позволит увеличить рост производства сельскохозяйственной продукции более чем в три раза.

Анализ эволюционной динамики процессов реформирования социальной инфраструктуры и жилищно-коммунальной сферы сельских территорий позволил выявить основные недостатки государственного регулирования, обусловившие низкую обеспеченность сельских территорий объектами социальной инфраструктуры, что ограничивает дальнейшее их развитие.

В целях совершенствования мониторинга реализации целей государственной политики в отношении развития и модернизации жилищно-коммунальной сферы сельских территорий предложена методика рейтинговой оценки, базирующаяся на авторской системе показателей, позволившая выявить факторы, оказывающие преобладающее влияние на развитие социальной инфраструктуры сельских территорий.

Проведенное исследование показало необходимость разработки методологии, позволяющей исследовать социальную инфраструктуру сельских территорий в контексте, учитывающем существенно возрастающее в условиях неблагоприятной эпидемиологической обстановки влияние жилищно-коммунальной сферы на устойчивое развитие сельских территорий. В результате, предложен комплекс методологических подходов (системный, диалектический, антропоцентрический, ситуационный) и соответствующий им инструментарий исследования, в совокупности являющиеся основой методологии исследования социальной инфраструктуры сельских территорий.

Обобщение результатов исследований в области программно-целевого планирования позволило выявить недостатки, присутствующие в действующих муниципальных программах развития социальной инфраструктуры сельских территорий. В результате, предложена концептуальная модель управления программой комплексного развития ЖКС сельских территорий, обеспечивающая устранение существующих пробелов и позволяющая наиболее эффективно управлять процессами развития социальной инфраструктуры сельских территорий.

В процессе исследования установлено, что реализуемые в настоящее время программы развития социальной инфраструктуры, не учитывают имеющиеся у сельских территорий потенциальные возможности для развития, что снижает эффективность их реализации. В результате, предложен комплексный подход, включающий методику кластеризации сопоставимых сельских территорий и модель оптимизации жилого фонда, апробация которого на примере сельских территорий Нижегородской области показала, что организации ЖКС имеют возможности для улучшения своих финансово-экономических показателей деятельности за счет ежегодного снижения убытков не менее чем на 3%.

В то же время в условиях сильной дифференциации сельских территорий в зависимости от уровня обеспеченности объектами социальной инфраструктуры в рамках совершенствования программно-целевого планирования необходима интегральная оценка совокупности условий, обеспечивающих комфортное и безопасное проживание сельского населения. В результате, было сформулировано определение понятия «жилищно-коммунальная обустроенность сельских территорий» и разработана методика расчета интегрального показателя жилищно-коммунальной обустроенности сельских территорий на основе системы индикаторов. Что позволило не только осуществить группировку сельских территорий региона по уровню жилищно-коммунальной обустроенности, но и предложить соответствующие инструменты для его регулирования.

Перспективы развития социальной инфраструктуры сельских территорий во многом зависят от особенностей её функционирования (небольшая емкость рынка ЖКУ, высокие затраты содержания инфраструктурных объектов, монополия в сфере управления и обслуживания, низкая культура потребления ЖКУ, инвестиционная непривлекательность), которые предопределяют комплекс проблем, препятствующих развитию (высокий уровень дебиторской задолженности сельского населения, неэффективное использование имеющихся производственных площадей, высокий уровень износа инфраструктурных объектов и др.). Решение указанных проблем является предпосылкой развития ЖКС в социальной инфраструктуре сельских территорий, что должно быть отражено в соответствующих программных документах.

Одним из основных инструментов развития социальной инфраструктуры, жилищно-коммунальной сферы сельских территорий является государственно-частное партнерство, эффективность которого в сельской местно-

сти проявляется только при определенных условиях. Исходя из этого, автором были систематизированы необходимые институциональные условия развития ГЧП в социальной инфраструктуре сельских территорий.

В то же время изучение и систематизация современной нормативно-правовой базы, отечественного и зарубежного опыта реализации проектов на основе ГЧП позволило автору предложить модель инвестиционного взаимодействия государственного и частного секторов в развитии социальной инфраструктуры сельских территорий в рамках контракта жизненного цикла на примере коммунальной сферы. Реализация предложенной модели в границах отдельной сельской территории обеспечит экономию бюджетных средств в размере 16,8 млн руб. и улучшение качества жизни сельского населения.

В ходе исследования было установлено, что сельские территории в настоящее время не готовы к внедрению цифровых технологий, поэтому в работе даны рекомендации по стимулированию развития информационно-коммуникационного пространства сельских территорий, в том числе предложена региональная организационная модель формирования и развития цифровой грамотности сельского населения.

Таким образом, разработанные в диссертации теоретико-методологические положения и практические рекомендации будут способствовать не только развитию социальной инфраструктуры в сельской местности, но и формированию условий для устойчивого развития сельских территорий.

## **IV ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ**

### ***Монографии***

1. Проваленова, Н. В. Основные тенденции и направления развития сферы жилищно-коммунальных услуг Нижегородской области / Н. В. Проваленова, В. В. Басов // Монография. – Княгинино : НГИЭИ. – 2009. – 124 с. – 3,7 п. л. (авторских – 3,2 п. л.).

2. Проваленова, Н. В. Организационно-экономическое развитие сферы жилищно-коммунальных услуг в малых муниципальных образованиях / Н. В. Проваленова, А. Е. Шамин. – Княгинино : НГИЭУ, 2018. – 287 с. – 11,7 п. л. (авторских – 9 п. л.).

### ***Главы в коллективных монографиях***

3. Проваленова, Н. В. Проблемы функционирования жилищно-коммунального хозяйства Нижегородской области в современных условиях реформирования отрасли / Н. В. Проваленова // Социально-экономические проблемы устойчивого развития сельских территорий / А. Е. Шамин, С. А. Суслов, Д. В. Ганин, О.В. Шамина и др. // Монография. – Княгинино : НГИЭИ, 2011. – 256 с. – С. 230 – 250. – 12,78 п. л. (авторских – 1 п. л.).

### ***Статьи в изданиях, входящих в международную реферативную базу данных и систем цитирования Scopus:***

4. Provalenova, N. V. Maintenance and Repair of Engineering Systems of an Apartment Building / N. V. Provalenova, Z. V. Smirnova, A. A. Rudenko, O. T. Mobiles, N. V. Bystrova, A. A. Perlowski, E. A. Semagin // International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering. – 2020. – Volume 9. Issue 3 – P. 2511–2515. – 0,6 п. л. (авторских – 0,1 п. л.).

### ***Статьи из Перечня рецензируемых научных изданий:***

5. Проваленова, Н. В. Развитие концессионных соглашений в жилищно-коммунальном комплексе /

Н. В. Проваленова // Микроэкономика. – 2009. – № 5. – С.121–123. – 0,25 п. л.

6. Проваленова, Н. В. ЖКХ в малых муниципальных образованиях / Н. В. Проваленова // Российское предпринимательство. – 2009. – №9. – вып. 1. – С. 130–134. – 0,25 п. л.

7. Проваленова, Н. В. Особенности функционирования и развития рынка жилищно-коммунальных услуг сельских территорий / Н. В. Проваленова // Экономика. Предпринимательство. Окружающая среда. – 2011. – №4(48). – С. 38–42. – 0,47 п. л.

8. Проваленова, Н. В. Эффективность применения механизмов государственно-частного партнерства в сфере услуг / Н. В. Проваленова, А. Е. Шамин // Казанская наука. – 2011. – №10. – С. 118–121. – 0,3 п.л. (авторских – 0,2 п. л.).

9. Проваленова, Н. В. Современный этап развития рынка жилищно-коммунальных услуг Нижегородской области: тенденции и проблемы / Н. В. Проваленова // Управление экономическими системами: электронный журнал. – 2012. – №6(42). – 0,5 п. л.

10. Проваленова, Н. В. Оценка уровня развития рынка жилищно-коммунальных услуг регионов Приволжского федерального округа на основе рейтинга / Н. В. Проваленова // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 10(39). – С. 221–224. – 0,45 п. л.

11. Проваленова, Н. В. Исследование отечественной практики формирования рынка жилищно-коммунальных услуг на примере регионов ПФО / Н. В. Проваленова // Экономика и предпринимательство. – 2013. – №12. – ч.1(41). – С. 352–355. – 0,5 п. л.

12. Проваленова, Н. В. Оценка инвестиционной привлекательности рынка жилищно-коммунальных услуг / Н. В. Проваленова // Наука и бизнес: пути развития. – 2013.

– №12(30).– С. 86–89. – 0,25 п. л.

13. Проваленова, Н. В. Методика оценки инвестиционной привлекательности рынка жилищно-коммунальных услуг / Н. В. Проваленова // Дискуссия. – 2014. – №1(42). – С. 77–79. – 0,25 п. л.

14. Проваленова, Н. В. Условия реализации проектов государственно-частного партнерства на рынке жилищно-коммунальных услуг / Н. В. Проваленова, Н. Т. Савруков // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №1. – ч.1(42-1). – С. 53–56. – 0,5 п. л. (авторских – 0,4 п. л.).

15. Проваленова, Н. В. Оптимизация структуры жилого фонда муниципальных образований как условие эффективности деятельности организаций на рынке жилищно-коммунальных услуг / Н. В. Проваленова // Фундаментальные исследования. – 2015. – №2 – С. 568–571. – 0,5 п. л.

16. Проваленова, Н. В. Развитие форм государственно-частного партнерства на рынке жилищно-коммунальных услуг малых муниципальных образований / Н. В. Проваленова // Сибирская финансовая школа. – 2015. – № 6. – С. 37–41. – 0,5 п. л.

17. Проваленова, Н. В. Современный этап развития концессионных соглашений на рынке жилищно-коммунальных услуг / Н. В. Проваленова // Фундаментальные исследования. – 2015. – №8. – С. 600–604. – 0,5 п. л.

18. Проваленова, Н. В. Инвестиционная привлекательность рынка жилищно-коммунальных услуг малых муниципальных образований / Н. В. Проваленова // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2016. – №3. – С. 187–193. – 0,8 п. л.

19. Проваленова, Н. В. Особенности предоставления жилищно-коммунальных услуг в малых муниципальных образованиях / Н. В. Проваленова, А. Е. Шамин //

Вестник НГИЭИ. – 2017. – № 2(69). – С. 90–99. – 0,6 п. л. (авторских – 0,5 п. л.).

20. Проваленова, Н. В. Жилищно-коммунальный комплекс малых муниципальных образований в системе рыночных отношений / Н. В. Проваленова // Вестник НГИЭИ. – 2017. – № 3(70). – С. 66–73. – 0,5 п. л.

21. Проваленова, Н. В. Зарубежный опыт развития рынка жилищно-коммунальных услуг на основе государственно-частного партнерства / Н. В. Проваленова, И. Б. Стукалова // Вестник НГИЭИ. – 2018. – № 1(80). – С. 76–87. – 1 п. л. (авторских – 0,8 п. л.).

22. Проваленова, Н. В. Концептуальные аспекты развития сферы жилищно-коммунальных услуг / Н. В. Проваленова // Вестник НГИЭИ. – 2018. – № 9 (88). – С. 5–7. – 1,1 п. л.

23. Проваленова, Н. В. Методика оценки уровня развития социальной инфраструктуры сельских территорий на основе расчета коэффициента жилищно-коммунальной обустроенности / Н. В. Проваленова // Вестник НГИЭИ. – 2019. – № 12 (103). – С. 75–84. – 0,8 п. л.

24. Проваленова, Н. В. Программно-целевое планирование развития социальной инфраструктуры сельских территорий / Н. В. Проваленова // Экономика и предпринимательство. – 2019. – №11 (112). – С. 1252–1254. – 0,4 п. л.

25. Проваленова, Н. В. Развитие социальной инфраструктуры сельских территорий: жилищно-коммунальный аспект / Н. В. Проваленова // Финансовая экономика. – 2019. – №12. – Ч.6. – С. 599–604. – 0,6 п. л.

26. Проваленова, Н. В. Цифровизация как инструмент развития социальной инфраструктуры сельских территорий / Н. В. Проваленова, А. Е. Шамин // Экономика и предпринимательство. – 2019. – №10 (111). – С. 1297–1303. – 0,7 п. л. (авторских – 0,5 п. л.).

27. Проваленова, Н. В. Организационно-экономические условия развития социальной инфраструктуры сельских территорий / Н. В. Проваленова, А. Е. Шамин // Вестник НГИЭИ. – 2020. – № 2 (105). – С. 77–90. – 1,0 п. л. (авторских – 0,8 п. л.).

28. Проваленова, Н. В. Оценка уровня развития социальной инфраструктуры сельских территорий / Н. В. Проваленова // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 2 (115). – С. 404–407. – 0,3 п. л.

29. Проваленова, Н. В. Роль и место жилищно-коммунальной сферы в социальной инфраструктуре сельских территорий / Н. В. Проваленова // Наука и бизнес: пути развития. – 2020. – №1 (103). – С.93–95. – 0,3 п. л.

30. Проваленова, Н. В. Сельская агломерация как основа развития социальной инфраструктуры сельских территорий / Н. В. Проваленова // Глобальный научный потенциал. – 2020. – №1 (106). – С.133–135. – 0,3 п. л.

31. Проваленова, Н. В. Формирование методологии исследования социальной инфраструктуры сельских территорий / Н. В. Проваленова // Вестник НГИЭИ. – 2020. – №6 (109). – С. 129–138 – 0,7 п. л.

Подписано в печать «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.  
Бумага офсетная. Печать офсетная.  
Усл. печ. л. 2,0. Тираж 100 экз. Заказ № \_\_\_\_

---

Отпечатано в Издательско-полиграфическом центре ГБОУ ВО НГИЭУ  
с оригинал-макета  
606340, Нижегородская обл., г. Княгинино, ул. Октябрьская, 22а