

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 800.026.01 НА БАЗЕ  
ГБОУ ВО «НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНЖЕНЕРНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета  
от 7 мая 2015 г. № 12

О присуждении Лысовой Елене Анатольевне, гражданке РФ ученой степени кандидата экономических наук. Диссертация на тему «Управление конкурентоспособностью предприятий сферы охранных услуг» по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами – сфера услуг) принята к защите 06 марта 2015 г., протокол №5 диссертационным советом Д 800.026.01 на базе ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет», Министерство образования Нижегородской области; 606340, Нижегородская область, г. Княгинино, ул. Октябрьская, д. 22; 9 ноября 2012г. №717/нк.

Соискатель Лысова Елена Анатольевна, 1966 года рождения. В 2004 году соискатель окончила ФГОУ ВПО «Вятский государственный университет» по специальности «Экономика и управление на предприятии». Работает в должностях главного экономиста Кировского отряда ведомственной охраны – структурного подразделения филиала ФГП ВОЖДТ РФ на Горьковской железной дороге, ассистента на кафедре «Сервис и торговое дело» ФГБОУ ВПО «Вятский государственный университет».

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Вятский государственный университет» на кафедре менеджмента и маркетинга.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Бурцева Татьяна Алексеевна, декан факультета экономики и менеджмента Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Вятский государственный университет».

Официальные оппоненты: Сосунова Лильяна Алексеевна – доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой маркетинга и логистики ФГБОУ «Самарский государственный экономический университет»;

Шамин Евгений Анатольевич – кандидат экономических наук, доцент, проректор по научной работе и инновационной деятельности ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет» – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный университет сервиса», г. Тольятти, в своем положительном заключении, подписанном Скорниченко Натальей Николаевной, кандидатом экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой экономики и управления, указала, что диссертация отвечает требованиям, предъявляемым ВАК России к кандидатским диссертациям (п.9 «Положения о присуждении ученых степеней»), а её автор Лысова Елена Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами сферы услуг).

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 11, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1.Лысова, Е.А. Основные тенденции российского рынка охранных услуг / Е.А. Лысова // Известия Саратовского университета. Серия Экономика. Управление. Право. – Вып. 3(2). – 2013. – С.403 – 407. – 0,57 п.л.

2.Лысова, Е.А. Особенности услуг в сфере экономической безопасности (на примере охранных услуг)/ Е.А. Лысова // Научно-технические ведомости СПб ГПУ. – 2013. – №3 (173). – С.103 – 108. – 0,46 п.л.

3.Лысова, Е.А. Разработка организационно-экономического механизма управления конкурентоспособностью предприятия сферы услуг / Е.А. Лысова //Научно-технические ведомости СПб ГПУ. – 2014. – №2 (192). – С.88 – 97. – 0,84 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

д.э.н., профессор, заведующая кафедрой экономики Новочеркасского инженерно-мелиоративного института ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет» Андрющенко О.Г. отметила: в автореферате не нашла отражение теоретико-методологическая база предлагаемой автором комплексной методики оценки уровня конкурентоспособности; в предлагаемой методике в

некоторой степени имеет место дублирование общих (имидж фирмы) и специфических (известность исполнителя) показателей;

к.э.н., доцент, и.о. заведующей кафедрой коммерции и маркетинга в АПК ФГБОУ ВПО «Пермская государственная сельскохозяйственная академия имени академика Д.Н. Прянишникова» Радостева Э.М. указала, что отдельные положения диссертационного исследования, представленные в автореферате, требуют дополнительных комментариев. Так, на рисунке 3 автореферата представлена усовершенствованная технология управления конкурентоспособностью охранного предприятия, но недостаточно раскрыты содержание этапов и возможные методы управления конкурентоспособностью предприятия;

к.э.н., доцент, заведующая кафедрой экономики отраслей ФГБОУ ВПО «Костромской государственной технологической университет» Шумакова О.Д. высказала следующее замечание: из автореферата не ясно, каким образом был рассчитан интегральный показатель уровня реализации целей по управлению конкурентоспособностью охранного предприятия;

д.э.н., профессор, заведующая кафедрой государственного и муниципального управления ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет» Колмакова И.Д. отметила следующие недостатки: многие положения автора основаны на экспертных оценках, но из текста автореферата неясно, как формируется экспертная группа и кто выступает экспертами; при определении уровня конкурентоспособности охраняемых предприятий на основе рейтинговой позиции и факторного анализа (таблица 5) также не указано количество экспертов, давших оценку, что не дает возможности определить надежность и достоверность полученных результатов;

д.э.н., профессор, заведующая кафедрой организации производства и управления Института сферы обслуживания и предпринимательства (филиала ФГБОУ ВПО «Донской государственной технической университет») Россинская М.В. сделала следующие замечания: под рисунками не указан авторский вклад; в таблицах 5, 6, 7 не указан период анализа рассчитанных показателей;

к.э.н., доцент кафедры экономической теории и финансового права Омской академии МВД России Кондратьев С.В. относит к замечаниям: в автореферате не определены цели управления конкурентоспособностью, которые являются отправной точкой процесса любого управления; автором не рассмотрены обратные связи системы управления, в которых главную роль играют потребители охраняемых услуг;

к.э.н., доцент, заведующая кафедрой коммерции и маркетинга ФГБОУ ВПО «Вятский государственный гуманитарный университет» Кислицына В.В. в качестве критических замечаний отмечает следующее: на рис.1 «Классификация охранных услуг» автором в качестве заказчика услуг наряду с физическими и юридическими лицами указана «Власть». Следует уточнить данное понятие; поскольку понятие «конкурентоспособность организации» является рыночной категорией, в общие показатели, характеризующие конкурентоспособность охранных предприятий (табл.2), следовало ввести показатель доли рынка;

д.э.н., профессор кафедры экономики и управления в сфере услуг ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» Хорева Л. В. высказала следующее замечание: спорным является использование для оценки конкурентоспособности охранных предприятий исключительно экспертного метода, с последующим ранжированием полученных данных. Такая оценка должна быть дополнена измеряемыми показателями деятельности предприятий.

Выбор официальных оппонентов обосновывается наличием у них публикаций в соответствующей сфере исследования, ведущей организации – наличием ученых и кафедр, занимающихся исследованиями по проблематике диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- введено авторское определение понятия «охранная услуга», учитывающее специфику данного вида услуг и позволяющее систематизировать их по основным признакам;

- предложена система мероприятий по совершенствованию организационно-экономического механизма управления конкурентоспособностью охранного предприятия на основе выявленных особенностей и тенденций развития современного рынка охранных услуг;

- разработана методика оценки интегрального показателя уровня конкурентоспособности охранного предприятия, способствующая ее объективной оценке и определению позиции предприятия на рынке охранных услуг;

- предложен алгоритм определения приоритетных направлений управления конкурентоспособностью предприятий сферы охранных услуг, основанный на выборе основных целевых сегментов и позволяющий наиболее эффективно использовать ресурсы;

- рекомендована иерархическая модель стратегий управления конкурентоспособностью охранного предприятия, направленная на укрепление конкурентной позиции предприятия на рынке и повышению эффективности его деятельности.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

- доказана необходимость управления конкурентоспособностью охранных предприятий с целью укрепления позиций на рынке и повышения эффективности их деятельности;

- в результате проведенного исследования систематизирована информация о состоянии современного рынка охранных услуг Кировской области, выявлены тенденции его развития и определены задачи, требующие решения в ближайшей перспективе;

- выявлены слабые стороны в деятельности охранных предприятий, действующих на рынке Кировской области, и определены подходы по их устранению.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

- уточнены основные внутренние и внешние факторы, определяющие конкурентоспособность охранного предприятия;

- проведен анализ рынка охранных услуг Кировской области, определены конкурентные позиции действующих на нем предприятий;

- дана оценка конкурентоспособности предприятий сферы охранных услуг Кировской области;

- разработаны рекомендации по управлению конкурентоспособностью охранного предприятия, направленные на повышение эффективности его деятельности.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:**

- теория построена на основе результатов анализа широкого перечня материалов по проблемам конкуренции, конкурентоспособности предприятий и услуг, менеджмента, маркетинга, законодательных актов в области охранной деятельности - 221 наименование;

- использованы современные методы сбора и обработки исходной информации;

- выводы и рекомендации основываются на корректном применении средств и специальных программ.

**Личный вклад соискателя состоит** в обобщении и систематизации результатов исследований ученых по проблемам управления конкурентоспособностью предприятий сферы услуг, в постановке целей и задач исследования, в сборе и анализе большого объема фактических данных, разработке основных положений, обеспечивающих решение поставленных в диссертации задач.

На заседании 07 мая 2015 года диссертационный совет принял решение присудить Лысовой Е.А. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 17, против 0, недействительных бюллетеней нет.

Председатель диссертационного совета  
Д 800.026.01, д.э.н., профессор



07.05.2015г.

А.Е. Шамин

Ученый секретарь диссертационного совета  
Д 800.026.01, к.э.н., доцент

Н.В. Проваленова