

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию **Николенко Полины Григорьевны**

на тему «Организационно-экономические механизмы управления технологическими процессами (на примере зернового производства АПК Нижегородской области)»
на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (АПК и сельское хозяйство; региональная экономика), представленную для публичной защиты на диссертационном совете при ГБОУ ВПО Нижегородский государственный инженерно-экономический институт (НГИЭИ)

1. Актуальность темы исследования. Состояние экономики отрасли или предприятия практически всегда определяется качеством управления. Из этого следует, что для повышения эффективности производства зерна и других видов сельскохозяйственной продукции и обеспечения их конкурентоспособности, прежде всего, необходимо усовершенствовать систему отраслевого управления на всех уровнях, в том числе технологическими процессами.

Несмотря на это, с началом рыночных преобразований в России, исследования по управлению данными процессами в значительной мере необоснованно были свернуты. Это стало одним из основных факторов снижения эффективности сельскохозяйственного производства. В последние годы исследования в данной области несколько активизированы, что в определенной мере позитивно повлияло на состояние зернового хозяйства страны. Однако важность отрасли для обеспечения продовольственной безопасности России требует дальнейшего углубления указанных исследований. В связи с этим тема рассматриваемой диссертации относится к числу наиболее актуальных в отечественной аграрно-экономической науке.

2. Достоверность и обоснованность основных положений диссертации. Теория и методология исследования согласуются с трудами известных отечественных и зарубежных ученых.

Содержащиеся в диссертации методические разработки в 2006-2012 гг. автором многократно докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях и оценены положительно. Это, а также репрезентативность исходного материала, корректное применение методов исследования свиде-

тельствуют об обоснованности и достоверности результатов исследования.

По итогам исследований соискателем опубликовано 8 научных работ общим объемом 3,7 п.л., из них 3 работы - в изданиях, входящих в перечень, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

3. Научная новизна исследования. Автором получены результаты, имеющие научную новизну. Наиболее значимыми из них являются:

- обобщены существующие подходы к трактовке сущности основных понятий по теме исследования («организационно-экономический механизм управления технологическими процессами», «эффективность», «экономическая эффективность», «аграрный кластер» и других), сформулированы собственное понимание их содержания и авторские определения, отличающиеся комплексностью (с. 11-20, 24-36, 57-60); уточнены сущность и принципы управления в зерновом производстве, рассматривая его с позиций организации эффективного производства (с. 171-179);

- определена экономическая эффективность применения ресурсосберегающих технологий производства зерновых и зернобобовых культур в сельскохозяйственных организациях Нижегородской области на примере яровой пшеницы, предполагающие применение организационно-экономических инноваций (с. 110-132); внедрение данных инноваций позволит существенно снизить затраты, обеспечит рост эффективности деятельности сельхозпредприятий;

- обоснованы предложения по оптимизации лизинговых платежей сельхозпредприятиями за технику, необходимую для производства зерна на базе ресурсосберегающих технологий; на основе сравнительных оценок доказано, что приобретение техники в лизинг позволяет существенно снизить затраты на модернизацию производства, в связи с чем лизинговые сделки предпочтительнее для сельхозпредприятий, чем приобретение техники, получив кредит (с. 128-137);

- разработана система организационно-экономических мер, направленных на повышение эффективности производства зерна в Нижегородской об-

ласти; в частности, предложен оптимизированный вариант структуры аграрного кластера, включающего все ключевые элементы: центр АСУ и учебный центр по подготовке высококвалифицированных механизаторов, способных эксплуатировать современную сельскохозяйственную технику; зерновой полигон и хранилище семенного материала; материально-техническую службу с наличием диагностической лаборатории по наладке сельскохозяйственной техники; терминал для хранения минеральных удобрений и химических средств защиты растений и т.д. (с. 121-128);

- предложен методический подход по определению перечня показателей, позволяющих выявить наиболее эффективный вариант организации производства и управления зерновым производством на мезоуровне в условиях конкурентной среды при использовании в отрасли кластерных структур, лизинга и реинжиниринга (с. 139-146);

4. Практическая значимость и реализация результатов работы. В диссертации содержатся разработки, имеющие существенную прикладную значимость. Основными из них являются:

- сценарии двух технологических процессов производства яровой пшеницы, позволяющие повысить его эффективность;

- предложения по оптимизации лизинговых платежей, направленные на повышение обеспеченности сельхозпредприятий техникой, необходимой для производства зерна;

- программа повышения устойчивости и эффективности производства зерна в Нижегородской области.

Перечисленные и другие разработки автора, включая программу устойчивого развития зернового производства, организационно-экономический механизм управления технологическими процессами в отрасли и технологические карты могут быть внедрены в сельхозпредприятиях, а также использованы в учебных целях при проведении занятий по дисциплинам «Экономика организации» и «Инновационный менеджмент».

5. Оценка содержания и оформления диссертации. Во введении

обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень разработанности рассматриваемых вопросов, определены цель и задачи, раскрыты научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе «Современный этап развития организационно-экономических механизмов управления технологическими процессами в АПК Нижегородской области» рассмотрены проблемы теории управления данными процессами, обобщен передовой зарубежный опыт в этой области, проведен анализ научных исследований, посвященных разработке названных процессов в зерновом производстве, обоснованы направления их совершенствования (с. 11-73).

В начале главы основное внимание уделено анализу этапов и тенденций развития рынка зерна в Нижегородской области в годы реформ, а также изучению сущности понятий «организационно-экономический механизм управления технологическими процессами», «эффективность» и «экономическая эффективность». На основе обобщения существующих подходов и собственных аналитических выкладок автором сформирован свой взгляд на их содержание, даны определения, которые следует считать вполне обоснованными (с. 11-24).

Исследовав процесс зернового производства в Нижегородской области, а также рассмотрев мнения известных российских и зарубежных специалистов (В.П. Заикина, Абрамова, Р. Манна и других), соискатель приходит к выводу о правомерности утверждения ряда ученых о том, что внедрение технологий должно производиться через симбиоз и изучение природы с осознанием гражданской ответственности (с. 26).

Исходя из этого, с учетом необходимости максимального удовлетворения нужд региона за счет собственных возможностей, в работе правомерно (основываясь на расчетах) делается вывод о том, что для удовлетворения потребностей Нижегородской области в зерне зерновой клин региона в должен составлять 637 тыс. га и более.

Существенный научный и практический интерес представляет разрабо-

танная автором матричная модель, отражающая взаимосвязь между технологическими укладами и организационно-экономическими механизмами управления технологическими процессами и системами земледелия в Нижегородской области, а также этапы их развития (с. 28-31).

В работе подробно изучен опыт ведения в последние годы зернового хозяйства в Эстонии и Финляндии (с. 37-53). Из данного материала следует, что успех аграриев названных стран, прежде всего, обусловлен совершенствованием методов государственного и хозяйственного управления, которые ориентированы на постоянное освоение эффективных ресурсов и природосберегающих технологий производства зерна. Автор прав, отмечая, что этот опыт успешно может быть внедрен и в Нижегородской области (с. 52-53).

С прикладной точки зрения заслуживает внимания, предложенный автором лизинговый кластер (с. 65). В нем наглядно отображены все процедуры, связанные с лизингом, поэтому данная схема может быть полезна для руководителей и специалистов сельского хозяйства.

На основе проведенного анализа соискатель приходит к выводу о том, что интенсификацию технологических процессов в зерновом производстве целесообразно осуществлять, базируясь на кластерном подходе (с. 72-73).

Во второй главе «Исследование состояния зернового производства в Нижегородской области» дан анализ технологических процессов возделывания зерновых культур в указанном субъекте РФ, осуществлена оценка обеспеченности аграрного сектора региона сельскохозяйственной техникой, показано влияние организационно-экономического механизма управления зерновым производством на развитие отрасли (с. 74-114).

Проведенный автором анализ показал, что в Нижегородской области зерновое производство существенно отстает от требований времени, главным образом вследствие неудовлетворительной технической и технологической оснащенности отрасли, возникшей из-за низкого уровня субсидирования. В работе расчетным путем показано, что заметное улучшение ситуации возможно посредством лизинга. Однако, как отмечает автор, чтобы повысить

его эффективность необходим переход на дифференцированный подход государственной поддержки сельхозпредприятий, субсидируя преимущественно хозяйства с хорошим и средним финансовым состоянием (с. 96-100).

В третьей главе «Разработка мероприятий по повышению экономической эффективности использования организационно-экономических механизмов управления технологическими процессами в зерновом производстве АПК Нижегородской области» разработана программа устойчивого развития зернового производства в данном регионе, а также методика расчета на мезоуровне экономической эффективности зернового производства в инновационной экономике.

В данной главе подробно изложены факторы, препятствующие развитию зернового хозяйства в Нижегородской области. С учетом особенностей каждого из них, автором разработана научно обоснованная система мер, направленная на развитие отрасли. Она предполагает реформирование сельхозорганизаций, укрепление их отношений с научно-исследовательскими и образовательными учреждениями, включая НГСХА и НГИЭИ, модернизацию отрасли, развитие инфраструктуры рынка зерна, ряд других организационно-экономических мер, сформулированных в виде упрощенной программы (с. 115-128).

На завершающем этапе исследования разработан авторский вариант методики оценки экономической эффективности организационно-экономических механизмов управления технологическими процессами в зерновом производстве (с. 128-147). Суть данной методики заключается в том, что на основе частных критериев оценки (ЧКО) и весовых коэффициентов (ВК) рассчитывается обобщенный критерий оценки (ОКО) экономической эффективности зернового производства (с. 138).

В качестве конкретных показателей оценки кластерной структуры предложены коэффициент роста объема зерновой продукции, коэффициент роста рентабельности зернового производства и другие, а для оценки эффективности от применения лизинга – показатели экономии живого труда, размер капвложений и т.д. (с. 139-144).

Таковы в целом, основные результаты рассматриваемого диссертационного исследования.

Следует отметить, что перечисленные и другие предложения автора подкреплены убедительными аргументами, в связи с чем их реализация будет способствовать развитию зернового хозяйства в Нижегородской области и в других регионах страны.

Выводы и предложения актуальны для науки и практики, обоснованы и вытекают из текста работы.

Автореферат и публикации соответствуют содержанию диссертации.

6. Замечания и пожелания по диссертации. Несмотря на отмеченные положительные стороны, диссертационная работа не лишена отдельных недостатков, основными из которых являются:

6.1. По мнению автора, в Нижегородской области зерновое производство соответствует 3-4 укладу, а организационно-экономические механизмы управления технологическими процессами - 5-6 укладу (с. 34). Данное положение не соответствует одному из основных принципов управления, согласно которому состояние экономики всегда адекватно качеству управления.

6.2. Как передовой, заслуживающий внимания с точки зрения рационального размещения зернового производства и развития организационно-экономического механизма управления технологическими процессами в работе рассмотрен опыт Эстонии и Финляндии (с. 37). Однако не отмечено, чем вызван выбор именно этих стран, которые по природным и иным условиям существенно отличаются от Нижегородской области.

6.3. В разделе 2.3, посвященном исследованию технологии возделывания зерновых культур в Нижегородской области по двум сценариям, автором не обоснован выбор яровой пшеницы для анализа технологических процессов.

6.4. На с. 56 диссертации представлена предложенная автором «Комплексная система организационно-экономических механизмов управления АПК». Для полноты, в нее целесообразно было включить методы управления.

Перечисленные замечания не носят принципиальный характер, в связи с чем не умаляют научную и практическую значимость итогов исследования.

7. Общее заключение. Диссертация Николенко П.Г. на тему «Организационно-экономические механизмы управления технологическими процессами (на примере зернового производства АПК Нижегородской области)» является научно-квалификационной работой, в которой содержатся актуальные научно обоснованные методические разработки по совершенствованию управления производством зерна. Учет данных разработок позволит повысить эффективность и конкурентоспособность сельхозпредприятий Нижегородской области и России в целом. В связи с этим работа отвечает требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент,
доктор экономических наук, профессор,
рук. отдела «Управление АПК и развитием
сельских территорий» ГНУ Всероссийский
НИИ организации производства,
труда и управления в сельском хозяйстве
(ГНУ ВНИОПТУСХ)

Рухман Хасаинович Адуков

111621, г. Москва, ул. Оренбургская, 15
Тел. 8(495) 700-07-60,
E-mail: rukhman@adukov.ru

Подпись официального оппонента

Рухман Хасаинович Адукова удостоверяю:

Ученый секретарь
ВНИОПТУСХ к.э.н., доцент



Бундина О.И.

05.06. 2014 г.