

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента, кандидата экономических наук, доцента

**Зубренковой Ольги Анатольевны**

на диссертацию Филипповой Светланы Петровны на тему:

«Совершенствование государственного стимулирования инновационного развития сельского хозяйства региона», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство)

### **Актуальность темы исследования.**

В сельском хозяйстве России продолжается технологическая и техническая модернизация. Предприятия и организации АПК постепенно переходят на современные, прогрессивные формы организации производства и низкокзатратные приемы работы. Однако общий уровень производительности труда, ресурсо- и энергоемкости продукции сельского хозяйства еще далеко не соответствует средним и лучшим мировым уровням. В данных условиях важная роль в стимулировании инновационных процессов принадлежит государственным органам управления. Опыт развитых стран показывает, что государство должно формировать специальные фонды для поддержки новых проектов, принимать законы, обеспечивающие приоритеты для инновационных фирм, применять различные экономические стимулы в обеспечении их ресурсами и регулировании деятельности.

В России только формируется соответствующая инновационная инфраструктура, создается нормативно-правовая база государственной научно-технической политики. На стадии становления также находятся методы, формы, приемы поддержки и стимулирования инновационной деятельности.

В этой связи тема диссертации Филипповой С.П. достаточно актуальна.

### **Научная новизна исследования.**

1. Определены основные меры по совершенствованию действующей государственной системы поддержки и стимулирования инновационной деятельности в сельском хозяйстве России.

Меры, совершенствующие государственную поддержку инновационной деятельности, предложенные автором, учитывают результаты оценки условий деятельности сельскохозяйственных организаций (с. 14-19). В зависимости от них определены факторы, способствующие решению выявленных проблем (с.19-29). Анализ указанных проблем завершается авторскими предложениями по совершенствованию инновационной политики. Для выработки дополнительных мер стимулирования инновационной деятельности автор проанализировала действующие методы и формы государственной поддержки (с.30-47).

В результате такого подхода диссертанту удалось выделить наиболее актуальные меры активизации инновационных процессов: в налогообложении – введение налоговых льгот и освобождений, в финансово-кредитном механизме – увеличение расходов бюджета на поддержку сельхозтоваропроизводителей, в страховании – разделение рисков между государством и частными структурами и другие (с. 48-58).

2. Предложена авторская методика оценки степени влияния мер государственной поддержки инновационных мероприятий в сельском хозяйстве на выход товарной продукции организаций отрасли.

Анализ эффективности действующих мер поддержки автор проводит с учетом оценки производственно-экономического потенциала сельскохозяйственных организаций региона (с.59-72), используя различные методы исследования (с. 74-93), выделяет степень зависимости выхода продукции от инновационных факторов (с. 86 -93).

В результате получены весьма интересные выводы, доказывающие, что для обеспечения высокой динамики роста производственных показателей, необходимо значительно увеличить расходы бюджета на инновационные мероприятия (с. 92-94).

3. Разработаны предложения по совершенствованию инновационной инфраструктуры на основе изменения системы финансирования научных исследований, стимулирования создания опытно-производственных образований в приоритетных отраслях сельскохозяйственного производства, реорганизации деятельности информационно-консультационных служб (с.102-119).

Особенность предложений автора состоит в их комплексности и практической направленности, так как они затрагивают все этапы инновационного процесса: науку, опытные производства, внедренческие структуры и массовое производство (с.106-117).

Так, первый этап, – наука представлена мерами по концентрации исследований по самым актуальным темам (с.106-108); опытное производство предлагается создавать на принципах государственно-частного партнерства (с.109-113); во внедренческих структурах предлагается изменить принцип организации и финансирования информационно-консультационных служб (с. 113-115). Указанные предложения отличаются обоснованностью и высокой практической значимостью.

4. Обоснованы предложения по дополнительным мерам государственного экономического стимулирования инновационной деятельности в сельском хозяйстве.

Среди этих предложений наиболее существенными, на наш взгляд, являются: введение дополнительных налоговых льгот, расширение методов ускоренной амортизации, совершенствование условий предоставления налоговых кредитов (с.124-126).

Отдельного внимания заслуживают многовариантные расчеты автора по выбору мер государственной поддержки инвестиционных,

инновационных проектов (с.130-136). Из этих расчетов следует, что для повышения их экономической эффективности и снижения степени закредитованности сельскохозяйственных организаций, государству необходимо напрямую участвовать в реализации проектов путем финансирования части инвестиционных затрат (с.135-137).

5. Подготовлены методические рекомендации по оценке экономической эффективности государственной инновационной политики на уровне АПК региона, позволяющие критериально определить результативность тех или иных государственных мероприятий, а также получить общую интегральную оценку состояния сельского хозяйства в вопросах реализации мероприятий научно-технического прогресса. Автором апробирована разработанная методика и получена соответствующая оценка эффективности инновационной политики на уровне АПК региона, позволяющая определить результативность тех или иных государственных мероприятий, а также получить общую интегральную оценку состояния сельского хозяйства в вопросах реализации мероприятий научно-технического прогресса. Автором получена соответствующая оценка эффективности инновационной политики по Чувашской Республике по фактическим и прогнозным данным (144-146).

Дополнительным материалом методического характера являются сделанные автором расчеты экономической эффективности внедрения прогрессивных технологий производства в конкретных сельскохозяйственных организациях региона (с. 148-155). Полученные результаты свидетельствуют о действительно высокой эффективности этих технологий по сравнению с традиционными и могут послужить еще одним аргументом в пользу инновационных технологий в более широком масштабе.

**Рекомендации по практическому использованию научных положений, выводов и результатов диссертационного исследования**

Разработанная автором методика анализа и оценки эффективности

влияния действующих мер государственной поддержки инновационной деятельности в сельском хозяйстве региона может быть использована для определения действительности инновационной политики на различных уровнях.

Предложения по совершенствованию элементов инновационной инфраструктуры, а также дополнительные меры экономического стимулирования внедрения современных технологий в сельскохозяйственное производство рекомендуются для применения в различных регионах России с аналогичными условиями.

Имеют практический интерес разработки по методике определения комплексной эффективности мероприятий государственной инновационной политики на уровне региона, которые можно использовать для оценки и прогнозирования их результативности на различных уровнях.

Основные теоретические и практические предложения автора по систематизации, исследованию факторов, условий инновационного развития сельского хозяйства, по проведению сравнительного анализа эффективности внедрения инновационных технологий в основных отраслях сельского хозяйства могут применяться в учебных целях при проведении занятий по дисциплинам: «Инновации и финансирование инвестиций», «Экономическая оценка инвестиций», «Инновационный менеджмент» и «Инвестиционный анализ» и другие.

#### **О полноте изложения материалов в работах, опубликованных автором**

Материалы диссертационного исследования, его существенные выводы и полученные результаты опубликованы в отдельных научных работах автора. По результатам исследований опубликовано 23 научные работы, в том числе 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК, общим объемом 5,05 п. л., в том числе авторские – 4,3 п. л.

Все научные работы автора раскрывают основные положения

диссертационного исследования.

**Соответствие оформления диссертации требованиям,  
установленным Минобрнауки России**

Оформление диссертационной работы Филипповой С. П. соответствует требованиям, установленным Минобрнауки России.

**Критические замечания и пожелания автору**

Вместе с указанными достоинствами диссертационного исследования в ней имеются и недостатки. К их числу следует отнести:

1. В разделах, посвященных теоретическому обоснованию мер совершенствования инновационной деятельности, автор в недостаточной степени рассмотрел опыт передовых российских регионов и зарубежных стран.

2. В разделе по совершенствованию деятельности информационно-консультационных служб необходимо было бы представить расчеты по их экономической эффективности.

3. Из приведенных расчетов не видно как повысится эффективность государственной инновационной политики в будущем до уровня указанных значений (таблица 35).

Отмеченные недостатки не снижают общей высокой оценки работы, выполненной Филипповой С. П.

Рецензируемая работа имеет внутреннее единство, содержит совокупность научных положений и результатов, выдвигаемых автором для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку и его высоких качествах как ученого. Она свидетельствует об умении диссертанта сжато, логично и аргументированно излагать материал, о его способности самостоятельно на высоком теоретическом уровне ставить и решать крупные научные проблемы, имеющие серьезное значение для науки и практики.

### Общее заключение

В целом можно сделать вывод, что диссертационное исследование Филипповой Светланы Петровны представляет собой самостоятельную и законченную работу, в которой на основании выполненных автором исследований сформулированы и обоснованы научные положения, совокупность которых можно квалифицировать как теоретическое обобщение и решение научной проблемы, имеющей практическое значение. В работе соблюдены все требования ВАК Минобрнауки Российской Федерации, предъявляемые к кандидатским диссертациям.

Диссертация отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Филиппова Светлана Петровна достойна присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство).

Кандидат экономических наук, доцент  
кафедры бухгалтерского учета, анализа и  
аудита ГБОУ ВПО «Нижегородский  
государственный инженерно -  
экономический институт»

Зубренкова  
Ольга Анатольевна

Почтовый адрес: 606340, г. Княгинино, ул. Октябрьская, д.22.

тел. 8 910 896 54 31

E-mail: olelukoe85@mail.ru

